

آیاتِ بنیات

حَضْرَتِ اَوَّلِ دَرَوِش

شیعہ عقائد کے مطلقان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مسیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے مشکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے مسابغ کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح اہل کلمہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انداز بیان نہایت متین اور نامممانہ اختیار کیا گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تحسب ہر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

تالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان، صنا

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں

اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔

باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی

تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی

اشاعت جون ۱۹۷۵ء



منے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناتر

زیر نظر کتاب آیات بنیات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معتمد پولیٹیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد و کس کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اور آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کتبہ برادری عورتہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر صحیح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناصحانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مصلطانی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تالیف تھی ۱۳۱۶ھ میں دارالاشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو نیک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح اُم کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر اُن مطاعن اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہؓ کی نسبت شیخ حضرت کرتے ہیں۔

جلد دوم بحث فدک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ نصاب کی بارہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں جاہل مغربی اور فارسی کی عبارتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن اُن کا اُردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اُردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوتی تھی۔ ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اُردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر عامی کے لئے مفید ہو گئی ہے ہمیں اُمید ہے کہ اہل علم حضرات ان میں بہا خزینہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

بند محمد رضی عثمانی

۲ جمادی الاول مطابق ۲۱ ستمبر ۱۹۶۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۳	پہلی آیت	۷	دین باجہ
۳۶	دوسری آیت	۹	تمہید
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۳	چوتھی دلیل
۴۹	سدیق اکبر کے فضائل	۱۴	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراض کا بیان	۱۷	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت و انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۳	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۴	امر ششم کے ثبوت میں	۲۱	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۵	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں	۲۲	کی فضیلت میں
۶۶	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امراؤں امام کا اصحاب کے حق میں عملے خیر کرنا

امروم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب

سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا حال

بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا

اشعار از کتاب حملہ حیدری در کیفیت ایمان

آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں

اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثوم کے

ساتھ نکاح کا ثبوت

خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہاں شرعاً ہی بیان کتب صدورہ شیعوں

کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے

بارے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا

ثبوت۔

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب محمد مرتضیٰ بیگ عرف مچھو بیگ

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالْقُلُوْبِ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیْهِ وَجَنَّتْ بِمُسْلِمِیْنَ
مُحَمَّدًا وَآلِیْمَ وَاصْحَابِهِ وَآزْدَ اُجْمَہِ وَآمَّتِہِمْ اَجْمَعِیْنَ ۔

بعد حمد و صلوٰۃ کے جانتا چاہیے کہ خدائے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہتانی کا اُس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نورِ ایمان سے
رکھن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو مہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر مار کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے۔ جنگی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہجیات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجاہدے اور مبارکے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً سچ جانتا اور اِنَّا وَجَدْنَا اٰلَآءَنَا
عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَا عَلٰی اِنَّا رِہْبَہُمْ مُّقْتَدُوْنَ ۔ کہتا ہو بیشک اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تمہید کے بندہ گنہگار
مکھڑی علی ابن سید رضا من علی غفر اللہ عنہ نے اپنے بھائیوں کی خدمت میں
التماس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متعادہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلامِ الہی کے پا کر اور مذہبِ امیر کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کفنہ قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

عکس نہند نام ز شی کا نور

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو نہ میرے عزیز و اقارب اور سجائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفق کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے میں نے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور سجائی اس کو نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰھُمَّ آمین



تمہید

یہ سب پر غماز ہے کہ دونوں مذاہب کا اصلی اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اہمت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذاہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذاہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذاہب حق اور شیعہوں کا مذاہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذاہب سچا اور سنیوں کا مذاہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطالعین کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خداصلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (ونعوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو پالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی ملانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد اظہار کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کا مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیل گیا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی پس غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء سے دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہؓ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر دیں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی اُمید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضامندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو اُن کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہو گا اور برسوں اس کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر ویسے ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہو گا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی اُمید پر تھا اور جب اس اُمید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اُس سے پھرنا اُن کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل: جب ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی ہانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے اُن کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے اُن کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سپر لے ساختہ از مشرب عشق چہ باوہ با کہ نہ خود و نہ چہ مستیہا کہ نہ کرد و نہ ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و امور شرامہا بے

در مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی ہانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھر دل سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر سے شعر

رنگین کہ کرو پنجہ مرگام ایں چنیں لعل گہر کہ رنجت بدام نام ایں چنیں

میں حضرت شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور ان کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عورت اور آپ کو آپ پر نشانہ کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا اسی بدیہیات سے کہہ دیجئے یا اقرار چونکہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی مختول اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گواہی کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہ ہوگی۔ اسے یار و تم کو جس کی علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی بات میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوے اور اپنی ہمارے مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مجنون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کو لپکارتے ہوں گے اور جب کے خولش اُقارب آپ کے آپ کو ساتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہوں گے اُن کی اس اعانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اسے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اُن کے مرتبے پر پہنچے اور اُن کا سادہ جہ پا سکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور اُن کے کنبے قبیلے کے لوگ اُن کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آ کر

صدقہت یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی تم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا یہ غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے اوپر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلاویں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا ملک کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَفَعْنَا اللَّهُ عَنْهُمْ کُفْرَہُمْ کہہ کر اپنی رضامندی ظاہر فرما دے لے بھائیو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہونے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر دَالَّتْ اَبْقَاؤُنَ الْاَذْلُوْنَ مِنَ الْمُہَاجِرِیْنَ ذَانِکَہِ کی نصیحت پانہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے بد شاعر

حریفان باد یا خور وند و رفتند تہی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تہا سے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفافت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہوا ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ہمت قدم نہ دیا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وحی و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبرئیل کا آنا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگو دکھائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی مہجرتے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دُعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اُس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد

کہے گا ذرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بدچلین ہوں اور کسی ولی کے مرید کلہم اجمعین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کہ بدلتی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہی اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا۔ یہ وہ حضرت کی نبوت میں دلائل لگاتا ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذالک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیم میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے۔ چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے ابراہیم کے جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات مجاہدا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے گئے تھے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور جمیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ہو۔ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی ابتداء آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر سب کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان کو کیا جو لوگ فصحاء اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو اشیاء معجزہ کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل و بدیل پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب یسع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب اُن کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور وہ سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس میں شک نہ تھا تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اُس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحاب رسول سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس کے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق مانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو برا کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چارچند شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر تمہاری اس ٹھلکی پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگاتے کو غایت جہلتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص نہیں میں آپ کی زیارت سے شرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے شرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیدار سے شرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مددگاری اعلیٰ کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا منہا جرت کردند	برالم ہامصا برت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمہ آثار دے دیدہ ازو	ہمہ اسرار دین شنیدہ ازو
بانی در شدائد و اہوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار شرع از حجت دازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

عرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اُس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل :- اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے۔ ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہو گا اور وہ جال ملعون کا بھی گذر اُن میں نہ ہو گا پس ہم کو خود کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیسا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت سے وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کافروں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا کے عز و جل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو باور نہیں دیتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ عزت کا وہ رہتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئی لیکن بائیمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا وہی جاری ہے اور مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے یہ شعر

ہست محفل بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ منور

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدنیہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو اور پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اے بھائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکے اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

آئی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا مِّنْهُمُ فِي دُجَاهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ۖ وَرَسُولُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ ۖ كَذَّبَ أَخْرَجَ شَطْرًا فَانْدَفَا فَأَسْغَلَتْ عَلَى سَوْقِهِ يُحِبُّ الزَّرَّاعَ لَيَغْنَمَ بِهِمُ الْكُفَّارُ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ اُن کے ہیں، سخت ہیں لوگوں کے غم کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو اُن کو رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں نفل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی اُن کی اُن کے چہرے پر ہے، اثر سے سمجھے کہ یہ ہے صفت اُن کی بیچ توریت کے اور صفت اُن کی بیچ انجیل کے جیسے کھیتی

نکالے اکھڑا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر پھری
اپنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں
کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے
جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ اگر تیرا
بھائی یا بیٹا یا جو ریا دوست کوئی تجھے پھلادے اور کہے کہ آؤ مغیر مجھو دوں کی بندگی کرو
تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت
نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ
پڑے پس سزور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو
کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا ظہور صرف مغیر صاحب کے
یادوں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان اشد علی الکفار فرمایا
اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم
ان کے اطمینان کے لئے حضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور
صنمی قریش کر کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے
ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن
شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر جیاد شرم مانع نہ ہو دے تو
تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ
کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی سوایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت علیؓ نے
سہ دلائل ابیہ اکتل ابیہ یوم احد فہذا النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک قتال وہ لیلیٰ فہذا غیر کہ۔

طیب واکرم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے بھائی
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
 کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو شان میں حضرت ابو بکر صدیق
 کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا رواشدا علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
 گناہ اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہو اور توریت کے اس مضمون کا کہ (غیر معبودوں کی بندگی
 پر مچھلانے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جو ریا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ
 اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
 سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
 کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرما دیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا

تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
 مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
 جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
 مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اسکے حوالے کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رہے
 اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
 کیا جائے واسطے قتل کے) اے شیعہ! یہ روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
 انصاف کرو کہ ایشدا علی الکفار کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
 اگر اس پر بھی نہ مجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی باد
 رانی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بچل
 سے چھڑتا ہے پر جب اگتا ہے سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہولے پرندے اس کی ڈالپوں پر پسرا کر رہے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ **مَتْلُفٌ فِي الْاَنْجِيلِ كَذٰبٌ اَخْرَجَ شِهَابًا فَاَسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوٰى عَلٰى سُوْدٍ يُعْجِبُ الزَّيْنِعَ** یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سادانہ کہ اس میں اول تپتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے۔ پس اس آیت کے مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اس سے بے شکادت انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور ان کی قوت کو دیکھ کر بے مروتے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت کا معتقد نہ ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ **ذٰلِكَ مَعَهُ** سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور **اَنْبِئَا اَعْلٰى الْاَشْفَاہِ** کا مصداق، ہکاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چارچھ کے سب کے سب منافق اور کافر تھے دو نفوذ بالشر من ذلک، تو وہ کون لوگ تھے جن کے سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچھ شخصوں کو دیکھ کر کافر جلتے ہوں اور معدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ **فَاَسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوٰى عَلٰى سُوْدٍ** کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے ہیں اور بے مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چارچھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے صداقت رکھ کر لپیٹ دھندلکھار کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَالْكَافِرُ الْأَقْسَرُونَ۔ (معنی) تم بہترین امت ہو جن نے گئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعض ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جلا شہادہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرنے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہ لوگوں کو نیک کام سکھلاتے ہو اور بری باتوں سے بچاتے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانتیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَنْهَوْنَ بِاللّٰہِمْ خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی غفلتوں میں اللہ جل شانہ صحابہ کما ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معما ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں تازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَیْرَ اُمَّۃٍ فرماوے (شراستہ) سمجھتے ہیں اور جن کی نسبت خدا تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مروی بالمشکر ونبہون عن المعروف کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بنیات قرآن مجید کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و یکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان خاطر کیلئے انہیں کی معتبر تفسیر و نکی سند لاتے ہیں اسے بھائیہ سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفاسیر ہے اور ۱۲۷۷ھ ہجری میں بمقام تہران والالطفت ایران چھپی ہے، اس کے صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے اسروہی کا ذکر کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا ہو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو، اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لَا اَنۡتُمْ ذُکَرٰۤا مَرۡءِیّٰ عِندَہٗ تَعَالٰی بِذَکَرٍ مِّنۡ تَعَدٰی الْقِیَامِ بِذَکَلۡکَ جِہَمۡ تَرۡغِیۡبَانِیۡ الْاَقۡدَارِہِمۡ قَسَالِ کُنۡمَ خِیَرۡ اَمۡرَۃ
اُخْرِجَتِ النَّاسَ قَبۡلَ لِبۡہَا اَقۡوَالِ اَحۡدِہَا اَنۡ مَعَاہُ اَتَمَّ خِیَرۡ اَمۡرَۃ ۲۷ مجمع البیان -

یہ خطاب کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ (بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں)۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کیا اور لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں معنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کُنْتُمْ کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ تم بہترین امت تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعدہ بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبرسی نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہتر میں ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وہ کان اللہ غفور الرحیم تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کے (خیر ائمتہ) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے (ائمتہ) کے لفظ ائمتہ کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ائمہ اس کا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے حدیثیہ و سلطانہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صواریم کا حوالہ دے کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن منحصر در چہار چیز است یکے تبدیل لفظی سلمہ و اختلاف فی المعنی بالخطاب فقیل ہم البہا چون خامر و قیل ہو خطاب للصحابہ و کلمہ ہم سائر الامۃ ۱۲ مجمع البیان) کہ در البہا ان کا ان مزیدہ و تنوہا کثر و جہاں نہا کی ذلک وقوع الامر لا محالہ لانہ غیر لفظہ تقدیر کے الحقیقہ ہے نیز لہ قولہ تعالیٰ و ذکرہ اذا نتم فیل فی موضع آخر و کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ لکرم و نظیر قولہ تعالیٰ و کا اللہ غفور الرحیم لان مغفور و الساتر کا لاجنس سے تحقیق وقوع ۱۳ مجمع البیان۔ سلمہ ترجمہ۔ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں آیا ہے

بلقلا انہر شلاً انیکہ گفتہ شود بجای کنتم خیر امتہ خیر امتہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند، اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ درجہ اول بحدیست، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر امتہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر امتہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر امتہ کے خیر امتہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو صریح منکر آیات بنیات کا نہ بنا دیں افسوس کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیقہ سلطانہ
 اور صوام کو لٹے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر موتا اور پوچھتا کہ کنتم خیر امتہ
 صحیح ہے یا کنتم خیر امتہ اگر فرماتے کہ کنتم خیر امتہ صحیح ہے تو خیر امتہ تحریف جامعین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور امتہ کرام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدایہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر امتہ صحیح ہے تو کون مین التماس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر امتہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اسکے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھتا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ ہندو رازانہ جملہ است انچہ از حضرت صادق
 علیہ السلام ما ثور دست کہ موداں ہذا القرآن فیہ منار الہدی و مصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغهای دور کنندہ تاریکی ضلالت و عوایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھتا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ جس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کنتم خیر امتہ اخیر حجت للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقولست کہ در ہنگامیکہ
 ابیہ صاحب صفحہ ۱۲۴ ہے ایک نقلی تبیلہ دوسرے لفظ کے ساتھ جسے کنتم خیر امتہ رزم بہترین امت میں سے
 بجائے خیر امتہ (بہترین امتہ) تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا۔ ترجمہ ملے اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و نادہی کو دور کرتے والے چراغ موجود
 ہیں۔ ترجمہ ملے امام باقر سے منقول ہے جن ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد و روشنی نہ ہوا اور شب کی تاریکیاں محیط ہوں تو
 قرآن کی طرہ و جرح کر دو کیونکہ یہ شیعہ ہے اور اس کی شاعت مقبول و منظور ہے۔

فتہا ہر شہادتیں ہو و مانند پارہا می شب تار پس رجوع آرید بقرآن کہ شفاعت کنندہ و مقبول الشفاعت است ہر کسی کہ آنرا پیش نہد اللہ اور ابراہیم جنست می برد و اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ سنیے آج کل کوئی فتنا اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی آپ آئیے امام باقر علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کنتم خیر امتہ صحابہ نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالنے معلوم نہیں کہ اگر حضرات موصوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب دیں گے۔

دوسری آیت :- فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيمَانًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَنُونَ أُولَٰئِكَ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ ۝۱۰
 اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور جن پر میری راہ میں ایذا نہیں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور کچھ مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کا ان کو اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہرں بہتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہیے کہ کس محبت اور پیار سے خدائے عزوجل ان کا ذکر کرتا ہے اور ان کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہے اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدلے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفضلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین

کی نسبت خدا نے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے بہشتی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ ہے اور کیا گھریلو چھوڑ والوں میں وہ اشخاص لا کفرین عنہم سینا انہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اسے بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکے تم نے ڈھونڈ بھی لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہونے سے انکا انکار نہ کرو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے یقینی جہنتی اور قطعی بہشتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فراموش کا ہے کہ لا کفرین عنہم سینا انہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرر ضرور ان کو جہنت میں حاصل کر دوں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت رنجوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ شِعُواهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جہنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھئے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدائے جل شانہ فرماوے کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تمہارے ساتھ ہے اور تعالیٰ ارشاد کرے کہ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور اور راستہ کر دی گئیں ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے نقل بیان کرنے میں سمجھوتا جانتے ہو عرض کر اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تقیہ کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی قطع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم نہیں طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جس کی قطع ہوئی ہو جب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھین لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی قطع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا (معاذ اللہ) فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والسا بقون الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لفظ رضی اللہ عنہم درضو عنہ ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شیعہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دیدیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار کے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔

پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا بِحَقِّهَا وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ مِنْ رَبِّهِمْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ۔ دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا بِحَقِّهَا وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ مِنْ رَبِّهِمْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ۔ ان دونوں آیتوں میں اللہ جل شانہ نے ان کے ایمان کو تصدیق کیا ہے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ کفار ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطمع ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمِنْ هَؤُلَاءِ أُولَئِكَ يُحِبُّونَ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ قَبْلِهَا وَأُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ۔ دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمِنْ هَؤُلَاءِ أُولَئِكَ يُحِبُّونَ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ قَبْلِهَا وَأُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ۔ ان دونوں آیتوں میں اللہ جل شانہ نے ان کے ایمان کو تصدیق کیا ہے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ کفار ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطمع ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

مگر کو مانتے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم
 ہو کہ انہیں وہ بُرے وہ کہے کہ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط
 خدا ان سے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے اور
 میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرم دولت کے پیچھے پیچھے
 نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو حور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو اسے مہاجرین،
 ایک آیت ہو روایت ہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا
 ان مجید، مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس
 آیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے۔ (۳) تنہم ذرا داغ داغ شد پیہ کجا کجا نہی،
 حقیقت یہ ہے کہ مذہب تو عبد اللہ بن سبا کا اختیار کر لیا مگر بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن
 مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق چہ آسان نمود آہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان گرفت
 چوتھی آیت: رَفَعْنَا رُفْيَا اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اَدْيَابًا لِّعَوْنِكَ عَمَّتِ الشَّجَرَةُ فَعَلِمَ مَا
 تَكْرُمُهُمْ فَاَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَاَنَّا بِهِمْ مُفَتِحًا قَرْيَةً وَمَغَالِيقَ كَثِيرَةً يَّا خُذْ وُفُوءَهَا وَكَانَ
 اللَّهُ بِمَا يَفْعَلُونَ عَلِيمًا وَعَدَ اللَّهُ مَغَالِمَ كَثِيرَةٍ يَّا خُذْ وُفُوءَهَا فَعَلَّكَ اللَّهُ بِمَا يَفْعَلُونَ عَلِيمًا
 سَكْرَةً وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَنَهَدِ لَكُمْ مَوَاطِئَ مَسْقِيَةً وَآخِرَى لِمَنْ تَقَدَّرَ رُؤْيَاهَا قَدْ احَاطَ اللَّهُ
 بِمَا ذُكِّرَ اللَّهُ عَلَى نَجْلِ شَيْءٍ قَلْبًا سَبَبَ نَزُولِ اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمرہ ادا کریں پس اعراب اور بادیه نشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کے
 لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار مکہ میں لڑائی کریں اور اندر مکہ کے نہ جانے
 دیں لیکن اکثر اعراب نے حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہو سکے
 مگر وہی خالص مخلص کہ جو ہر راہ ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضور ہی میں چلے جب کہ
 مکہ کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا
 کہ لوگ اس کے قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے عثمانؓ کو بھیجا کہ
 مکہ کے قتل کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے
 مدد کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد باختلاف روایات چار سو سے لے کر
 ہزار تین سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے تختہ اس بیعت سے نہیں کیا پھر اس سفر میں منافقوں کا اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَاثْبُتْ الشَّكِيَّةَ عَلَیْهِمْ ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے مرے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَآتَا بَنُو نَضْلَةَ ثَرِيًّا اور ان کی شکستگی دور کرنے کے لئے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان غنائم کا مثل روم اور یارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جس کا ظہور انہیں صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرما دیں کہ یہ آیت قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت ابو عبدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان سے وعدہ کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے راضی ہوا تو اس رضا وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنی ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر ان بھی آگئے تو بن عباس سے خدا راضی ہوا اور بن عباس کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے تو ان سے موافق روایت شیعوں کے ہے جسکا ثبوت آئندہ ہم نے کیا ہے اور ترجمہ کنز اللفظ سے اسی راوی کو

تو اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرمایا ہے **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ الشَّكِيَّةَ عَلَيْهِمْ** کہ میں
 انسان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے
 ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے
 تو کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان
 کیوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت
 میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ
 کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی
 سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار
 کیا اور بلا جو اس کے بھی صحابہ کو برا بھانا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں
 سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا دان
 ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں
 کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے مجاہد
 سو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کاشانی) اپنی
 میں لکھتے ہیں کہ **أَخْضَرَتْ فَرْمُودٌ بَدْرٌ خُزْخُزٌ نَرُودٌ دِيكٌ كَسٌ اَزَالٌ مَوْمَنَاكَ دَرْزِيَرٌ شَجَرَةٌ**
بَيْتُ الرَّضْوَانِ نام نہادہ اند بجمت **أَلَكُهُ حَقُّ تَعَالَى دَرْ حَقِّ اِيْشَاں فَرْمُودَهُ** کہ **لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْ**
رَضِيٍّ اَوْثِيَا يَنْوُكُ شَحْتِ الشَّجَرَةِ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعوں
 اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے
 ماننے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ
 لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیدہ بھی راضی رہے
 اور تم جیسے آنحضور نے فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی دوزخ میں نہیں
 ہے گا اس بیعت کا نام بیعت رضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے
 ان مسلمانوں سے صامی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے **سَدَّ قَاضِي نَوْمَا لَشَوْ سَتَرِي** نے
 اس کو معنی میں لکھا ہے کہ **دَلُولِ اَيْتِ عَمْدِ التَّحْقِيْقِ رَحْمَةُ حَقِّ تَعَالَى اَسْتِ اَزَالِ فَعْلِ خَاصِ كَرِ بَيْتِ سَتِ وَ كَسِ**
اَزَالِ بَيْتِ كَرِ بَعْضِ اَزَا فَعَالِ حَسَنَ مَرْثِيَةِ اَزَا اِيْشَاں وَ اَحْسَنَ سَعْنِ دَرْ بِنِ اَسْتِ كَرِ بَعْضِ اَفْعَالِ تَبِيْرِ اَزَا اِيْشَاں
 آمدہ کہ مخالفت آن عہد و بیعت ست چنانچہ در امر خلافت ۱۲۔

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی عنصیب کر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ غرض کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے راضی ہوا اس لئے **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** فرمایا ایسی تہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے دین میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدا نے عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** صرف ان کے دل خوش کرنے کی براۓ نڈلیس فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراضی تھا ان کو تفتیش ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں خدا ناراض تھا آخر کیونکر ان کو اس کی ناراضی مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ** کہ ظاہر کرے اور ان ان افعالوں کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعیان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرما دے شاید شیعیان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کیا جاتا ہے اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں بشر

صد شب ہجر گزشت و مہ من پیدائیت طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یکاہ
 اور یہ نسبت امروم کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے بسبب نکث بیعت خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی اتنا ثابت ہوتا ہے کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سچے مسلمان اور یکے کو ملے صاحب الکعبہ نے جواب کیا تو دو حکم تھا **أَنَا عَشْرِي** کے کلمہ ہے کہ ابودون ابو بکر عمر و ابوبکر رضوان پس فائدہ بحال نشان نمبر ساند نہ ہم کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان **الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ** انہیں کلام معجزہ ولایت کی کندہ برائیں کہ بعض اہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ ابوبکر و عمر و دیگران مشہور رہے بیاختار اند بیعت میں شرط بودہ است کہ قرار ہر بیعت مذکور در حرب ثابت بماند یا کشتہ شود بعد از بیعت سال جہا۔ نجیر پیش آمد ابوبکر عمر فرار کردند و ہر بیعت خوردند ۱۲

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 الکلیب المکاید کا کہ ایں کلام معجزہ نظام دلالت می کند بر سیکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 نکث بیعت خواہند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ لفظ رضی اللہ عنہم میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شوستری کا یہ کلمہ کہ
 مدعول آید عند التحقيق رضا حق تعالیٰ ست از اہل فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر ایں،
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ رضیہ از ایشان واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضا مندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلئے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکث بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تکلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکث بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم پر جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمرؓ کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضرات شیعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور انہوں نے نکث
 بیعت کیا تو حسب طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضا مندی
 کا لفظ رضی اللہ عنہم کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلے اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکث بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں رواذلیس غلیس، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضا مندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راضی ہو کر لفظ رضی اللہ
 عنہم یہ معجزہ نام کلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دیں گے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پر دروگاہ ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے ہر شخص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ دراصل مرعی الہی تھے۔

فرمایا اسی طرح پیران کے فرار اور نکست بیعت سے ناراض ہو کر لَقَدْ غَضِبَ اللہُ عَلَیْہِمْ
 ارشاد کرتا اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخر پیغمبر صاحب کے سامنے
 ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
 کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
 افعال حسنہ کی خوشہرت دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
 ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائی بھان نہ کر سکتا تھا یا درحقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوتی تھی
 جس کو ظاہر کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
 پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
 غصب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
 کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
 ان کے حق میں لَقَدْ رَضِیَ اللہُ مِنْہُمْ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرمادیا کہ فَعَلِمَ مَا فِی
 قُلُوبِہِمْ کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا قَانِزِلَ السَّکِیْنَةُ عَلَیْہِمْ کہ میں نے نازل کی
 ان پر تسلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
 لیکن ہم حسانہ شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اسے اوقات ضائع
 کرنے میں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ آنحضرت فرمود
 بدو نہ فرود یک کس انراں مومنان کہ در نہ یہ شجرہ بیعت گردند اس مفسر نے کچھ قنہ
 جھگڑا پاتی نہیں رکھا عام بشارت جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
 تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
 تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ از بابہ بن عبد اللہ
 انصاری روایت سنت کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
 اہ آنحضرت نے فرمایا جن مسلمانوں نے بیعت رضوان زیر شجرہ کی ہے ان میں سے کوئی بھی روز میں نہیں جائیگا
 سکتے جاہل بن عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ بیعت رضوان کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
 کو زانی لوگوں کو فرماتے سنا تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اسی دن بیعت کا اہل بیعت میں
 اللہ کی بیعت نہیں تو اسی بہت قید میں قیس منافق نے بیعت توڑ دی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بجاہلان نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ در اں روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکث نہ نمود مگر قید بن کھیں کہ اں منافق بیعت نمود را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم نافی قلوبہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اسے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیب الکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کا شانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بد و زخ نرو دیک کس ازاں موتاں کہ در زیر شجرہ بیعت کردند، اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جاتا کہ حضرت نے تقیہ سے کہہ دیا ہوگا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق نگھنے کے ہے اگر کوئی شبہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر نہ کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور ایسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا الفضل اولانا مولوی علی بخش سخاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا بہ نقل کرتے ہیں
 وہونذہ را وروا سئلے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا روضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں سے لیا انطلق عثمان بن ابی سہید قناتر عن السراج مغل عثمان تبین ہر وہ فعل عثمان فاعلمہم وکانوا اذ
 فجلس سبل بن عمر وعند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجلس عثمان فی سکر الشکرین وایح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باسہم ی یہ علی ان اخری العثمان قد لاف بالبیعت فمعه بین الصفاد المروۃ واصل لقتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے یہ اللہ فوق ایدہم اب دیکھئے عثمانؓ کو (وید اللہ یا ید اللہ) کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلفظہ (واللہ درہ و علی اللہ اجرہ) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی بھروسہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو ترمذی کے مولف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

طلب کرد پس اشرف انبیاء	ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا
باد ہم ہماں گفت خیر البشر	کراں پیشتر گفتہ بد با عمرؓ
ہو سید عثمان زمین در زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز دگر	بگفتند چند سی بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد تہمتش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
بہ عثمانؓ نذریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ سکے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شیدش آنکہ بدل مہر خون	بہ عثمانؓ چنین گفت آن رنگوں
کہ گر میل داری تو طواف حرم	بکن نالعت ہیست کس زین چشم

بقیر عیضاً لہما یصل لہما با حاکمان کان رسول اللہ اظہر بعبیت حاکمان گفت کہ طواف بابیت و رسول اللہ لطیف بہ قولہ کہ

اور سچے اور سچے بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کر نیوالوں کے ایمان اخلاق پر شبہ کر سکے ہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیوالے وہی معدودے بہادر ہوں موافق اعتقاد و شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علماء شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا صحابہ کبار جو وہ سوا اس بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ انہیں کی شان میں آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا عقیدہ رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرت شیعہ کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کبھی ایسا عقیدہ نہ رکھتے اسے بھائیوں تمہارے حق میں ہم خدا سے دُعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یار و ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ۔ شعر۔

نالہ حزنیت کو آہ آتینت کو لاف عشق بازی چند عشق را نشانیاست

پانچویں آیت :- لَوْلَا كَتَبَ بِنِ الْاَلٰهِ سَبَقَ لِمَسْكُو فِيمَا اَخَذْتُ عَذَابٌ عَظِيْمٌ
 شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علماء اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المسنح کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی

جلد پارہ ۱۱ - رکوع ۹ - سورہ انفال ۱۳ - سہ روز بدر ہمساقوں امیر شہداء و اہل بیت علیہم السلام و عقیل بودند حضرت در میان ایشان یا اصحاب مشاور کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفتند یا رسول اللہ! کا بوجہ اصرار میں قوم انصاری و حبشی تو اندر اگر ہوں بعد ملاقات و استدعا عت قدامی بدہر باشند کہ عذری بدولت اسلام ہر سدا لخص ۱۲ -

میں سزا دہی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
 وارثوں سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب سچوئے
 ہٹے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
 سے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر
 خدا نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
 سزا ہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو حبس کیا اور آپ کو نکالا
 میں لئے ان کی گرفتیں ہارنا چاہیے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو ماریں اور فلاں شخص میرے
 سپرد کیئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
 کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیئے چنانچہ اسی
 طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
 سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روا بقول سے باقرار علمائے امامیہ چند
 فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
 دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نہ تیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
 میں قربانیت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
 ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
 ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے
 ہیں وہ سب ان کے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
 علیہ السلام مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تعلیب المکاید کے مولف نے مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعان کے کید نو و حکیم کے جواب
 میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین نبوند، تیسرے امامیہ کا یہ کہان کہ
 معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتداء ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
 نہ لائے تھے اولان کی نیت نیک نہ تھی ناسد ٹھہرا جیسا کہ جناب میر نصاحب قبلہ حدیثہ سلطانیہ
 کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ ذہیرت شیخین دلالت پر خبیث سرپرست آہادار ذکر و زہرقت
 فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا انتم نقد عفرہ کم لانا قد انقضت العزۃ ۱۰۔
 کہ میںوں پہلے اصحاب مہاجرین اولین میں نہ تھے کہہ شیخین کی سیرت ان کے اس خبیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ ص ۴۲)

گمان از حضرت نبوی در خواست اظهار دعوت نموده و در فکر انصراف آنحضرت برمی آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند و یا عجز و یا اولی الالبصار، انتہی بلقظہ اگر میر نصاح قبلہ زندہ ہونے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی آوردہ وقت اعلان کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبرستان مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرنے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تمسے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب روزاظهار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظهار دعوت کریں اور لوگ ان سے متاویں اور ہلاک کر دالیں انہوں نے ایسے عقیدے پر خمیر بہر حال میر نصاح قبلہ جو چاہا فرماویں اور ان کے پدر بزرگوار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے جھٹھلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے آوہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ میر ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ کمال خلاصۃ المسیح میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهَا آسَىٰ حَتَّىٰ كِي بَابِ الْفَاظِ كَرْتِے میں کہ اگر نہ جہنمی و فرامانی می بود از خدا کے تعالیٰ کہ پیش گرفتہ شدہ اثبات آں در لوس محفوظ کر بے صریح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لَعَلَّ اللّٰهُ طَلَعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرٍ فَعَفَّرَ لَهُمْ فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ فَقَدْ عَفَّرْتُ لَكُمْ) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کرو میں تم کو چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المسیح میں لکھا ہے کہ (خدا نے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت فرمادیا ایشاں را بخطاب مستطاب اعلوا ما شئتم فقد عفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر بقیہ حاشیہ سنہ ۱۱۰۰ کو چھپانے کے وقت میں رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رسالت کی دعوت میں مجھے کہ آپ اسلام کا اعلان فرمائیں اور یہ لوگ آپ کی اعدائے ہندہ اٹھالیں۔ نہ اگر ائمہ کا حکم کو فرمایا تو انہوں نے محفوظ میں ہے کہ بغیر مخالفت کے۔ انہوں نے تو اصحاب بدر کو مزار دیتا اللہ نے اہل بدر سے مغفرت فرمائی کہ ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہو کرو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا ان کی نسبت اعمال کو مستحکم نہ کرنا
 حکمتِ مکر کہ ثابت ہوا تو ہم اب صحابہ کبار علی الخصوص صحابہ کبار کے قطعی جنتی ہونے میں کون
 صاحبِ ہدایت ہاں اسے یار و ہم آہنگ نہیں سمجھے کہ حضراتِ شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر
 خدا کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہے تو ان
 میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہ السلام کی روایتوں پر ہے تو ان میں بھی
 انکی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہے تو ان سے بھی انکے فضائل کا
 ثبوت ہوتا ہے پس اب اور کسی سندِ حضراتِ پابستے میں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں
 اگر کسی دلیل چاہتے ہیں جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور
 اقصاف ہو تو خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانیں جیسا ایمان اور اقصاف
 ہی نہیں ہے اور پیروی عبداللہ بن سبا کی کہ فی منظر ہے تو پھر کوئی کمر اپنے پیرو مشد کے سکھائے ہوئے عقیدہ کو چھوڑ
 دے ہزار ہا ہوس کر باہر کر گئے اعدائے ملعون کی بنیاد ناکستہ تک بولیں گے وہ تو کچھ دہانے شیعوں کو سکھایا اس کو وہ نہیں
 بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا اس سے نہیں ہٹتے ہزار ہا ہوس کر کوئی سمجھا دے لاکھ
 کہیں اور حدیثیں دکھا دے مگر اپنے پیرو مشد کے قول کے رو برو ایک پر بھی نظر نہیں
 کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے بد
 امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو خیال کیجئے اس میں اسی ملعون کی تعلیم کا اب تک
 اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجئے اب تک اسی کجبت کے قول پر عمل ہے و نعم ما قیل شعر۔

بلب زور و دل آہی کہ داشتہ دارم نشستی سراہی کہ داشتہ دارم

پیشی آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آفَاقُوا
 نَفْسَهُمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ كُفِّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ - اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو
 لوگ ایمان لائے اور جہاد کی راہ میں بہادری اور جن لوگوں نے جگہ
 دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں ان کے لئے مغفرت اور رزق با کمال مست ہے۔

اس آیت پر ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے
 اور ان کی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں لاسکتے ہیں اس لئے کہ جب اللہ جل شانہ
 خود تصدیق فرماتا ہے جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب
 کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان

لانے والے ہیں اور مغفرت اور درزق کریم ان کے حصہ میں ہے پس خدا کی ایسی شہادت کو سن کر کون سا شخص ہو گا کہ مہاجرین اور انصار کے ایمان میں شبہ کرے اور ان کی مغفرت میں کلام کرے شیعیان عبد اللہ بن سبا کو ذرا سوچنا چاہیے کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کے ایمان کی تصدیق کرتا ہے اور ان کے حق میں شہادت اور لکھ ہم المؤمنون حقا کی دیتا ہے اور ان کی شان میں لہم مغفرة درزق کریم فرماتا ہے پھر کیونکر ان کے دل میں ایسے پاک لوگوں کی طرف شبہ ہوتا ہے اور کس طرح ان کی زبان سے ایسے شخصوں کی نسبت کفر و نفاق کا کلمہ نکلتا ہے کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت ان مہاجرین اور انصار کی شان میں نہیں ہے جن کی نسبت حضرت شیعہ نیک اعتقاد نہیں رکھتے اسلئے تم تفسیر مجمع البیان سے جو معتبر تفسیر امامیہ سے ہے تفسیر اس آیت کی لکھتے ہیں جس کو شک ہو رد صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکور مطلوبہ تہران ۱۳۵۵ ہجری کو دیکھ لے مفسر موصوف لکھتا ہے کہ خدا نے پھر آیتوں میں مہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور ان کی ثنا اور صفت بیان کی پس خدا کے اس قول کا کہ الذین آمنوا و جاہدوا فی سبیل اللہ یہ مطلب ہے کہ تصدیق کی انہوں نے خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں اور وطن سے یعنی سے مدینے کو اور جہاد کیا انہوں نے خدا کے دین کی ترقی کے لئے اور الذین اؤثروا و نصروا کے یہ معنی ہیں کہ جبکہ مدی مہاجرین کو اپنے گھروں میں اور مدد کی پیغمبر کی اور اولئک ہم المؤمنون حقا کا یہ مطلب کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اسلئے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کے اور مدد سے کر ثابت کر دیا اس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات شیعہ بھقا بنے ایسی صریح آیتوں اور ایسی ہر اف بشارتوں کے ایک دو آیت بھی قرآن سے نکال کر ہم کو دکھلاتے اور جس طرح پر ہم نے ان کے فضائل اور درجیات کو کلام اللہ سے ثابت کیا وہ قرآن ہی کی سند سے ان کی ایک بھی برائی کا ثبوت پہنچاتے تو ہم ان کو کسی قدر معذور بھی جانتے لیکن افسوس تو ہم کو اس بات کا ہے کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کے فضائل میں قرآن کی آیتوں کو پیش کرتے ہیں رسول کی احادیث کو بیان کرتے ہیں اماموں کے قولوں کو انہیں کی کتابوں سے ہم عادیہما الذکر لہما جبرین والانسار و رحمہم و الثناء علیہم فقال الذین آمنوا و جاہدوا فی سبیل اللہ اسے صراحتاً و کلاماً و ہجر و امن و یارہم و اولائہم یعنی من کلمۃ اللہ و جاہدوا و لک فی اعلا و دین اللہ فالذین اؤثروا و نصروا الیہم و نصروا یعنی اولئک ہم المؤمنون حقا و اولئک الذین حقوا یا نعم بالہجر و النصرة و جمع البیان

رضی اللہ عنہم در ضوع نہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں توہید نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من اللہ ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من باجر البهم ہم کو تو ان سب کے مجھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ والذین جاء من بعدهم یقولون ربنا اسئلكم اولادنا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیر ہی موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمادیا تھا کہ نحن نؤمن الذکر اذ انزلنا فآمنوا اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محرف سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو ہمارے اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معما اور پہیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہماری نیجات کرے گا اور ہم کو ان کے مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کرے گا۔ اسے یارو ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر و کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریف کر دی تھی اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزربھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اندیشہ بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یا ذکر کرنے کا ذکر کیا ہے
کبھی اس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کرتے تھے اور ان کے
ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہے اس
لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کہیں ان کا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں
ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر الیا اس کے ذریعہ سے براہ دیا ازل
کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑے بڑے مجتہدون سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں
رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا۔ لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے
بیٹے جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی شعر

شام تک تو آمد جانان کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ پناہاں برابر ہو گیا
ہند سے امام کی غیبت سرتک ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت تو امام کی
نظر ہی نہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیوں کر راہ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں
نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اسی کو حق جانتے رہے اور کبھی اس سے نہیں
پھرے پس اگر خدا یہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کعبہ توجب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا کہ
نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاطِقُونَ تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا اس کو بدل
دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید یہی جواب دو گے ہم
نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدا یہ فرماوے
کہ اے بد بختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ
کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جبرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور
اس وقت سوائے اسکے فاسق فوہر نہ ہو ہم فسق الاصحاب السعیرہ اور کچھ حکم نہ ہو گا۔

سَاتُوا آيَاتِ رَبِّهِمُ الَّذِينَ آمَنُوا فَآذَنُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ اقْرَأُوا فِي مَسْجِدِ اللَّهِ إِذَا قُلْتُمْ
إِلَى الْأَرْضِ ۚ أَرْضُنَا لِلْغَيْبِ ۚ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ ۚ إِنْ تَقُولُوا
إِلَّا نَقُولُ ۚ وَإِنَّا لَنَنبِئُكُمْ عَنْ آبَائِكُمْ ۚ وَنَسْتَبْدِلُ قَوْمًا عَزِيزًا وَلَا تَعْرُوهَ شَيْئًا ۚ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ ۚ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ ۚ إِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا ۚ إِنَّهَا فِي الْفَارِادِ ۚ يَقُولُ
بِمُحَاجَبٍ لَا تُخْزِنُ ۚ إِنَّ اللَّهَ مَعَ ۚ فَانْزِلْ اللَّهُ سُبُحَانَهُ عَلَيْهِ ۚ فَإِنَّهَا تَجُنُّدُهُمْ تَرُدُّهَا وَجَعَلَ كُلَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا وَاسْطَفَى ۚ وَصَلَّمَ اللَّهُ عَلَى الْعُلِيَّ ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۚ جَوَاسِمِ اب

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اللہ باریب نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تحزن ان اللہ معنا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 کی اسکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ المسکین
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تروہا آخر کار کفار کی بات کو پست
 کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمہ الذین کفروا السفلی وکلمہ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کیا شیعو
 اسنی اس پر متفق ہیں کہ اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور ان قول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت انگیز تھا
 گنا کا تھا جو اس وقت صدق دل سے شریک ہو اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 ہر آمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعہ ان کی
 کو بد نیتی پر (نعوذ باللہ من ذلک) محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعوں کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ن صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوا ہے

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم الہی حضرت ابو بکر صدیق
 راہ لیا پس اگر خدائے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 تھے تو سبکو وہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

ہیتے (دوسرے) اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پریشاں کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ جیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے تیسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبرؓ نے کہیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنی جان اور تاج و کاکہ خیال نہ تھا چوتھے جتنے اہل اصحاب پیغمبر خدا کے تھے انہیں سے کوئی اس درجہ کا نہ تھا کہ جسکو پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور جسکو اپنا یار نہ جانتے سوائے ابو بکر صدیق کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تمحیر میں اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو خیرات آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مدد گاری اور دلوں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثنائی اثنین کا لفظ فرمایا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے اشخاص اہل مناصب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیق کی صحابیت کا انکار وہ حقیقت نص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ لا تھبون ان اللہ عنہما سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر حفاظت اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین القوا الذین ہم محسنون کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت نازل السکینۃ علیہ سے ہوتا ہے۔ سو اس کے آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان آیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہیے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امود ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیقؓ کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچ اور ٹکیک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گردہی نہاد است ناچار زمام اختیار بدست آنها دادہ ہر جا کہ کشیدہ بر زندگی رود و بہر رنگ کہ رنگین کنند می شود) مگر نصحت مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچ تاویل میں بیان کرتے ہیں (وہا انما اثر علی بیان ہفوا انہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اسلئے پر

ہم اعتراضوں کو اسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعہ کے معلوم ہو جائیں۔

لے چونکہ کلام کی بنیاد ایک کردہ کے اصول پر رکھی گئی ہے، اسی لئے خاتم اختیارات کے ہاتھ ہے کہ ہر صراط میں لکھیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعوہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ ذکعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ احتجاج بایں آیت موقوف است کہ بہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکر با اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوہ ایں را قبول ندارند اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجالس المؤمنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و برخلاف امر قدس نبوی در اشارہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ہجر شدیداً و اسہمراہ گرفت تا کفار را دلاست نہ کنند اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینہ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں کہ چوں پادشہ را برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نمودہ چوں نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکر است فرمود کہ اسے ابوبکر نہ من امر خدا بشار رساندم گفتم کہ از خانہ خود با بروں میائید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و ہراسا بودم غواستم کہ در خانہ مقرر گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسی در ہمراہی خود برود و ساعت حضرت جبرئیل باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر ماہیں را می گزاری و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و سر را بقتل رساند پیغمبر صلی اللہ

علیہ وسلم یا آخری ثبت ہے جسکا ثبوت ہے کہ رسول اللہ کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعوہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین اور دیگر رسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین ہیں سے تھے رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا تا کہ اسکا معاملہ ظہر پر ش نہ ہو۔ سند حجب تصور اساد است کہ کیا تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی آگے برابر آ رہا ہے رسول اللہ نے فرمایا کہ اے مالِ قریش آگیا تو آپ نے مخالفت فرمائی کہ وہ ابوبکر ہیں سے کہہ کے فرمایا۔ اسے ابوبکر میں نے حکم خدا کو نہیں پہنچا دیا تھا اور یہ نہ کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے اہل بیت آنا بتاؤ تم نے احکام الہی کی مخالفت کیوں کی ابوبکر نے جواب دیا کہ رسول اللہ میں آپ کیسے فرماؤ اور پریشان تھا میں نے گھر میں ٹھہرنا مناسب نہیں سمجھا یہ سنکر رسول اللہ متحیر ہوئے اسلئے کہ حکم الہی نہ تھا کہ وہ اپنے ساتھ کسی کو نہ جائیں اسلئے کہ جبریل تھا کہ کہا اے رسول اللہ قسم بخدا اگر آپ چھوڑ دیں اور ساتھ نہ لے جائیں تو یہ عقب ہے کہند کہ ساتھ آگیا آپ کو قتل کر دیں گے اس لیے رسول اللہ نے جنورت انکو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت بالضرورت اور باخود بروہ غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت
ہوا کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کھڑے ہو گئے
اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بار بار وہ ایذا رسانی
پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلوات جبرائیل علیہ السلام
کے انگواپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ دے لیتے تو ضرور ابوبکر کفار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر دیتے
اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو یہ تو بے بائی سے بدیہی امر میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور دعا ہی ہے اور اس کی رکاکت اسکے الفاظ و معنی سے
ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سخاوت اس دعوے کی
ابوبکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے مجھے ثابت کرتے ہیں۔ راول سوچنا ہے
کہ ابوبکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے قاصد گرفتاری
اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پرالوجہ اہل وغیرہ اور دشمن حضرات کے حضرت
کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح پر ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
اور غار میں تشریف لے جانا کیا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا
منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
بھی باطل ہوا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک
کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بدعتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزاری و ہمراہ نگیری
کفار را از عقب تو گرفتہ بیا بدتر القتل رساند) لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوے
کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے
نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابوبکر باوجود جاننے شجاعت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت
کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ دلیا اور
اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس ارشاد سے کہ کفار را عقب تو گرفت بیا یہ ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلے اللہ علیہ والہ وسلم ابو بکر کو لے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابو بکر نے ان کو آواز دے کر کیوں نہ بلایا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے غبر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبریل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جانے جبریل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (چوتھے) تعجب ہے کہ ابو بکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے گئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرانے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابو بکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بدھنی پیغمبر کی وفات کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ بہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیقی اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور (۱) جی

آپ اور بعضی رسالت پناہی ابو بکر صدیقؓ کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی جو علم
 اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام المومنین را بر جاتی خود
 خوابید خود از خانہ ابو بکر بر فاقا اور در همان شب بیرون آمدہ بایں غار متوجہ شدند جس حضرت
 امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے غلطوں کو کہ (خود از خانہ ابو بکر بر فاقا اور در ہماں شب بیرون
 آمدہ ملا نور اللہ شوشتری کے اس مضمون سے کہ (ابو بکر از منافقین بود و برخلاف امر مقدس
 نبوی در اثنائے راہ ایستاد و حضرت علیؓ علیہ وآلہ وسلم بعد از ہر شہید اور ہمراہ گرفتہ
 ملا دیں اور خود ہی تصنیف کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرت امامیہ کی خاطر
 جمع نہ ہو اور اس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی عالم اور مجتہد کی بھی نہ سنیں
 بلکہ خاص امام کی وہ ہذہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورۃ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبریل
 علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ
 فرماتا ہے کہ قریش مخصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر مہم کی ہے اس لئے آپ کو
 چاہئے کہ علی کو اپنی جگہ پر چھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جانشین کرے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق
 کیجئے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ
 علیہ المومنین کو اپنے بستر پر رکھو اور ابو بکر کے ہمراہ اسی شب غار کی جانب روانہ ہوئے۔ سنہ ترجمہ خود اپنے گھر سے
 نکل کے ابو بکر کے ساتھ اسی شب روانہ ہوئے۔ سنہ ابو بکر منافق تھے جو رسول اللہ کے حکم کے خلاف وہ ان سفر میں کھڑے
 ہو گئے اور رسول اللہ نے سخت تبدیع کے بعد ان کو ہرا لیا۔ سنہ اگر ہر اصل عبارت اس تفسیر کی دیکھیں تو کبھی کسی کو یقین
 نہ ہوئے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات شیعہ کے ہیں ایسی روایت لکھی ہوگی اس لئے مجتہد اس
 کی عبارت کو مستحق الکلام سے نقل کرتے ہیں ان اللہ تعالیٰ اوحی الیہ یا محمد ان العلی الاعلیٰ یقر علیک السلام بقول
 لک علیا جہل واللاہ من قریش قد وہبوا علیک تنکا۔ الی ان قال وکرب ان تستصیب بالکفر فاذن لک وساعدک ووزرک
 اثبت علی تعادک کان فی البیت من رفقاک وفی طرفتہما من اعلاک الی ان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الی کبرائیت انکم من علی یا ابیکر تطلب کلاما طلب وتعرفین بانک است الذکا تملن علی ما ادعیہ فتعل علی نوازع العذاب قال
 ابو بکر ورسول اللہ ما انا وعلقت عمر الدنیا او عذب جمیعاً اشد عذاب لا یشیر علی موت مریح ولا نرجح ولا نرک ولا نرک جک الی ان
 انعم فیما وانا ما لک لجمع ممالیک لک کما فی فہمک وعلی انا ووالی وولدی الخ اذ انک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرحم
 اللہ علی فلک ورجو فیہ موافقا لاجرے علی لک جک منی بمنزلة الشیع والبر والاس من الجور وبنزلة الروح
 من الہدی کلمۃ اللہ من یومنی کذلک وعلی فوق ذلک لرباۃ فہمک وشرک عصاب الی ابک ان من عابد اللہ ثم لم ینکث ولم
 یرید ان یمسک من ابی اللہ استغییل وہو معنی الرقیق الی اللہ -

کار فریق ہو گا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ سوال کیا کہ حضرت علی اپنے مارے جواب نہ دے راضی ہوئے بعد حضرت علیؑ اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اسے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے وہ پہنچیں ہوں اور یہ بھی مشہور ہو دے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تم پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کر دوں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے باپ سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا۔

کے پاس پہنچنے کے بعد تو نازنین را بلب خیال بوم ہمہ عمر آن زمین را
یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کوئی شیعہ کی زبان سے یہ بات نکالے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ راہِ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جانتا چاہیے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علیٰ خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جانتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانی کا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ابو وحی الہی حضرت کے سامنے مجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر مطلقاً عقائد امامیہ میں کون سا شبہ باقی رہا اور شعی سبحان علیٰ خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے روایت الثعالیبی والغرابیب مطبوعہ

۱۲۶۹ ہجری کے صفحہ ۱۸۹۔ سطر ۹۔ میں بلفظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے ہے ہم بھی شائقین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں (دو ہونڈہ) لیکن اشکال ہمیں راستہ کہ مناسب احادیث سے طریقہ امامیہ را اتفاقاً کر دہ بالفعل پنج جزو بلفظہ از کتاب ابراہام بصارت العین باچہ نام دارد فرستادہ و لان حدیثے مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بلفظہ ہجرت در مدح ابوبکر نقل کر دہ پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہند ہی غیر اسلام افتد یا حسد و واسفہ یعنی معاذ اللہ بتعارض و تباہی کاندہ بر عالم جلالت قدس نہاں ظہور صاحب الامر و الزماں زودیرساند تا اس اختلاف از میان برخیزد و حضرتکے منشی صاحب ہزارہ نا حستہ اور فادیلہ مچادیں اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابوبکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اسے بجا میوزر اسوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابوبکر کو بغیر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابوبکر راہ روک کر کھڑے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھوٹا بنایا اور تشیع کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن نشان گزشتہ دانا بہانہ سخت
خاکم بیاد و ادب بار بہانہ سخت

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو دے اور فارسی اور پڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے اسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریار کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب و عناد کے انہیں کے مجتہدین و علماء کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بغض کی بیماری کی دوا انہیں کے منہوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو جملہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لے مگر مشکل یہ ہے کہ نا صبیوں نے طریقہ امامیہ کی احادیث بغیر آگاہی اشخاص کر ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب جو وہ ابراہام بصارت العین مرتب کر کے ہمیں روانہ کی ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابوبکر کی تعریف ہے اگر انکی یا بندہ کی کوئی کتاب کہ غیر مسلم کے ہاتھ پڑ جائے تو حجت وافر ہے یہی احکام باہم متعارض ہو کر ناقض ہر ایمان کے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو یا کرے تاکہ یہ باہمی اختلاف رفع ہو جائے ۱۲

نظم

چنین گفت راوی کہ سالار دین
ز نزد یک آن قوم پر مکر رفت
پہ ہجرت اونیز آمادہ بود!
نہو آورد خانہ اش چوں رسید
چو بو بگردان حال آگاہ شد
گر رفتن پس راہ میثرب بہ پیش
بسہ ہجر آن راہ رفتن گرفت
جو رفتند چند می ز دامن دشت
ابو بکر انگہ بدوشش گرفت
کہ در کس چنان قوت آید پدید
برفتند چندی ز دامن دشت
بجستند جایکہ باشد پناہ
پدید نہ قارہ دران تیرہ شب
گرفتند در خوف آن غار بسات
بہر جا کہ سوراخ یا رخسہ دید
بد نیکوہ تا شد تمام آن قبا
بران رخسہ گویند آن یار غار
نیامد جز اقایں شگرف از کسی
بغار اندون در شب تیرہ قام
وران تیرہ شب یک بیک چوں شمر
نیامد چنین کاری از غیر او
درآمد رسول خدا ہم بغار

چو سالم بحفظ جہاں آفرین
بسوی سرای ابو بکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود
بگوشش ندای سفر در کشید
ز خانہ برون رفت و سہرا شد
نبی کند نعاہن از پای خویش
پہ خود و دشمن شہقتن گزشت
قدم فلک ساسی مجروح گشت
و ازین حدیث ست جہاں بگفت
کہ بار نبوت تو اند کشید
چو گردید پیدافشاہ سحر
ز چشم کسان دور کیسوز راہ
کہ خواندی یوب قار ثورث لقب
ول پیش نہاد بو بار پائے
قبار ابد دید و آل را بچید
یعنی رخسہ نگرفتہ ماند از قضا
کف پای خود را نمود استوار
کہ دور از خرومی نماید بے
چساں دید سورا خہارا تمام
یکی کا مدافزون برو پانٹرو
بد نیساں چو پرداخت از رفت لڑ
نشستند یکجا بہم ہر دو یار

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدشہ میں کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدشہ میں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر نے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود بخود خیرین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو وہ نہ من امر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہ خود باہر روں می آید تو پرا مخالفت امر الہی کردی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حملہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

حبیب خدا چوں بدید آں ستم	چنیں داد فرمان ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کفند	نہاں یکیک از چشم اعدا روند
نہادند یاراں بفرمان قدم	بر مقتد نہاں بد نہاں ہم
بدنیگونہ رفتند یاراں تمام	علیؓ ماند ابو بکر و خیر الامام

غرضیکہ کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم آہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پہاڑا کیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی

منزیک نہ ہوتے اس پر علماء شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہم چنانچہ بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب پر ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس ما ویکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت زور و دخول اور مدلول اس آیت متیقن نمی شود و متیقن نہ شود احتجاج بایں آیت بر علو مرتبت ادنی قولہ شد اور قاضی صاحب احتقاق الحق میں فرماتے ہیں (و قد ظہر من جزعہ و یکاۃ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی الغار یفتخر بہا لابی بکر لولا الکابرة واللداد) یعنی ابو بکر صدیق کی جزع اور یکا سے ثابت ہوا کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اوپر مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ ارضیت ان تکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو عشت عمر الدنیا اذاب جمیعاً اشد عذاباً اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تولد عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی رفائت میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات جوارح سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے دینے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں حضرات شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے نہ ہو سکتے۔

۱۔ ذوالفقار مطبوعہ لدیوانہ ۱۳۱۱ھ مجری صفحہ ۵۔ سطر ۳ منہ ۱۲۔ ۲۔ اس طرح فریقین کا اتفاق ہے کہ ترتیب ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے و تا ختم کلام پس جب تک ابو بکر کی صحت نیت کا حسم جلیں علم نہ ہو نہ ہو جائے اس وقت تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلتے تھے اور وہ راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشہی الکلام ریاض النضر سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گا ہی پیش میرفت و گا ہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پرسید گفت کہ اے ابو بکر گا ہی تو را چنین ندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہ بانی حضرت از شد و ثمنان است مبادا کہ از بس جہات در روند و حضرت را از راہ تا غار ہر دو شہ برد) (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پاٹے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اسکے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس رہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم ادھر حملہ حیدری سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پر پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوں پر سولایا اس کو بھی اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی محمد نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابو بکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔

(پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لہ کا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے منگوائیں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر

۱۔ جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے

تھوڑی دیر حائیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہاری یہ حالت کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی

گھبائی میرا مقصود ہے یہاں خواستہ ایسا ہو کہ ادھر ادھر سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار

تک اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے کہ کا قال ان تو تعالیٰ ثانی ثانی بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم با حقیار

لہو فی النار ثانیاً و دخول ابو بکر اولاً کا نقل فی البیرو ۱۲۔ احتراق الحق۔

عامر جو کہ شبان، بیت الحرم تھا اور شتریان سوار ہوا چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح بدر صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم نقلتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داغہ آن چناں	رسیدند کفار باپے بران
در اندم کف پای آن یار غار	کہ بر روی سوراخ بود استوار
رسیدش ز دندان مارے گزند	وزان درو افتاد اور شد بلند
ہمیں براو گفت آہستہ باش	رسیدند اعداکرم رازناش
مخور غم مگر وان صدرا بلند	کہ از زخم افغے نیابے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندر دن تار روز و شب	بسر برد آن شہنشاہ رب
شدی پور بو بکر منگام شام	بہ بردی در آن غار آب و طام
نمودی از حال اصحاب شر	حبیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را	کہ اکی جوں پدر اہل صدیق صفا
دو جہازہ باید کنون راہ دار	کہ مارا رساند بہ یثرب دیار
برفت از برشش پور بو بکر زود	بدنیال کاری کہ فرمودہ بود
ہم ازاہل دین بدیگی جملہ دار	برو کرد راز بنے آشکار
بگفتش فلاں روز وقت کس	دو جہازہ بہر ہمیں بہر
ازو جملہ دار این سخن چوں شنود	دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۔ حضرت شہید کو اس مصرعہ پر غور کرنا چاہیے کہ یہ خبر غلہ نے ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۲۔ اچوتھی اور پانچویں دو جہتی کیفیت کے اعتبار سے ان کو ہم اور فضیلتوں کے اعتبار سے ان کے معنی میں بیان کریں گے ۳۔ منہ کے حملہ حیدری حیدر اول صفر ۴۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کوہ و دشت
رسول خدا عازم راہ گشت
بصبح چہارم برآمد ز عسار
دو جہازہ آوردہ بیدہ جملہ وار
بہمراہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعہوں کے ان خدمتوں اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے یہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صاحبیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا جو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مؤمن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبہ وہو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی السجین پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبہ وہو یحاورہ میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مؤمن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجین میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا منسوب نہیں کی طرف بلکہ ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ بروایت معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ ماہر المسنین میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سیدانہ ساقین الوہین

ہووے اسلام اور مقدم بر اسلام ابو بکر ہووے بلکہ ابو بکر یہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملہ سبب اسلام خالد ان بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر
 او می خواہد کہ اور اور آتش انداز کہ ناگاہ رسالت پناہ گریاں او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من بیاتما آتش نیفتے خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح ست و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردید و در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را بدیباں نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخند متانخفتہ
 صنۃ اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند بشرف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہو اور جس کو خدا نے روایہ صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راغب کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر یہ برکت خوابی
 کے او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خلیفۃ اول از اول امر
 اذ ایمان بہرہ نہداشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پہا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت کرنا ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 بیہ حاشیہ علامہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آوری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خواب کیا
 خود کو آتش سوزاں کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریہ بیان کر کے اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گر پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور تسمیہ کیا کہ میرا خواب بچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے گئے بر سر راہ ابو بکر نے مل کر حالات پوچھے خالد
 نے ماجرے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے لے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے کچھ علماء شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم پر ہیں اسلام انہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیقؓ کے لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تکذیب کے لئے انہیں کے شہید ثنالت کا اقرار کافی ہے یعنی ابو بکر بہ برکت خوئی کر او دیدہ بود مسلمان شدہ بود (بودم) ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس رعایت سے شہید ثنالتؓ کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیقؓ کا ایمان بھی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے بندگان کی بخیر ہر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجریدی میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو یا علی المنبر انا الصدیق اکبر انا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و امنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر یہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیقؓ ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے اور کاسنوں کے کہنے سے بہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے بھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

سے خلیفہ اول کو ایمان نصیب نہیں ہوا۔

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پاوشاہت اور غلبے کا حال بنا کرتے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلبے نے بجا والا نوار سے رسالہ وجہیت میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے کہ اس اسلام ابوبکر طوعا وبوا مابہای طمع دنیا زیراک ایشاں با کفرۃ یہود مخلوط بودند الی قول چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشاں از روی کفۃ یہود یہ ظاہر کلماتین گفتند و در باطنی کا فر بودند الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب امان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو صاحبہ کے لفظ سے بھی بے نص قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے پس باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرنے سے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نص قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو دروغ پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندر وہ گین ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں تفسیر جمع مشکم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہوویں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں داؤل اس طرح پر کہتے ہیں کہ تحزن ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر

سے ابوبکر پیر اسلام لائے تھے بس میں دنیاوی لالچ شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں سمیتے ہوئے تھے تا ختم کلام جب رسول اللہ نے انھوں رسالت فرمائی تو انھوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر رد کلمہ کہہ دیا اور یہ باطنی طور پر کافر تھے یہ روایت بھی منجہد ان روایتوں کے ہے جسے اکثر کتابیں شیعوں کی بھری ہوئی ہیں اور جنکی بے بودگی اور کائنات پر ہستی آتی ہے ہم آئندہ جہاں حضرت شیعیں کے ایمان لایکا تعلیمی ممالک کھیں گے وانشاء اللہ تعالیٰ ان روایت کو بوجہ نقل کر کے وجہیت کو فوش کر دیں گے۔

ملاحظہ تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عسیاں
 ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر یقین تھا اور بآئینہ اپنی آنکھوں
 سے فار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زور زور سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
 نے بھی کرا اور بزجر و توبیخ باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے دوسرے
 ابو بکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدعتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں
 نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابو بکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کاٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
 لیا اور چونکہ جب ابو بکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تحزن
 کہ اے ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 (یا انجوس) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
 بری پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بری کا بدلہ دے گا ان تقریریں کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو
 گا اور زانوئے تہجد سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب کریگا کہ یہ اعتراض ہے یا معجزوں کی تہ ہے جواب
 ہے یا دلوانگی سبک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور مجالس المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھے کہ انھیں تقریریں دل کو شہید ثالت نے کس آب
 تاب سے لکھا ہے اور علامہ حضرت مشہدی نے ان تقریریں پر کیا فخر کیا ہے اور صاحب
 تفسیر المکائید نے جواب تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیا کچھ ناد کیا ہے بلکہ مولانا صاحب
 پر بڑا طعن کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان

معتقوں سے اپنا غصہ ظاہر کیا ہے کہ نہ (ناصبی مافی باہست کہ اس عبارت جناب قاضی رانقل می کو
 وبران آنچه می توانست فارومی کرد و تائید تقریر سے از طرف خود نسبت دادن به طرف شیعیان
 و بعد ازاں بجواب آن مشغول شدن انما عظم مکائد این ناصبی است) اب ہم ان تقریروں کا خلاصہ
 تو لکھ چکے اصل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ہی ادب سے خدمت میں حضرات شیعہ کے
 عرض کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرماویں کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ ان پر کوئی ناز کرے یا ایسی
 ہیں کہ ان سے شرماوے ہمارے نزدیک اگر کسی دانشمند یا صاحب عیاد و شرم کی طرف ایسی
 تقریریں دل کو کوئی منسوب کرے تو ضرور وہ اس نسبت کو اپنا عار و فنگ سمجھے گا اور ایسی پوچھ
 اور بے ہودہ باتوں کے انتساب سے شرما یگا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب اور ملا صاحب نے
 ان تقریریں میں کون سے مضامین حکیمانہ درج کئے ہیں اور کیسے جو اہر بزش بہا ان میں رکھے ہیں جن
 پر ان کو اور ان کے مقلدین کو اس قدر ناز و افتخار ہے ہم تو ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتے
 جو بے ہودگی سے خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتے جو سفاهت اور حماکت سے محفوظ ہو بشر
 زپائی تا بسرش ہر کج کارے نکریم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجا است

ہمارے نزدیک تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ نے بڑا احسان قاضی صاحب اور ملا
 صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریریں دل کو بلفظ نقل کیا اور فصاحت اور سوائی سے انکو بچا یا لیکن
 چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشہیر ہی منظور ہے اس لئے ہم نے مجبوری انکو نقل کر دیا اگرچہ
 ہم کو ایسی بے ہودہ تقریریں دل کے جواب میں لکھنا اوقات کو ضائع کرنا ہے مگر تنبیہا للسفہاء کچھ لکھتے
 ہیں بہ نسبت پہلے اعتراض کے کہ حزن البکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر
 نے ناصبی دینی کو چاہیے تھا کہ قاضی کی پوری عبارت نقل کرتے اور پھر اس پر اپنے اعتراضات کر دیتے تھے اپنی جانب ایک
 گھڑا کرنا اور اسکو شیعوں کی جانب منسوب کرنا اور پھر خود ہی اس کا جواب دینا اس سنی کا سب سے بڑا کمزور فریب ہے مگر وہ وہاں
 کیف تیوم حصول منقبۃ فی حضور الخادم قد ظہر فی الغار خطاۃ ذاکم لاحد لا دخل فی الحزن الحزین المکان المصون بحیث یا من اللہ تعالیٰ
 علی نبیہ مع ما یظہر من الاوت من تمشیش الطائر و شیح الکبریت علی انہ لم یکن مسلم ولا صدق یا لایۃ و اظہر الحزن والحنافہ حزن
 غلبہ بکار و نہ اہل حق و انشراحہ دینی النبی فی ملک الحال الی مقاساتہ و رقع الی دارتہ و نہا عن الخرف و زحیر و نہا النبی لا یتوجہ
 الحقیقۃ الالی الزجر عن البغی ولا سبیل الی صرفہ الی المہاز تعبیر و دلیل لا سیما قد ظہر من جزعہ و بکاۃ ما یکن من مشد فساد الحال فی
 الاخفا و نہوا انہا من استقام و دفع منہ ولا سکین نفسہ الی ما وعد اللہ تعالیٰ نبیہ و صدقہ فیہا اجر بہ من نجاة لم یحزن حیث ان
 یکن استقامہ انما فی الموضع الذی یقتضی سکونہ و تفضیلہ فی الغار لیمیر بہا الی بکر و لا المکابرة و اللہ دینی نہا انہ

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب میں ثابت ہوا جواب
 الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ
 اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور یغیر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک
 تو اہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور یغیر خدا کو کافروں کی باتوں
 سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان
 پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان یغیروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت
 سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو
 کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ
 شوستری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بجواب تقریر البوالحسن
 خجاطر میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت
 ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی
 ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و بذہ عبارۃ مضمون ان آیات نہی است
 لیکن انبیاء لا اذکار تکاب قبیحی کہ فاعل ان مستحق ذم میشود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء
 واجتناب ایشان از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر اہل آیات عدول
 می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب است کہ اجرائی نہی کہ
 در شان آن واقع شدہ بر ظاہر آن کہ فتح حال ابو بکر است بمائدہ بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف
 کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط اور انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطمئن کیا اس
 نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا انبیاء
 پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف
 منجملہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ بنی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں
 اور اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون
 لہ آیات متدکرہ کے مضمون کا مقصد مباحثہ ہے اور انبیاء کا کوئی امر قبیح نہ ہو کہ موجب عدول ظاہر کو نہ امر قبیح کا فاعل
 مستحق بلامست ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ
 معصوم تھے۔ اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول اخلاف کرتا ہوں اور متفق علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور
 مباحثہ کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو ہاگر سمجھاؤ اور اس کو دعوت ایمان کی کرو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہتا انسانِ نمان
 ان یفرط علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
 مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انہی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے
 کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کر رہے اور خدا کی طرف سے
 اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہوئے اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
 جو بالاتفاق نہی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
 انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اُسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
 ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور غموم اور خائف ہونے سے شوق
 کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
 نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظِ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
 کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظِ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
 ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
 ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیہ فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسیؒ نے
 جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ فلما اقتضوا عن الاکل خاف منہم وظن انہم یریدون سوءا فاقالا
 ای قالت الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
 وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیمؑ کچھ
 خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشریف آوری
 کے یہ لفظ لا تخف یا لا تحزن کلامِ الہی یا احادیثِ نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہی کے تصور
 کرنا جو از کتابِ معاصی کے منع کے لئے مستعمل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
 کہ جہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
 کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
 ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرے جواب حضرات امامیہ سے
 بن نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
 السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تکلم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امرأک ولا تنجم امرأک
 بشہوة امرأۃ فخرک کہ اے علیؑ نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ مجھ

کو اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہرت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے
 یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ نبی شے وقوع شے پر دال ہے
 اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا
 اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے
 ہیں اس لئے اس نہی کو اگرچہ نہیں عن المعصیت ہے رظاہر آن عدول می کنم، تو ہم بھی مجبوری یہ
 کہنے لگیں گے کہ ابوبکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہیں لا تحزن ان اللہ معنا کو از
 ظاہر آن عدول می کنم اسے یارو ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معاف
 اور پہلی بنائے دیتے ہوا در سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ
 اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے
 اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم
 زہر و توہین کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو
 خدا کی آیتوں کی تخریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی کے حرف کا استعمال واسطے منع
 اور زہر و توہین کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن
 مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے پیارا اور
 محبت میں بھی حرف نہی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تذہب نفسک علیہم
 حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جہان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمہ
 کو بھی قاضی صاحب زہر و توہین کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت
 اور ذم تصور کر کے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو
 رحمت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعتراف
 دوسرا) کہ ابوبکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں
 حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے کرنا اور
 نود و در سے چلانا ابوبکر صدیق کا کسی طرح پر ثابیت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن
 کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب
 حضرت امامیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ
 اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے مچانے اور

دور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شومتری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ (لمحتی غلبۃ بکاء و
تزیید قلعہ و انزوا و اجہ) علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے
حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چوں گفت
پیغمبر یا خود را اندوہ مخور) اور علامہ مطہری نے فرمایا ہے (لا تحزن اسے لا تحف) پس ہم کو ہرگز
حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوہ و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف
معتقدائے بشریت ہے اور انبیاء اور ائمہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے
ہیں ادب اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ انا
یقیناً کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا
لا تحف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ
نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں،
چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی
تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں
تھے لہذا چر منہا خائف ترقب اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
بغراغ خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات
شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابو بکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو
ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب

سلہ واضح ہو کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غیب سے آواز آئی اسکی سنی
تب خوف نہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تحف اے موسیٰ خائف نہ رہو بعد جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو
گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھلایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ ناد میں فی نفسہ
آخر خدائے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لا تحف انک انت الامنی حالانکہ خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ
اتما من انبکما الغالبون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خوف
قتل کا کر کے خلاصہ کہا تھا کہ انا یقیناً کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے لا تحف کہہ کر مطمئن
کر دیا تھا تو اب جو دایسے وعدہ ہائے الہی کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی عمل نہ تھا پس اگر فقط خوف خدا
و خدا و الہی پر ہوسے تو ہزار درجہ صدیق اکبر سے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جبکہ شیعان علی صدیق اکبر
پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ لشکرین نبوت پیغمبریوں پر طعنہ کر سکتے ہیں و تعوذ باللہ من ذالک ۱۲ منہ۔

المکائد کید ہشاد و ہنتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ (اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چرا
 شخص بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود) بار خدا یا سمجھ
 میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و خوف کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
 محمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
 سے افضل نہ تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
 یہ عقیدہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو مخالف بتلا و میں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
 سے نسبت دینے کو عیب نہ جانتیں لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
 کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تقلیب المکائد کا مولف لکھتا ہے (تقیہ بجهت خوف
 ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بجهت خوف ہتک عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
 امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) عرض کنکہ ان سب روایتوں
 کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا
 اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
 بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف
 حضرت امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
 سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
 شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
 کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام و الفنا سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
 امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
 بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دوسرے محفوظ نہیں رہے تو، اگر
 ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
 ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہو تو پیغمبر خدا ہرگز خفیہ طور پر ہمارے ہاتھ اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہؐ کا ہجرت کا خوف
 خوف و قتل کے باعث ہوا ہے حضرت علیؓ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تقیہ نہیں کیا بلکہ اس لئے تقیہ کیا تاکہ
 رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و آئمہ کرام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہاک
 پہلے کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علامتے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر پیدا انیس کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لحظہ خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ اثنا عشریہ ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لحظہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔ آخر تقیہ جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو اعظم قرار دیا گیا اور دینی و دنیوی و دینی و دنیوی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجود یکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھائیں اتنی ہزار جن قتل ہو جائیں علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہو گا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا لا تھسے گرا دیں اڑ دیا ہو جائے کفار اور منافقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو لنگھ جائے اور پھر باوجود ایسی قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف و ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ نکھ کریں جان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچی بات نہ کہیں اگر کسی شخص خواہ اس سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک قاصبی سامنے آجائے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں۔ حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعن نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے کوئی شبہ نہ لاویں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجود یکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی ملائکہ ان کے تابع فرمان تھے علم کا ان و مائیکون ان کو حاصل تھا نہ اتنی ہزار جن کے قتل کرنے کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر صدیقؓ کے خوف میں مابالابتداء کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ائمہ کرام کے حق میں فضیلت ہوا اور ابو بکر صدیقؓ کے حق میں نقص و عیب۔

موضوع

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا ؟ لیکن اگر ہم شیعہ کے عقیدے

کہ قرآن کی بحایت معنوی کریں اور کلام اللہ کی لفظوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور لاحقہ حزن قلبی کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ کسی طرح اُن کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر خفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشائے راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرماویں لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت حزن و خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں مخالف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و مصیبت کا خوف اگر اُن کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُن سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر اندیشہ پہنچنے کا تھا تو اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ اُن کے قتل کے درپے تھے

۱۔ گوہر راویں جس کا مؤلف بڑا عالم شیعوں کا ہے لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ تا وقت ظہر قراصلت الی اگر پیشتر ہو سخن خود و اقلان کہ پس آنحضرت بمنزل خود آمدہ و در بست و بقایت اندوہناک نشست جبریل بازل شد آورد کہ تا صدمہ با تو مروا و من من المشرکین آنحضرت گفت کہلہ جرئ یا چگردہ اک ندام با تہدیکہ مستہزئین با من کردند جبریل گفت انا کفیانک المستہزئین حضرت صل اللہ علیہ وسلم گفت اکان نزد من ہو وند جبریل گفت سن نیزالان کفایتا یشان کردم اس حدیث کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرماویں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور اندوہناک ہونا اور جبریل کے اطمینان دینے پر اطمینان نہ ہونا ثابت ہوتا ہے پس ابو جہر صدیق ایسی راویوں کے نہایت تعجب ہے کہ پیغمبر صدیق اکبر کے خوف پر طعن کریں یا کہ

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیقؓ کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جسکے ڈبے سے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پر اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرضِ ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر سپہنشی کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر ہے اور ایسے عیب پر ہزار ہنر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضراتِ شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صداقت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی حمان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دور سلیمان شاہ دین و دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرشِ کرسی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بیچین کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قباچک لیکے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانوں پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی بدنامی حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیال ایذا لے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدر ان کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشقِ جانے جس کا معشوق اُس کے سامنے لمبی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشقِ مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ان جس کو معشوق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشقِ صادق کے خوفِ اضطراب پر طعن نہ کرے تو کیا کرے اے بھائیو اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بانثار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعہ

تو ناز میں جہانے و ناز پروردہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

بچوں دل پہ مہر نگارے نہ بستہ امی تراز حالت عشاق بیخوابہ خبر

اے شیعیانِ پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہیدِ ثالث کی موٹگانیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیقؓ

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبانِ درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و کانہ مایکون من مثله فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریبان کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی سپاؤں مشورہ ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اور ان

کہ تصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ فراول لگا کر اسکو بھی سنیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو و زبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر احسن اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک سامرا کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر گاہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے اوپر
تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریامی من میکند لڑ برای من نقش و نگار و رنگت بو تازہ بتازہ نو بنو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبر کی ساتھ
پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع فزع کرتے تھے جیسا کہ رسالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ (و ایضا ما
اشتهر من لدغ و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گردانند و آنہا بداند کہ درین غار است)
اور ملا خضر مشہدی نے لکھا ہے کہ (و ایضا مما اشتہر من لدغ الحیۃ ایہ انما کان یمدر جلہ یرید
انظہار امرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب
مجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر اذ شریق تا مغرب
اور از جنبتا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل و دلیل
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت عجیب

لہ صاحب تعلیل و دلیل کا نام خاتم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُلی عادت ہے اس کا حال شہید ثالث کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا کر اس کا جواب دینا بکرا اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف فسوب کرنا امامیہ کے محدثین و معجزین کا مشا
ہے چنانچہ اسی آیت فار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دعویٰ پر شاہد
ہے وہ نہ حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن بابوئے قمی از الامام محمد بن عثمان اللہ علیہم اجمعین از سعد بن عبد اللہ قمی
کرہ اند کہ او گفت منہ قبلہ ششم مباحثہ بدترین نواصب بعد از مناظرات بسیار گفت رائے بر تو و اصحاب تو شمار

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلا فظہان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی بھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا تو انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزوات علم پر لحاظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ

نواں اعتراض نویں فصلیت پر

اد پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ مخزون اور غمگین ہوئے اور انکو کسی قدر انتظار ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ قَاتِلِ الشَّيْطَانَةَ عَلَيَّ اس پر حضرت امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اولیٰ یہ کہ علیہ کی

(بقیہ ماشیہ) مہاجران و انصار العن بنی بنی و انصار محبت پیغمبر نیست ایشان می نمایند یکجا ابو بکر سبب مذہب مسلمان شدن از ہر صاحب بہتر بود و از ہر یک پیغمبر اور دوست میداشت و شب نامہ اور با خود برد چونکہ میدانست کہ او ایضا آنحضرت غلیظ خطاب بود کہ مبادا تو تلف شود حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب را بر جائے خود خوابا بدید کہ آنکہ میدانست کہ اگر کشتہ شود ضرری بامور مسلمانان غیر مسلمی قولہ کہ در جواب او ساکت شدم و دیگر گزشتہ و طوائفے نوشتم و این دو مسئلہ را نیز درج کردم کہ ہندو حضرت امام حسن مکرری صلوات اللہ علیہ بفرسید با احمد بن اسحاق کہ وکیل آنحضرت بود در فتم جوہان اور اطلب کردم گفتند متوجہ سرمن را می ست من از عقب او روان شدم و ادا فرسیدم الی قولہ کہ بعد از ان کتاب الامیر با عیال فرمود کہ ای یزدیم تو میگفت کہ حضرت رسول ابو بکرؓ را برای شفقت بجا برد چونکہ میدانست کہ او خلیفہ است مبادا کشتہ شود چو در جواب نہ گفتی کہ شمار روایت کردہ اید کہ پیغمبر فرمود کہ خلافت بعد از من ہی مثل خود بود و ای سی سال را عمر سپار غلیظہ قسمت کردہ ایس بچان قصد شام برید چہ بار غلیظہ بر حق اللہ اس گداس معنی باعث برون غار بود من سب کہ بعد را با خود بہار بردہ فقط سب کوئی شخص اس مجلسی کے مقلدین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا یا قری مجلسی صاحب کی نہایت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر حسب ابو بکر کو انکے لئے جاتے کے خیال سے قہر میں لگئے اور حضرت علی کو چھوڑ گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد نواصب سے خارجہ دشمن اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعید از قیاس ہے اسلئے کہ حضرت علی کو غلیظہ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام حسب الامر کہ کہ تم چاروں علیہ فوں کو برحق سمجھتے ہوئے موقع اور قیاس بواجبات امام حسب الامر کا باوجود ہونے عالم باکان اور مایکون کے خوارج کے عقیدے سے پیغمبر بنا ثابت ہوا ہے پس کوئی صاحب تغلیب لے لے کہ اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ ہے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کیا یا اُسے کہتے ہیں جو خاتم المحدثین نے کیا فخرس ان پیغمبر کے کہ اپنے گھر کے شہر ستری اول مغربی کے افتراء سے تو پیغمبر میں اور اوروں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ حقانہ

ضمیمہ راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اسلئے اسکے یہی کہ نازل کی تسلی اپنی تھا کہ
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا اور خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر علی کی ضمیمہ راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کہہ دو
 ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت پر جو خدا ہے ربط کو دیکھ کر کہن شخص سمجھتا ہے کہ اگر
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اہل تشفی کریں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے طعنہ مبین و نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بجا
 ان ففظول کے جو خدا نے فرمائیے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معا فانزل اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فانزل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا، تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے ففظول سے تو یہ
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معا کہ کیوں محزون ہوئے
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی تاکہ
 ان کا حزن و غم جاتا رہے پس اے یارو سوچو کہ آیت کے معنی اس طرح پر ملتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا مستطور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اسلئے کہ خدا نے بغیر شرکت
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو درنہن حکایہ
 مفیدہ شرح مفید کے نہایت ہی آب تاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عمیر الحجاب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چوں میں سخن را گوش نا صباں شنید باعث حیرت ایشان گردیدہ در حیلہ غلامی
 جان ایشان بلب رسیدہ) اور صاحب تعلیب المکائد نے اسکو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے
 لے جب یہ باتیں اسکے کان میں پڑیں تو انکی حیرانی بڑھ گئی اور اسے نجات پانے کیلئے ان کی جان بھوں پر گئی۔

اس پر پڑا ہی نازل کیا، چنانچہ ہم اس عبادت کو بمقتلہ لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا کہتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موقی نکال کر اپنے منقلبین کے ہندو کئے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گرانی بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی ایسا کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موقی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہوندرہ (آنچہ کاشف صحت بیان مذکور تواند بود) نیست کہ مقتدان مشائخ بارخوایاں اللہ علیہم افاوہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دیکھ جائے کہ کئی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند انزال سکینۃ نمودہ الا آنکہ نزول انزال اہل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا عجبکم کشرم فلم تغن عنکم شیئا وانا علیکم اللادین ہمارجبت ثم ولتیم بدرین ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ علی المؤمنین وقرآنہ دیگر کہتہ فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وچوں با حضرت غیر از ابوبکر در غار نبوہ لاجرم خلاصہ تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینۃ منفرد ساخت وادابان مخصوص گروانید و ابوبکر را باو شرکت نہاد و گفت فانزل اللہ سکینۃ علیہ وایدہ بجنود لم تر وہا پس اگر ابوبکر مؤمن می بود و بایستی کہ خدائے تعالیٰ دریں آیہ اورا جاری مجری مومنوں سکینۃ وغل می فرمودہ الی قولہ بنا بر الی نزول سکینۃ مخصوص اشد ہا شد و ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینۃ محروم نہ ہا شد و ایضا بنس قرآنی اباد و اذ انان کہ در آیہ غار سکینۃ بر غیر رسول ہا شد خلاصہ اس ساری لغزیم کا یہ ہے کہ خدائے جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صاب کو چھوڑ کر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے ہر سے بیان کی صحت کیلئے یہ ناظر کیا جاسکتا ہے کہ قدیم مشائخ غنائت کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جب کوئی مسلمان ہوا تو اللہ نے آپ پر سکینۃ نازل نہیں کیا۔ ورنہ یہ سب لوگ نزول وحی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ ایک شخص میں جب کفار کی کثرت سے تم تعجب میں تھے تو ہم پر زمین ننگ سکری گئی تم اسے پاؤں بوٹ گئے پھر اس کے بعد اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور چونکہ رسول اللہ کے ساتھ غار میں ابوبکر بھی تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینۃ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی اور اگر کوئی اس سکینۃ سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ نے آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی نیر مرئی لشکر کے خدیوہ و کاپیوں اگر ابوبکر مومن ہوتے تو ان شان کو دوسرے مسلمان کا قائم مقام بنا کر نزول سکینۃ میں عمومیت دیتا۔ خلیفہ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابوبکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینۃ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر نازل آیت کا نازل ہوا احکا قرآنی کے بھی خلاف ہے۔

[illegible]

ہوں گے جن کو اتنا از لٹاؤ اور قل ہوا اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں در نہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوخی کا اہلسنت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی تماشائی صاحب اور ان کے مشائخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر ضمیر علیہ کی فائز لٹا سکینہ علیہ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تھخل فی الضمائر لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں اخیرہ اور صاحبہ وغیرہ میں ہیں وہ سب سول کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے صحیح میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو ضمیر کا عود پچا ہے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سواس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف لصاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تھخل ضمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہو فائز لٹا اللہ پر حال کہ وائیدہ عطف ہے فقہ نصرہ اللہ پر پس تھخل ضمائر بھی واقع نہ ہوا تیسرے تھخل فی الضمائر قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ **إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ۝ ذَاتُ الْبَاطِلِ لَشَّدِيدٌ** میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھخل ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تثنیٰ کا ابو بکر صدیق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے مشائخ اور متقدمین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اسکی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے سفاہت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب جمیع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (و قد ذکرنا الشیعة فی تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ بالسیکینۃ کلا رآینا الاضراب عن ذکرہ اخری لاسلاما نمینا مناسباً لی شئ) کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کیساتھ مضمون ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا کھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے لگے پس یہ علامہ کی ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعوں نے کرتے ہیں ایسی پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اسے شرم آتی ہے عرض کتاب اچھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی کے

شاید اس لئے کہ اگر ان آیات میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت بفضل الصفا یہہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شرور النفسہم ومن سیئات اعمالہم) **ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر**

پہلی حدیث : شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کالجوم باہیم اقدہ تیم اشد تیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوالی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جیسا اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کالجوم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تاویلات اور تحریفات لفظی و معنوی کئے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو معتدین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنی ابی قال سئل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالجوم باہیم اقدہ تیم وعن قولہ دعوالی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کالجوم جن مفکروں سے کتب اہل سنت میں

منقول ہے انہیں افظلوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف ساسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤند اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اس کو موضوع کہہ سکے یا اس کو خبر اسناد کہہ کر اپنا چچا پتھر اس سے لے کر شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے الاستبصار میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور ملا حیدر آملی اشاعہ شری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے متن کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہے علماء مقتدین امامیہ پر کہ جب تک علماء اہل سنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلادیا اور اس کی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مچایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے کس شہد سے احتیاطاً ملحق میں فرمایا ہے کہ (اما ما رواه من حدیث اصحابی کالجزم ففیہ من آثار الوضع البطلان مالا یخفی) کہ اس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شہد کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت اکثر کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہے ہاں اتنا فرق ہے کہ غشی بیچاروں کے دوسے منعقا اور مجاہل ہیں اور خود مابہلت کے یہاں راوی کرام ہیں پس اگر سنیوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان اس حدیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہیں اگر قاضی صاحب نے یا اور کسی صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس کو جھٹلایا تو اس نے پیادین بنی غامت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائیہ ایمان سے خارج کیا۔ اب ہم ان تحقیقات کو بیان کرتے ہیں جو علمائے امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کالجزم نقل کی ہے اس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل) کہ مراد ان اصحاب جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں گے کہ یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل کیوں کہ ہم انہم قد خیرا و بدوا قال لما یرود من انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیسوا من اصحابی یوم النیار من حقے کما تظاہر علیہ لای من المساقول لای اب اصحابی فیقال کجملہ تعدی ما اعدوا بعدک فیروز ہم قاتلنا فاقول بعدا لہم کسمنا انہ من ہذا المن لم یغیر ولم یبدل اچھے ۱۲۔

کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدل کی ہے تبہم نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ
حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن جو جس سے علیحدہ کر لئے جائیں گے
تبہم میں کہوں گا کہ خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ علی شانہ فرما دیگا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے
غیرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوسری طرف کھینچ لئے جاویں گے تبہم میں کہوں گا کہ دور ہو دفع ہو
ان الفاظ کے بڑھانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے مستثنیٰ
خارج ہوئے اور خود حضرت امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث جو جس کے مصداق سے مستثنیٰ
ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بحول منتہی الکلام کے مسک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار
کیا ہے وہ نہ جبارتہ (کہ ہرگز حدیث جو جس پر انہا منطبق فی تواضع شد) اور اس امر کو کہ خلیفہ
راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں
ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ ولو فرغنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن
تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعی الغصا ابلغ البلد
علیہ الحیۃ والذنانے ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ بطرح پر وہ فضیلت پر وال
ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ مجموع پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال
کو مدد سے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و سنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب
پر جوار تعداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تبہم میں یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت
کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز باطل ہوتا ہے اور استدراج کو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے
اس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل باحد منهم) مگر نہ کہ جب حضرات امامیہ نے سوچا
کہ یہ عبارت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی دارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تبہم اس کو چھوڑا اور وہ
طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصا
الافہام نے بحول منتہی الکلام کے فرمایا ہے (مراد اصحاب حدیث اصحابی کا لہجہم باہم اقتداء ہم
استہدیم اہل بیت علیہم السلام اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند سیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا داد تحریف دیتا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق
یار دوستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لائے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور نبی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام و بیٹ نبویؐ
اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں
یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان
نبویؐ اور ائمہ اطہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے کہ
(انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح) یا امام زین العابدینؑ نے
انچی دعا میں جو صحیفہ کا علم میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم واصحابی کما عتہ الدین احسنوا الصابۃ) اگر
لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت
بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر
خدا حدیث انی تارک فیکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے
اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبرؐ
صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو اسلام علیکم اہل البیت فرماتے اور سلام علیکم یا
یا اصحابی نہ کہتے نہ جگہ احادیث نبویؐ اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور
اہلبیت کے لفظ کو اودھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق
ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاوں دوستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک
خواہ اس اور علوم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با
احادیث اور ہزار یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر
استعمال کیا جائے اور کسی حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے
لفظ سے اصحاب ملاؤ نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا نجوم میں خلاف بتا۔ وہ ایمان اور مخالف
مادے و عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے
اپنے آپ کو مصداق پھر فون الکلم من موافقہ کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت ذرا تواصاف کر دے کہ اگر
کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی
کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیت اطہر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس
سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بہ یکطرفہ وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے
ملا لکھا بشور و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملا تے ہیں نوحہ و فریاد
کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور ناصبی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور با آنکہ اہل بیت سے اندراج مراد لینا ٹھیک محمولے کے موافق ہے چنانچہ تحریر بیت کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے ملو اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شمرتے، شمرنا کیسا ایسی سمجھ پڑنا نہ کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سرافقہ جلد کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں سہنو و این چشمہ و این لالہ و این گل آن شرح ندارد کہ بجفت در آید
پس سر شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر لیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا لفظ کے اہل بیتی کا لفظ فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ حقے کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرمادیا ہو کہ مراد اصحاب سے تم ہو وہ

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور اُن کی اس تحریر معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق اُن کے عقیدے کے یہ حدیث شان اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازده امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا لفظ ہمیں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور اُن کی ائمہ باعث ہدایت نہ سمجھے جائیں گی (نعوذ باللہ من ذلک) کوئی مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کر لیا پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اور نہ پیغمبر صاحب لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا لفظ ہمیں سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور اُن کی ائمہ کرام کوئی امام اُس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ

نہ تامل نور اللہ شہرہ سے نہ تامل نور اللہ میں کہا ہے کہ تعریف مہمانی بنا بر اظہار اقوال آیت کہ طوفاً لہودہ باشد

امام جو پیغمبر صاحب کے وجود پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں :

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اس لئے کہ حضرت نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جائے گی تو سنیوں کی وار و گیر سے نجات ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجم کی صحت سنکر وہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھادیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے بہار افتصاد تو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کرنے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریط کا حال اس سے کھل گیا اس لئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو غیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل ساروں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں گے غرض ان الفاظ سے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزم دیا جاتے تھے ان سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو بہتر

ہمارے قائل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے بد شعر
دو شود سبب خیر گردِ خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب
کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اسماعیلی کا انجوم کی صحت سے انکار
کیا اور اس کے عدم صحت کا دعویٰ کر کے اپنا پیچھا پھوڑانا چاہا مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظ
حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف
تادل اور تحریف معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار
کیا ہے چنانچہ صاحب استقصاء الاقدام نے جواب میں ملتہی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے
ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اسماعیلی کا انجوم کی نسبت دوسری
حدیث دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے ہذا صحیح اسکے جواب میں فرمایا
پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قال داؤد ملاحظہ ایہ
حدیث شریف ظاہرست کہ آنچہ مخاطب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت ایں ہر
دو حدیث نمود غیر صحیحست زیرا کہ ہرگز تصریح بہ صحت ہر دو حدیث درین روایت صریحہ کہ مدلول کلام
دست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکورست و جائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد اخیرست
بیان فرمودہ اس جواب باسواب میں تین خطائیں ہیں (اول) خود موجب اس جواب کو یقیناً بیان
نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجب است یقینست کے استعمال کرتا ہے اور
احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے
(دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اس
کیا اور امام نے ہذا صحیح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی
تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا
احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو نہ ان صحیحان فرماتے یہ قائل لحاظ کے نہیں
ملکہ اس حدیث کے ملاحظہ سے ظاہر ہے جو مخاطب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام دونوں حدیث کی صحت کا
حکم دیا ہے یہ ترجمہ و مطلب غلط ہے۔ کیونکہ مدلول کلام سے ان دونوں حدیث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ کا ہذا صحیح کہنا
تحریر ہے اور میں ممکن ہے کہ یہ فقط دونوں حدیث کے لئے نہ ہو بلکہ میں ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں حدیث کے اسے
سوال کیا مگر آپ نے اخیر سے مطلق ہذا صحیح فرمایا ۱۲

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشارۃً واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف مواءمہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاؤ نعم کچھ بھی نہ فرما دیں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور قیے کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرما دیں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے ہذا صحیح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہو گا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کی اُن لفظوں کا یہی مطلب ہو گا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہو گا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا انجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں ملاحظہ آملی اثنا عشری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشہد علی القمرو اصحابی کا انجوم) یا ہم اقتدا یتیم استہد یتیم کہ مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جہاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ اُن کے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی تو عمول اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس مُد

سے انکار کریں گے اور جو عبارت زائد من لم یغیر بعدہ) اس روایت میں ہے کہ اس کو شان میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے سنئے کہ جو تقریر اس علامہ اشاعری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نور آفتاب کے ہے، اور امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و بڑھ بھارتہ بلقظہ و ورو فی اصطلاح القوم تسمیۃ الولاۃ بالشمسیۃ والقمریۃ والمراد بہا و لاۃ البنی و ولاۃ الولی و نسبت العلماء الیہا تسمیۃ القوم الی القمر و الشمس الی قولہ تمکد تک لا یکون للعلماء قدرۃ ولا ظہور مع وجود الاوصیاء و انوار ہم من حیث الولاۃ و لویذ ذلک کلام اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ انا کا لشمس و علی کا القمر و اصحابی کا نجوم باہیم اقتدیم استہدیم) پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیاء میں داخل ہیں نہ علماء میں اور تمثیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیاء پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب کا نجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت پر سیری نہ ہوئے اور حضرات امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی سنیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار

لہ اس حدیث کے مذکور ہونے سے کتب امامیہ میں جو حدیث امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریری نام منشی بیان علی ماں صاحب اور ان کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں جم انتخاب اس کا یہ رسالۃ المکاتیب فی ردیۃ الغائب الغرابت مطبوعہ ۱۳۶۵ھ سے نقل کرتے ہیں وہ بڑے - انتخاب محمد سبحان علی قاں نام مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۶ - رسالۃ المکاتیب چنانچہ علی بیہ پایان از ہدون سند حدیث اصحابی کا نجوم وہ حرق شیعہ و تحریر علیہم دریافت برداشتہ ہوا نقل و رد کے گرد کہ چنگ و چسان سند پہلے کردہ ہر کلمہ جنین احادیث و طریق شیعہ یافتہ شود باز مراد یکہ لم شک لقولہ لا جواب از مولوی نور الدین منقول صفحہ ۱۶۱ - ایضا میر تقی او قشوریش ماسے ان بہر سائیدن سند حدیث نجوم کہ نامب لا اتفاق افتادہ جملہ خواست خدا فقیر و بیضہ از سہولت بخار و دیدہ بودم کے بعضے از مسترشدین نوشتہ اند کہ حقیقت نیست کہ اس حدیث از جملہ المورثہ تکلف لفظی و ان ماہ یافتہ آئے تو اسب تعریف معنوی مبادت کردہ اند کہ اس حدیث را بہر اہل رعت قروہ آرد و نہ ودیرہ مکتات حیران و سرگردان مانند و در یافتہ کہ حضرت خاتم المرسلین کسلفہ را نجوم ہدایت فرمودہ اند کہ حال شان در زمان سعادت تو الی انما و بعد از وفات شریعت پر بھی قائم ہو و نہ کسیکہ مصلوق آنتہم کفر و فاشم از او و کلام اگر دیدہ الی قولہ و بندہ و حیرتہ کہ در خصوص

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال الہدیٰ) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدائی فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (پس اگر وہ حدیث عیون جواب آنحضرت متعلق بہر دو حدیث
 باشد و معاشی ان باشد کہ از میں حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و منافقت با حدیث معانی اللہ
 و امثال آن لازم می آید لہذا یا لہذا بہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہر دو حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث و عوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر آن با صحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شد نہ نمودہ رنگ شہد از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت تا نہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء اُن کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور اُن کو تحریف
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہووے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا
 موسوی نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شمار اشار کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اُس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (انہ
 الخیر ماخوذ من الکافی و قیہ تغیرات عجیبہ لورت سور النطن بالصدق و انہ انما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل و فی الکافی کہذا الخ) کہ یہ غیر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق خود ذرا بات پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملہ آئے حدیث عیون میں آنحضرت کا جواب دونوں احادیث سے متعلق ہوتا تو اس کے معنی یہ ہونگے حدیث عیون نجوم ہم مراد
 مراد ہیں اور حدیث معانی اللہ ان کے مخالفت و متضاد ہے۔ اس لئے یہ اثبات ثابت ہوا کہ امام موسوی رضا کا جواب دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث "عوالی اصحابی" بیان فرمائی اور اس سے وہ اصحاب مراد لئے جنہیں تغیر و تبدیل نہیں کیا
 یہ بیان کر کے آپ نے مومنوں کے دل پر رنگ کے شہادت کے پائے مستقبل فرادی ۲

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 سماج کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زائد
 کر دیئے ہوں تو کیا موجب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں مفلطوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 رسوں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل) لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فعلیل یا رسول اللہ من اصحابک فعال اہل بیت) بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل۔ مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اسماعیلی کا
 لفظ سماعتاً یا پہلی اور چستان تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا
 دوسری دلیل۔ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعہوں کے
 اہل بیت ملولین جائز ہوگا اور اختلاف اسماعیلی کلمہ رحمت کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف ہذا الكتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون ولكن یفتون الشیعۃ بالحق وانما الفتوم
 بالقیۃ فما یختلف من قولہم فیہم التقیۃ والتقیۃ رحمۃ للشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ غلطی سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیۃ ہے اور قیۃ شیعہوں کے حق میں رحمت
 ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے ہمراہ اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیۃ کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوف کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دو سزاگوں ہے جو بھٹ بولتے کہ رحمت سمجھے گا اور اختلاف اسماعیلی کلمہ رحمت کے
 حدیث کو قیۃ پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیۃ پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم متضاد

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور
یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت
امیر اُن کو قیے پر محمول کرتے ہیں لیکن جب قیہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا اُن اقوال پر
عمل کرنا جو اماموں نے براہ قیہ کے فرقے عین ہدایت ٹھہرا دیا اگر قیہ کے قولوں پر عمل کرنا والے
خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ ربای اقوال اصحابی اخذ تم استہتم
واختلاف اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایسے کرام نے جو اقوال
اور احکام براہ قیہ کے فرقے میں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح
ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال
نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہو گا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر اُن اقوال کو فرمایا ہے
کہ پوچھنے والا اُس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اُس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا
کہ علمائے امامیہ نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر داماد نے اس الغیبا میں فرماتے ہیں
کہ جو فتوے ایسے کرام نے موافق قاعدہ قیہ کے دیئے ہیں کہ اُن سے غرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز
بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اُس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات
بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے
باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اٹلے درجے کا غلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو اگر کرام
نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ راہ
لاست پر آنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے
دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور دایتوں کے ہو لیکن بہ نسبت اختلاف
اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار
کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے
جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوری ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد
پر جو شیخ صدوق نے بڑھا دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے
و مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں اصحابی کا لجم باہم اقتدیم استہتم
اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں ان مثل اصحابی فیکم مثل النجوم باہم اقتدیم استہتم

نہیں بانٹتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فقہ
یارسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اسکے دلائل ہم اوپر
بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کا انجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور
غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
اصحابی کا انجوم معنا موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
کرتے ہیں کہ مؤلف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
اصحابی کا انجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
تصور کیا تھا علاوہ بریں غور کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
ملاؤ کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
اطلاق عرفاً اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر محکم قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (و عوامی اصحابی
کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقہ من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سن کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
کی شرح دریافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و بزدہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونہی دلیل
اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو
غلط ٹھہرا دیں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے فقط اخیر کا جمایا ہوا فرقہ و در کہ کے دونوں حدیثوں کا اختلاف
نہ کہ وہیں علامہ بریں ہمارے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ نے ایسی احادیث الاقوال نہیں بیان کئے کہ جیسے اختلاف پر تعجب

مردوں سے انہ کو کرام اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا دبا وجود مساتی جمیلہ متقدمین کے اس کا رفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہوا تو ایک روایت کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تاویل اور تحریف معنوی سے چھپا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدیر نے نقل کی ہے یہ ہے۔ (وقد ذكرت ما رو عنهم عليه السلام من الاسرار في اختلافنا في تحف الفقهاء في كتاب المعروف بالاستبصار في كتاب تہذیب الاحکام ما يزيد على خمسة آلاف حدیث وقد ذكرت في اکثر اختلاف الطائفة في العمل بہا وذلك اشهر من ان يخفى) اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود دائرہ کی طرف سے ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی شئی سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں بروایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو پہلے جواب کے جواب دیا کہ پھر تیسرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ وہ آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے اگر اس میں تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور تم زندہ نہ رہنے پاؤں اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو تین ہی مختلف

سے و قد عبادہ عن محمد بن بشیر عن عیسیٰ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لارادہ لیس عنی اشد علی من اختلاف اصحابنا قال ذاک من قبلہ ۲۰ و قد عبادہ عن عیسیٰ عن ابی جعفر قال قال سالت عن مسئلۃ فاجابنی قال ثم ہاجر علی

بقیہ ص ۹۸ پر

کراؤ پوراں اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اُس کی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرتے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی جنتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اُن کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بچوں کو چھوڑا اور اُن کی عبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو اُن کے کہنے قبیحہ کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب اُن کے رشتہ داروں نے اُن سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو اُن باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا رہی کر دیا اُن کو تو اپنی رضا مندی سے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کہنے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عشر آدم کو ترک کر کے غریق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند اُن کے تابعین کو جزائے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے اُن بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اُن اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُن کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک اُن کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا وین اُن کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے اُن کو پہنچایا اس میں اُن پر کچھ تہمت (بقیہ حاشیہ) اذ تعالوا مع العزیز وانصت منهم القراۃ اذا سکنوا فی کل قرۃ فلا تنس لهم النعم بانکر کا ایک وفیک و ازہم من ذلک و ہما حاشا لخلق فیک و کلا مع رسولک ما ذکاب الیک و شکرتہم علی ہجر ہم فیک و لہ قوم و عز و جہم من سعة المعیشۃ الی غلیفۃ من کثرت فی احوال و فیک من مظلومہم انہم و وصل الی التابعین لهم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا و لوالدنا الذین سبقونا بالایمان خیر جزئیک الذین قصد استہم و ہجروا و حیتہم و مظلومہم شکرتہم لم یشکرم رب فی بعیرہم و لم یتخللہم شکرتہم قنوا شاکرہم و الایتمام بہدایتہم و ہم مکارمین و موازین لهم ید فیون بدینہم و یتبدلون بہدینہم یتفقون علیہم و لا یؤاخذہم فیہا و ادا الصلیم علیہم و وصل الی التابعین من یومئذ الی یوم الذین و علی انہما جہم و علی حدیثہم ۱۲

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
 جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور ذریات پر فقط۔ اے مسلمانو اس دعا کی لفظ
 پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعا میں
 کن لفظوں سے پیغمبر صاحب کے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے محامد اور اوصاف کو کس خوبی
 سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہِ خدا میں اٹھائیں کس طرح
 پر ظاہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوزِ دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص سے کہ
 جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
 گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصولِ دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
 فعل پر عمل کرے کیا دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سُن کر ان کا
 معتقد نہ ہو گا پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں اس حدیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
 سے نقل کرتے ہیں تو حضرات ان کو مونیع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
 ائمہ کرام کے اقوال کو سہل لاتے ہیں تو اس کو تقیہ پر محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
 کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمال تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعا ہے جو امام
 زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور رازِ نبی
 کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
 کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے طلب
 رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تقیہ
 کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
 اہل درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامہ کو چاہیے کہ اہل سے
 آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور حفظ لفظ پر غور فرمادیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
 السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعین کے حق میں دعا
 فرمادیں اور بالفاظ (وارضہم من رضوانک واسکرہم علی ہجر ہم نیاس) ان کے لئے دعا
 از دی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جانیں اور
 ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمادیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
 اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے بر خلاف اس

کے اصحاب رسول کی ہدائیاں بیان کریں اور ان کی ہجو و مذمت کو شعائر دین سے ٹھہرا دیں اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے محامد و اوصاف سے اغماز کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بھلائے دعائے خیر اور طلب رحمت کے ان کے حق میں بدعا کرنے کو عبادت جانیں اور ان کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی ان کی چال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی ان پر تہمت کرے اور ان سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے اہل سنت جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناشکی کہلاویں اور حضرت شیعہ جو ان کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا) الی الا یہ ما ران لہذا الشیء عجیب) جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان پر دُور و بھیجا اور ان کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) ان اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھریاں چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے ان کے قریب اور رشتے داروں کا ان سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) ان کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہ السلام کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ اوپر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعا الی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری محبت کے حقوق کی ان کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کی ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحبِ کاردقت و ذاتِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اسے مانتے ہوئے چھا کر میں کیا پیغمبر تھا۔ سبوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبرِ خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شامانیز جزائے خیر دے) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیقہ سلطانیہ میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواغ پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جائے۔ (دوسرے) تفسیرِ امامِ عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلا من بی فضل آلِ محمد و اصحابہ و اعدا منہم یعذبہ اللہ عذاباً لوقسم علی مثل ما خلق اللہ لملکہم اجمعین کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آلِ محمد سے اور اصحابِ محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس بطرح پر آلِ محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح پر اصحابِ محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتبرین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقتلوه و من سب اصحابی فاجلدوه) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اس کو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دتے لگاؤ (چوتھے) کتاب مفتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے بحارِ الانوار میں اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت بُرا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بُرے کر ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بُرا گناہ ہوگا پس انکے حق میں امتدادِ نیک رکھنا ضروریات ہے ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطباً لسان رہنا چاہیے اُنکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے بغاوتِ خفی دلیں پیدا ہوتا ہے انہیں باوجود اس کے کہ یہ روایتیں خود شیعہوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کینے کو افشاءِ عبادتِ جانیوں اور لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوستی ہے عمدہ ترین طاہتِ جانیوں اور حسین پر امام زین العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سواتے

لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لاویں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام اللہ رکھیں
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور اندھا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور میں سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام کے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کا نام ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرت شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ دیکھ کر گود لیں جلتے ہوں اور اپنے محدثین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تصحیح پر برا بھلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا انجم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو نئے
 پر محمول فرمادیں جیسا کہ احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً خلفائے ثلثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علما نے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ الشاخشیریہ نے بجواب جلد چہارم ترجمہ کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امام علیہ السلام جمیع اصحاب را نقد فرمود و مجروح نمی دانند بلکہ

بسیاری اصحاب عظام را جلیل القدر و مدح بلکہ از اولیای کرام میدانند و متحقق رحمت و رضوان ملک منان می پندارند و در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا نہ بود آل محمد گویند دنیا یکبارہ حضرت سید الساجدین علیہ السلام را نورست شاہد عدل این دعوی ست و با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل براہ قیہ کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ قیہ کا اس وقت میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی ناموسی اور غار جی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے کہ احتمال قیہ کا ہوتا اور حضرت شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخیرت جان آبرو مسائل ناموسی کے ظلم سے بچنے کے لئے سچوٹی تعریف اصحاب کی کر دی کہ جان بچا لیا ہے بلکہ یہ تعریف امام نے مدائے جل شائد سے بوقت دعا کی ہے جو وقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا اور خلوت میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور مہیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی طرح ہر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر صلوات و رحمت کی استعا کرتے تھے اگر کاش حضرت امام الہم صلی علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محامد اور نورانیت کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں فرمایا (واشکر ہم علی ہجر ہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور (وایہ ص ۱۰۳) فرقہ امامیہ کے نزدیک تمام صحابہ ناقابل شہادت مکرور اور مہیوب نہیں بلکہ اکثر صحابہ عظام کو جلیل القدر و مدح اور اولیائے کرام متصور کیا جاتا ہے۔ انہیں متحقق رحمت و مدح پروردگار سے رضامند کہا جاتا ہے فرقہ حقہ جنہیں زاہد آل محمد کہتا ہے۔

ان کی اہم سید کاملہ میں سید الساجدین کی دعا کے ثلثہ ہمارے اس دعوی کی شام مادل ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عدوت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے ٹکے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی غلو سے محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیرو اماموں کا جائیں اور باہم صحابہ کی عدوات رکھیں اور جس قدر امام ان کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی بُرائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے بتبعیت ائمہ کرام اللہم صلی علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں سچ
تو یہ ہے کہ جو اسود ابطال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ کے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے ولنعم بائیل۔ شعر
آنچه بقیہی نظر دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر رہ گیا
کہ مراد اُس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر ہے کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل
اہم نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور چال اور خُلق
سے ثابت ہوتا ہے کہ اَلْبُلُوَا الْبَلَاءُ الْحَسَنُ فِي نَصْرِهِ وَكَانْفَتُوْا وَسِرُّوْا اَلِيَّ وَفَادَتَهُ وَفَارَقُوْا اَلْوَدَّ
وَالْاَوْلَادَ فِيْ اَنْهَارِ كَلْمَتَا یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد کو
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچوٹا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو بحکم پروردگار اسلام
کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قرابت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فضائل اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعوں سے ان کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھئے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عاملوں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم اُن کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاسہوں اور نجومیوں کے سننے پر محمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والکنا کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا عملہ حیدر کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دو دو آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قیل ابیات

وگر و عطف و ارشاد بر این نسق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودی حبیب خدائی جہاں	نہ کردی ولی کار در مشرکان
نمودی اندی مدام از کلام مجید	بران قوم آیات و مدد و عید
نمودی اثر گفستہ اش گاہ گاہ	کہ بگذاشتی یکد و کس پا براد
ولیکن نہ جسد ز راہ یقین	یکی بہر دنیا یکی بہر دین
نباواں رسد گر بغیر دخطا	کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
چنین ست دنیا نہ بود آنراں	ولی بود آئندہ منظور شان
خبر دادہ بودند چوں کاہناں	کہ دین محمدؐ بغیر و جہاں!
ہمہ پیر دانش بہ عزت رسند	تمام اہل انکار ذلت کشند

نیک کرداروں کا ایمان قبول

یہی محض مہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بے نفاق یا جامع دنیا یا باستماع اخبار کا ہونا ایمان نہیں لایا بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرات شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرین نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور جو کچھ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور معصیت اٹھانا اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعموا باللہ من ذلک) کفار قریش کے ہاتھ سے معصیت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوفت لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسبب محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما قیل ابیات

ولی چون ابوطالب نامور

تجربان او بود ازین بیشتر

بایذای او کس نمی یافت دست

بہر کوس و ہر یزدن و ہر ممر

نمودندی اعدائی ادا از خلوت

بہ ضرب و بستم و بمشت و مکد

فلندی ز ہر سو بسر خاک شان

پس آنگہ نشانندی چہاں بیاب

پریدی ازان قوم آب و طعام

و گر ظمہائے ہلاکت مال

نمودندی آن ناکسان شق

بران زمرہ مؤمن و متقے

اب کوئی حضرات شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی معصیتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحب جہان ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو ذمہ ہیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین یحیرتہم العشار اذا تعلقوا العروۃ و انتفت منہم القربات اذ سکنوا فی ظل قرا بتر) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور غلط فہمی کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بغیر ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل سے دہاتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف حملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے لکھتا ہے۔

ابیات

ابا بکرؓ از ان پس بر پا گذاشت	کہ گفتار کاہن بدل یادداشت
باو کاہن دودہ بود این خبر	کہ مبعوث گرد وی کے نام دودہ
ز بطحا ز میں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو باخاتم انبیاء بگر فے	چو او بگذرد جانشینش شوے
ز کاہن چو پودش بیاد این نوید	بیاد و ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو کسب جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیقؓ اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امنت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنا ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت حماد بن ابی حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک ہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک ہی شخص کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ نزہۃ اشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آئمہ قول او اگر بقول کہنہ و منجمین الخ روایت مرفوعہ مستزید کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ روا ہے علیہ السلام کا منفق فیحد سے کہ خلیفہ اول پہلے پہلی ایمان سے بہرہ نہ نہیں ہوئے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۸ سطر مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۰۲ء میں وہ بھی اگرچہ ان کا قول دوسرے نغمہ میوں کے اقوال کہنہ کا واقع ہے ایمان لائے اور یہ اس لئے بھی کہ فرقہ امامیہ اس قول کو اکثر صحابہ سے منسوب نہیں کرتا بلکہ اس قول کا اثر ایک دلا فراہ پر عاید ہوا ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے - ۱۱

نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے توجب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جائے کہ صرف یہی دو شخص کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا ہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خالی اُن کے ایمان میں نہیں تھا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کلہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علما نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے (کہ ابو بکرؓ برکت خوابیکہ او دیہ بود مسلمان شد۔ یور) (چوتھی دلیل) اگر حضرات شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مطیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں ابراہیم دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلا کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرات امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
برائیگفتہ کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
نے عدم اٹھایا ہم قول صاحب استقصا الافحام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
کہ (مگر ناہیشتی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرموده و در بطن اسلام از اظہار
دعوت علانیہ احتراز داشته تا آنکہ شیخین دل تنگ شد آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
دعوت کردند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان مانع نیا
موده حتی اصحاب اولہا ما اصحاب و قال ثانیہا ایعبد العزی واللات علانیہ و یعبد اللہ سراً
خوف خدا ناکل و بخوف غیر ما کل می داند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
صدقی سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب نے
اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ با شہادت
باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ ترقم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسک امامیہ درین
باب انیسٹ کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد
صاحب استقصا الافحام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم وار تدادیم واضح لاسرۃ
فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
بیعت کرنیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے برائے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
دعیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا سردار بناویں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یہ امر
لے مگر ناہیشتی نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا اور اسلام کے عبداللہ میں رسول اکرم کو اسلام کے علی بن ابی طالب
سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارنا اور آنحضرت نے ان لوگوں کے
اطہار کی وجہ عدم مصونیت کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منٹ کے بعد ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان آوردی ثابت کی جائے پھر اس بیہودہ
پر گیت لکھتے جاتے ہیں کہ گویا میں ہاں ہے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ نہ نہیں ہوئے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابو بکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے ہائیں الفاظ کیا (بمشیخ مسلمانان با ابو بکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کفرہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو ہر مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے۔ اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے ان سب کو صلحہ اور کنایہ کا مرتبہ نہیں (نعوذ باللہ من ذلک) ہم کو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اس سے سننے والے کو تعب ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے۔ خود جھٹلایا اس لئے ہم ان کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مجاہدین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند سخنی ست بجاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافرا جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شمرتنی کے اس بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے ہی کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق، مومن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادت لے نام مسلمانوں نے ابو بکر سے بیعت کی اور اپنی رضا و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابو بکر کی مخالفت کرنے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

جسے اہل سنت والجماعہ نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے باب جو مسموب کیا ہے پہلے معنی صحابہ ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علیؓ کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کی وجہ سے دنیا میں اس پر اسلامی احکام جاری ہوں اور وہ بظاہر مسلمان کہلائے (پوشیدہ)
 خاندان کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل قادح مقصود ما و مفید مطلب او نمیشود
 زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مؤمن الطلاق شد پس فرق میان کفر و فسق نہیں است
 کہ کافر نجس است در دنیا و مملکت است فی النار در عقبی و فاسق کہ بسبب انکار کی از ضروریات
 مذہب باشد مملکت در نار خواهد بود و در دنیا احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتیں بر او جاری
 شود) لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ نے یا تو غلطی فرمائی یا دیدہ و دانستہ اہتمام
 کیا اس لئے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت صدور آن از فاضل) کا مطلب سمجھ میں نہیں
 آتا کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوشتری کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اس سے انکار
 فرمایا ہے ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مغالطہ میں ڈالنے
 کے دوسرا فائدہ نہیں تھا اگر یہ عبارت مجالس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر کہنا کیا معنی
 اور اگر یہ عبارت اس میں نہیں ہے تو صاف اس سے انکار فرمایا ہوتا اور صاحب تحفہ اشنا
 عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنی عادت کے دو چار ورق سیاہ کئے ہوتے ہاں شاید
 حضرت نے مجالس المؤمنین نہ دیکھی ہوگی اس لئے نہ انکار کیا نہ اقرار بہر حال ان الفاظ سے
 قبلہ و کعبہ کے اس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہے اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو وہ مجالس
 المؤمنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد صاحب نے دیا ہے وہ بھی ایسا ہے کہ اس کے معنی
 سمجھ میں نہیں آتے اس لئے کہ قاضی صاحب نے صاف اقرار کیا ہے کہ تحفیر شیعین ہمارے
 اصول کے مخالف ہے اور حضرت مجتہد صاحب اسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطا اجتہاد
 قاضی صاحب ہوئی کہ وہ تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اس کو ثابت
 کرتے ہیں یا شاید درمیان کفر و ایمان کے ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرماتا چاہتے ہیں جس کا
 نام ان کی اصطلاح میں اسلام ہے جس کے معنی نفاق کے ہیں یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور
 باطن میں کافر ہونا اس لئے ہم کو لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر کریں اور اس کے
 اثبات اور ابطال کے ملائکہ پر غور کریں اس لئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان کے
 مقلدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے کیا غرض ہے آیا
 یہ کہ خلق کے لئے ایمان کے انکار کیا جائے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا جائے اور اسلام

کے یہ معنی مراد لئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی
 مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکر
 تھے اور ان کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے
 اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا
 سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا
 فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اول کو تسلیم کر کے اس سے بحث کی جاتی ہے پس
 اگر خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور
 باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات
 شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام عہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور
 باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجحیت میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے
 یہ قول لکھا ہے کہ دلائل ان از روی گفتہ یہود و بظاہر کھمتین گفتہ از برای طمع انیکہ شاید
 ولایتی حکومتی حضرت بایشان بدہر دور باطن کا فر بودند پس اس کا جواب ہم او پر سے
 پیچے اس کا عادی ضروری نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو
 لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے منصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ
 سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے وہ
 عبارتہ جواب گفتن میں سخن بارتکاب آنکہ در سبق ہجرت ایمان شرط است و آن شخص
 یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المؤمنین از
 انصاف دورست) اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الفضائح میں لکھتے ہیں کہ (آما شنای
 خلفایس بران انکاسے نیست بزرگانند از مہاجرین و السابقون و من المہاجرین
 و السابقون الذین اتبعوہم با حسن اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (آما فی سیرت ابو بکر و عمر و
 لع یہودیوں کی مانند ان لوگوں نے بظاہر کلمہ پڑھا جس کا پس پردہ یہ خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید انھوں
 ان کو حکومت و گوری عزایت کریں اور یہ سب باطنی طور پر کافر تھے۔ لہٰذا اس امر کے جواب دینے میں یہ امر
 پیش نظر رہے کہ ہجرت کرنے سے قبل ایمان کو شرط اولیٰ ہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کسی وقت بھی اسلام نہ
 لئے یہاں تک اسے مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہونا انصاف سے بعید ہے کہ خلفاء کبریٰ
 کر نیچے بائے میں یہ ہے کہ وہ مہاجرین و السابقون میں سے بزرگ تھے مگر ابو بکر و عمر اور جو (باقی آگے منسوب ہیں)

دیگر صحابہ بیان کر دے مہملی ست نہ مفصل آنرا خلافت نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت
 لاکہ شیعہ انکار کنند در ایشان کہ درجہ امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و نصوحت و
 کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از درجہ شان نہ گذرانند اورا احتیاج طبری
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بنکر فضل ابی بکر و است بنکر فضل عمر و لیکن
 ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر
 عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزار مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل
 ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہوئے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس
 عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی صحابہ
 روایات اور احادیث مدح و ثنائیں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ علموں کو مول لیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبری نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر
 شترۃ الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن میسرۃ وغیرہا و احققہم کہ آیت یجنبہا
 الاتقی الذین شان میں ابوبکرؓ کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مول لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیقؓ اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا بہرہ گار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل
 کرے اور اس کو اتقی الناس فرمے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جاسے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابوبکر صدیقؓ کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرہ علماء شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب
 (تقریباً شیعہ) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ مہمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مخالفین
 نے نہیں کرتے البتہ منافق و امارت کے نام سے کہتے ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل نہ تھا جبکہ سبب یہ تھا کہ ان میں عصمت
 و کثرت علم کا فقدان تھا نیز ان کا عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہؐ کے سہابی تھے اور انکو ان کے درجہ عہدہ نہیں کرتے

باقی رہا تیسرا امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ اشعریہ کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جاننا نادانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی امیر کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والذین انزلناک کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لڑکے تھے کسی شخص سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت میں غم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والذین انزلناک اس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صریح اطلاق ارتداد کا (ونعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور ابتدا
زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے حال پر قائم رہتا ہے، مگر ارتداد
ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر
خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے
دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تہہ بیراُسکے
حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت
کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر
پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہ الثانی نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند
اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو قوت
اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت
نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور ان
کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب روز اسلام کے معدوم
ہوجانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں
میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کے ایمان
عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے
مشرق کیا حضرت عمر کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب
کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن
کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر سُرُخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اس کے
صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو سہارے کی طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے آگیا۔ ہماری دشمنی کے ارادے پر مستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دام میں ابھی پھنسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیاید بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلواریں کو گلے میں صائل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا غلغلہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم
رفتہ رفتہ میر و دآن سوی دامن ہم یہ ہنجرے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اشنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوں کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لینا، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوں کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمرؓ ہوشیار ہو ہم تو ایمان لائے ہیں اور سچے دین میں داخل ہو گئے اشدھان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تہلکہ مچ گئی اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور ارادے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروازے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے ارادے پر آیا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اُٹھے اور اُن کو آنکھوں پر دھت میں لے کر ایسا دبا یا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد انک رسول اللہ تب سب مسلمان خوشی سے تجسیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر مدد و شائعہ کی کرنے لگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علانیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کالائے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اے عمرؓ یہ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی غلامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دُعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ امر اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دُعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فارق غرت لے غرت و ق کی عرب میں کوئی غرت نہ تھی اور آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو عورت دینے کی دعا والی دریت سمجھا ملنے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دُعا جو قتل و قتل کے سراسر خلاف ہے حادثہ کلام رسول اکرم کی زبان مبارک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس میں اعلیٰ ریث را علمائے سنیاں از پیش خود بر تافته اند اما شا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں دعا کہ مخالف عقل و نقل ست بر زبان مبارک آورده نہ باشد لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو مستدہا بیان کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو ہذہ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السمار والعالَم ہے معروف عیاشی سے روایت کرتے ہیں دروی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل السلام بعمر بن الخطاب ابو بانی جہل بن ہشام، یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت سے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے مقلدین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ اس کے ہر لفظ کو غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس موقع نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ حیدر یہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور توشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کہ اب مطبع سلطانی میں باہتمام مائت داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان ہدیہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عجائب کتابی پر از نور بہت کہ ہر بیت اُن بہت معمور بہت
 بہر مزیکہ خواندہ فیصلے ازان سخن از حلاوت شود لب گزان
 مشام مہبان معطر شود دل از نور ایمان منور شود

تعالی اللہ ان باذل بی بدل
 یوفی روائت رقم میسرند
 بہ ترجیح اخبار وارد مناط
 بہ نہجے گرفت ست ایراد ووق
 مجب و فقر و نکشای نوشت
 معطر چو مشک تارست این
 زہر حکت ساز و معطر دماغ
 دل آشفگان را تماشا ست این
 بس ست از نعوت و صفاتش نہیں
 فرازندہ را بیت اجتہاد
 طریق شریعت موید از دست
 دل سبباں داغ از دست زو
 کہ آورده ہر نکتہ ما بر محل
 براہ دیانت قدم میزند
 برون نیست از جاوہ احتیاط
 کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
 کہ پیچیدہ در وی ہوا ہی بہشت
 معنبر چو باد بہار ست این
 زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
 جگر خشکان را میماست این
 کہ گردیدہ مقبول سلطان دین
 ز حق حجت و آیت بر عباد
 کہ نام و نشان محمد از دست
 کہ ہندستان سبز و دست زد

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگھیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعہوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبیلہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے متقدمین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بجایو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگھو کہ دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بہ نہجے گرفت ست ایراد ووق
 زہر حکت ساز و معطر دماغ
 معطر چو مشک تارست این
 کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
 زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
 معنبر چو باد بہار ست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطابؓ

عمرؓ بعد ازاں پس چند گاہ
چنان بد کہ بوجہل ازاں سرزنش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
یہی روز می گفت با اشقیاء!
ہزار اشتہ از خود بہ بخشم باد
زدیامی مصری و بروین
عمر چون شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گنداکو مے خوری
من امروز خدمت رسانم بجا
گرفت از ابو جہل اول قسم
ہا نکار چون رفت بیدون عمر
کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش
بر آشتت ابا حفص ازین گفتگو
سوی خانہ خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش درواستاد
شنید انکہ میخواند مردی نحو
دزدی گرفتند یاد آن کلام
عمر زد در خواہرش باز کرد
درا فتادہ با جنت خواہر بچنگ
در آویخت و امد ہم با عمر
بختند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نہودش دگر هیچ فکر و خیال
کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ
دو کوہان سید دیدہ و سرخ مو
دگر سیم و زر بخشش چند من
بجنید عرق طمع در تنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس از گاہ زد در رہ کین قدم
یہی گفت با او نداری خبر
گر نیست دین محمد بہ پیش
بگفتا بریزم کنون خون او
چو آمد بنزد یک در پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنیدہ ؟ مثل او
ہمان خواہر و جنت او بالتمام
چو آمد درون شور آواز کرد
گرفت ز حلق و بیفشرد تنگ
گرفت خصمانہ ہم را بہر
لکہ کہ زدندی بہم گاہ مشت

زحم پوست کندند که گاه مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلوش به تنگی فشرد آنچنان
بیامد و دان خواهرش نوحه گر
اگر شاد گریه زما در ملول
کنوں گر کشته سر یاریم پیش
چو بشتید از و این حکایت عمر
بگفتش چه دیدی توان مسقطی
بگفتا کلام خدائے جلیل
شنیدم که دید بر ایقین
عمر گفت ازان قول معجز اساس
بر و خواهرش آیہ چت خواند
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی هست استاد مادر نهفت
قسم گر خورے کو نیابد زبان
چو بگرفت سو گند از و خواهرش
بد از اهل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان راشنید
به اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با هم روان
به دولت سراسیمه شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نزد و بے رفت احوال گفت

گفتے این بزرگ آمدے گاه او
نگندش بزرگ نشست از زبر
که نزدیک شد تا شود قبض جان
بگفتش چه خواہے ز ما امی عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی برنگردیم از دین خویش
بدانست کو برنگرد و اگر
که گشتی به دیش چنیں مبتلا
که آرو باد حضرت جبرئیل
که هست این کلام جہاں آفرین
اگر یاد داری بخوان بی ہراس
عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
بسو دئے اسلام سرگرم شد
بگفتاد گر نیست زین می بجام
که گردید پنهان چو نامت شفت
بیاریم پشت کہ خواند ازان
بیاد ردا استاد خود را برش
بیامد بہ نزد عمر بے حساب
ابا حفص اسلام کرد اختیار
ہمیش قول کاہن بنماظر رسید
کہ آنہم شود راست چوں این خبر
نیز در سوک خدائے جہاں
چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
کہ استادہ با تیغ بر در عمر
ہمانند اصحاب اندر شگفہ

ملائک چپے راست درو در باش
 بہ پلور وال حمزہ نامدار
 ہمیں رفت در پیش حیدر عمر
 بگرد آمدہ جمع یاران تمام
 جدار حرم سر بعرش مجید
 چو دیدند کفار زان گوردہ مال
 یک رفت از انہا بہ نزد عسکر
 د زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود، آشکار
 ہران کز شاہد از جای محوش
 چو کفار در یافتند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب
 ازان حال کفار پس پاشند
 بہ پیش اندر آمد رسول خدا
 نبی گفت مجبیر چون در حرم
 ز آئید ایزد بسجد نماز
 شیاطین ز بہیت شدہ پاش پاش
 بہ پیش علی صاحب ذوالفقار
 حاکم ہمان تیغ کیں بر کمر
 بر رفتند ز نیساں بہ بیت الحرام
 رسانید چون گرد سوکب رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت این چیست اسی بد گہ
 بکین رفتے و ما نیاز آمدی
 پس انگہ باو گفت اسی نابکار
 بہ بند سر خویش بر پای خویش
 کہ در دل چہ دارند آن انجمن
 نمودند با اہل ولایت نزاع
 ہر دست بردند بر تیغ کیں
 دلیران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند امنام بر رُسے ہم
 ادا کرد و آمد سوسے خانہ باز

اے حضرت شیعوں کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آبِ گل کی
 قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے ایمان لائے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا
 ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحبِ نبیہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمنِ اسلام
 اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحبِ نبی اُن کے لئے کی تھی کیسی جلدِ خدا
 سے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلدِ ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہوا
 کہ اول اول نمازِ جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ وہ

شام اور صبح اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء اسلام کی نبوت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یاد دہرا تو انصاف کو دخل دوا اور تعصب اور عناد کو چھوڑو کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت نہایت بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے مملوں میں غفلۃ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرقی تا غرب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ کھنڈوں میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا اجمودھیاء میں رام پکارتے یہ عمر سی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فلا موشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک سرسبز نہیں گرفتار نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رخصت کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سائے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس جیلے سے اُس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیاں دینا عداوت مانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھویا اور جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شدت سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی مستعد نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعہوں کے عقیدے نہ چھوٹے اور پاک سنی مذہب جائے واللہ میدہی من یشار الی صراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعہوں کی کھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حمۃ حیدرؒ نے باری تعالیٰ خود اقرار کیا ہے کما قیل مصرع

وزان بیشتر یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعہوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ تھی اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

لے ہر سیکہ خبر داد مرا پدرم کہ خدایہ بن یحییٰ در روز نہم ربیع الاول داخل شد بریدہم رسول خدا حدیث گفت کہ وید حضرت المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسین و اکابر حضرت رسالت پناہ طعام تناول فیہ و در آن آن حضرت پروردگار ایشان تبسم میفرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین میگفت بخورید گو را با و از آن شام

برکت و سعادت این روز بدرستی که این روز است که حق تعالی پلاک میکند دشمن بدشمارا و مستجاب میگرداند
 در این روز و نیت بلور شمارا بخوبی که این روز است که حق تعالی قبول میکند اعمال شیعیان و مومنان شهدای روز
 بخوبی که این روز است که نظام میشود راستی گفته خدا که میفرماید شکست بیوتمم خاوری باطلوا یعنی این است خانه های
 ایشان که خالی گردید است بسبب ستمهای ایشان بخوبی که این روز است که شکست می شود در این روز شکست می
 شود یاری کننده بدشمارا یاری کننده دشمن شمارا بخوبی که این روز است که پلاک میشود درین روز فرعون اہل بیت
 من و تم کنند و برایشان و غضب کنند حق ایشان بخوبی که این روز است که حق تعالی عملهای دشمنان شمارا باطل
 و بطلان گرداند و مدینه گفت که من گفتم که یارسول الله آیا در میان ائمت تو کسی خواهد بود که بتک این جزئیات نماید
 حضرت فرمود که ای مدینه یکی از من خدای بر ایشان سرگرد خواهد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خواهد کرد و مردم را
 بوسه خود دعوت خواهد نمود و تازیانه ظلم و ستم را بر دوش خود خواهد گرفت و مردم را از راه خدا منع خواهد نمود و کتاب خدا را
 تحریف خواهد نمود و سنت مرا تغییر خواهد داد و میراث فرزند مرا تصرف خواهد شد و خود را پیشکش مردم خواند و زیادت بر من
 من علی بن ابی طالب خواهد کرد و اہل بیت خدا را باحق بر خود حلال خواهد کرد و در غیر طاعت خلاصت خواهد کرد و مرا و
 برادر من و فرزندان من علی بن ابی طالب را بدین نسبت خواهد داد و دست مرا از حق خود محروم خواهد کرد و انید پس از من و مرا
 نفری خواهد کرد حق تعالی نفرین او را مستجاب خواهد کرد و مدینه گفت یارسول الله چرا دعا میکنی که حق تعالی او را در میان شما
 بجای کند حضرت فرمود که ای مدینه درست نمیدانم که چرا ائمت کم بر قضای خدا و از او طلب کنم تغییر امرت را که در علم و گذشته
 است و لیکن از حق تعالی سوال کنم که فضیلت دهد آنروز را که در آن روز او بچشم میبرد و بر سائر روزها تا آنکه احترام
 آید نشسته گردد در میان دوستان من شیعیان اہل بیت من پس حق تعالی وی کرد بسوی من که یک عدد در هم ساقی من گذشته
 است که در برابر ترا و اہل بیت از محنتها و بلائے دنیا و ستمهای منافقان و عصب کنندگان از بندگان من منافقان
 که تو خیر خواهی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو ایشان راستی گریه و ایشان با تو منکر گردند و تو ایشان صاف بودی
 ایشان دشمنی ترا بدل گرفتند تو ایشان را نشاند و ایشان را تازیانه کردند تو ایشان را بچشمی و ایشان را از دنیا و آخرت قسم یاد میکنم
 بمرای تو و او دشمنی خود را البته بکشایم بر من کسی که غضب کند حق علی را که دست است بعد از تو هر روز از پست ترین
 طبقات جهنم که آنرا فیلوق میگویند و او را صاحب صند قعر جهنم یاد و ہم که شیطان از مرتبه خود پادشاهت شود و او را کند
 آن منافق در روز قیامت عبرت گیرد و نفی باشد فرزندها که در زمانهای بغیران و یحی بودند و برائے سائر دشمنان و این اہل بیت
 و دوستان ایشان را بسوی جهنم برم و باو بر من کیورد و دوائے ترش با نهایت نالت و خلصه و برپه یا نه ایشان را بد
 آید و در عذاب خود بجزیم اسی محکم فرمودی که بنزلت تو منگر یا نه میرسد او را بلا از فرعون او غضب کند حق را
 جزات میکند بر من و کلام مرا بدل میکند و شک منی می آورد و مردم را منع میکند از راه و زمانے مزد و گو ساله از پائے امت

تو بزرگانه کائنات بودی که هست و کافر میشود و بمن در عرش عظمت مملکت مملال امن بدر سنیک من امن کرد و بهم ملائکه بخت آسمان
خود را که بدست شعیبان و مهبان دین شایعید کنند آن روزی را که آن... بکشته میشود امر کردم که کسی که مراست برانصب کند
در برابر بیت المعمور و شمای بر من و طلب آمرزش نماید بکشته شعیبان و مهبان شمای از زندان آدم و امر کرده ام ملائکه تو بندگان
احمال را که اذین روز تاسه را در قلم نهم درم بردارند و بنویسند گناهای ایشان را بکشته کرامت تو و دمی تو است محمد روز راسه
گردانیدم بکشته تو و اهل بیت تو بکشته هر که تابع ایشان باشد از مومنان و شیعیان ایشان و سگند یاد میکنم بعبادت
مملال خود و علو منزلت و مکان خود که عطا کنم کسی را که بکشد گنای روز را از بکشته من ثواب آنها که بعد از عرش اساطیر کرده اند
و قبول کنم شفاعت او را از خویشان و رزق کنم مالی او اگر کثرت دگر و در بر خود و بر عیال خود و دین روز و هر سال از دنیا
روز هزار هزار کس از موالیان و شیعیان شمارا از آتش جهنم آزاد گردانم و اعمال ایشان را قبول کنم و کتب بال و نشان را بیاورم
مذیبه گفت پس برخواست حضرت رسول خدا و نهجانه ام سلمه رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم در کفر عمر تا آنکه بعد از
وفات حضرت رسول دیدم که او چه فتنه با بر انگیزت و کفر علی خود را اظهار کرد و از این دین برگشت و دامن بکشی حیاتی و حق
برای خدای است خلافت بر زود و قرآن را تحریف کرد و آتش در خانه و کما رسالت زد و بدعتها در دین خدا پیدا کرد و وقت
پیغمبر را تغییر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و شهادت حضرت امیر المومنین را رد کرده فاطمه و دختر رسول خدا را به بدعت
نسبت داد و قدک را نصب کرد و پیچ و نعلانی و محجوس را از خود راضی کرد و نور دیده مصطفی را نخستم آورد و در نماز و
اهل بیت رسالت زد کرد و جمیع سنتهای رسول خدا را بر طرف کرد و قدکیر کشتن امیر المومنین کرد و جوهر ستم در میان مردم ملایک
بر چه خدا ملامت کرده بود حرام کرد و هر چه حرام کرده بود ملامت کرد و حکم کرد که اندر چه ستم شتر و تیار و در هم بپاشند و چنان
کنند و بر روشتم فاطمه را بر او و بر منبر حضرت رسالت بصب جوهر بالادت و بر حضرت امیر المومنین اقرار است
و با حضرت معاشرت کرد و بر این آنحضرت را استقامت نسبت داد و خدای گفت پس حق تعالی و عادت بگزید خورده
پیغمبر خود را و حق آن منافق مسیاب گردانید قتل او را به دست کشنده او را متاثره خدای ساخت پس امیر المومنین
حضرت امیر المومنین که آنحضرت را تبیین و مبدی کیا تجویم تا آنکه آن منافق کشته شد بصب حق تعالی و اهل
چون حضرت مرادیه فرمود ای مذیبه آیا در خطا و داری آن روزی را که آمدی بر نزد سید من رسول من و در سجده
حسن و حسین نزد او نشسته بودیم و با او طعام میخوریم پس ترا و وفات کرد بر فضیلت این روز گفتیم طاعت است
حضرت فرمود بخدا سوگند که این روزیست که حق تعالی در آن دین را و رسول را و دشمن گردانید و من بکشته این
بنفاد و دهم میدانم مذیبه گفت که ای امیر المومنین میخواهم که آن تا مهابدا از تو بشنوم حضرت فرمود که ای امیر المومنین
که مومنان از شر آن منافق استراحت یافتند و روز فاکل شدن کرب غم است و روز زنده بر مردم است و روز خنجر
شعبان و روز اختیار عمومی برای مومنان است و در روز بکشتن قلم از شیعیان است و در روز بکشتن بکشتن بکشتن

در روز عافیت ست روز برکت ست و روز طلب خوبہ کے مومنانت و روز عید بزرگ خداست و از مستجاب شدن
 دعا ست و روز مرقعہ العظمیٰ و روز وفائے بعدہ ست و روز شرط ست و روز کندن ہمارے سیاہ ست و روز عافیت ظالمات ست
 و روز شکستہ شدن شوکت مخالفانست و روز نفی مبہم ست و روز فتح ست و روز حرمین احوال آن کافرست و روز ظهور قدرت
 خداست و روز عفو گناہاں شیعیانست و روز فرج ایشیائست و روز توبہ است و روز انابت ست بسبب حق تعالیٰ و روز
 لکھنؤ جنگ و روز فطر دوم ست و روز اندوہ باغیانست و روز گزشتن آب بان در گلری مخالفانست و روز خوشنودی مومنانت
 و روز عید اہل بیت ست و روز ظفر یا نقی بنی اسرائیل پر فروخت و روز مقبول شدن احوال شیعیانست و روز پیش فرستادن
 تصفات ست و روز زیادتی مثنویانست و روز قتل منافق ست و روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت ست و روز
 مشہورست و روز قہر بیدار شدن بنیان سلطنت ست و روز بیت کو قائم انگشت خداست بدین
 میگرد و روز عیت ست و روز شرفست و روز شک شدن دلبہائے مومنانت و روز شہادتست و روز گذشتن از گنہگارانت
 و روز آزگی بوستان اہل ایمانست و روز خوشی دلبہائی مومنانت و روز برطرف شدن پادشاهی منافقانست و روز
 توفیق اہل ایمان ست و روز رانی مومنانت از شر کافران و روز مظاہرقت و روز مغایرت و روز قبول احوال ست
 و روز تجلیل تعظیم ست و روز تحلد و عطا ست و روز شکر حق تعالیٰ ست و روز ایستادن مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانت
 و روز محبت کردن ایشانست و روز رسیدن بہ رحمتہای الہی ست و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست
 و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست و روز برطرف شدن بہمنہا ست و روز ترک کردن بھوت ست و روز
 عبادت و روز موعظت و نصیحت ست و روز انقیاد پیشوایان دین ست و روز گفت کہ پس از خدمت امیر المومنین غلام
 و گنہگار و دنیا ہم از احوال و افعال خیر و انجید امید ثواب اذان دارم مگر محبت این مرد و دانستن فضیلت این را ہم آید
 متہانت آردی من خواہد بود پس محمد بھی وایان حدیث گفت کہ چون این حدیث را از احمد بن اسحاق شنیدیم ہر
 یک برخواستیم و سرور را بوسیدیم و گفتیم مرد شکر میکنیم خداوندی را کہ برانگیزنت ترا زبری ماما آنکہ فضیلت این روز
 را بارسانید پس بنہائے خود برگشتیم و این روز را عید کردیم۔

خذیفہ ابن یحییٰ مسمانی سے روایت ہے کہ میں نوین ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی
 خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام
 حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں
 اور حنین علیہا السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ یا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن فہ ہے
 جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گا اور تمہاری مادر شفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کدّاج وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتک بے توہم شاویہ ہما ظلموا کہ آج کے دن گھبران کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ خدا فیض صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے انکا سر گرد ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تا زیادہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے وصی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اوپر حلال کر لیا اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا حدیث نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضاء پر حیرت نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اسے پھر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیسرا سار تہ اسی کے ظلم کے سبب سے حلال کر دوں گا۔ وہ شخص مجھے پر حیرت کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا لوگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ بکفر پیش آئیگا اس لئے میں نے علامہ ہفت آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیت المعمور کے برابر نسب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں۔ میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور ان شخص کو کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلفظہ۔ ایہا المؤمنین اس ہدایت کو دیکھو اور خدا کے ایمان اور انصاف اور قتل پر زور تعجب ہے کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ سیاہی میں قہر کی بجائے گرتی کہ وہ جل جائیں طوفان غصب نہیں آیا تاکہ وہ ڈوب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشاپر اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے دے حقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتقہون بہا و لہم اعین و ہیر و لہم اذان لا یسمعون بہا و لکک کالانعام بل ہم اضل و لکک ہم الغافلون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹا افترا نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللہم اعز الاسلام بعمر بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی جھنڈا اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس کے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور زبانہ فارسی میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے دن کو عید الظفر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر انفلج سجا میں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دیدے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں دنیا کریں چاہیں شراب اور سودہ نوش فرمادیں چاہیں مسجدیں ڈھادیں چاہیں قرآن جلادیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا بین موقوف لکھنا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدد فرقے کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا ایمان اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں روزے رکھنے والے تیس دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھادیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے نہ کریں شرمز مبی ہیں اور دین اللہ کی نوبت تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھائیں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ خدا کا عدل ہے شاید اسی

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پہاڑ اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دارے ان کے حال پر مصرع گروہی اس ست لعنت برولی ماس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضرور یہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب بھی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے ماس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنکو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا اور بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عمرؓ کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن سمجھنا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اس واسطے حدیث صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرمادیا لیکن نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حدیث سے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شریاتے خانہ خراب ہو تقیے کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیے سے منوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیے میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جو بات سچ ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب

اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتداء میں نبوت میں تقیہ نہ کیا اور بادیہ و تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی برائی اور ان کے بتوں کی سچو کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم ہو اس کے خون کو پھر کیا اور ان کے نام سے کہ لوگوں کو ان کے قتل پر مادہ کیا اور حسرت عمر کو یاد جو دجانتے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے نہ باؤ کوئی دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی ان کی برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدر یہ کے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے مہو و دل اور بتوں کی سچو کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا تھا اس سے باز نہ آتے تھے کا قیل و شمار

بفرمود اگر قوم از آسمان
بیارند خورشید را تیرہ جان
نہ بندم لب از امر سپردگار
بجز لعن آبائے گم کردہ راہ
از من قوم حرف دگر نشنوند
اگر نیک دانند اگر بد یزند

اور پھر یہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار و دعوت میں لکھتا ہے۔ اشعار
یدعوت شد مادہ تراز نخست
نیاسود یکدم زار شاد خلق ،
پہ صبح و بشام و بد و زرد و شب
نہ از لعن اصنام بستے زباں
نہ کردی از ان ناکسان احتراز
چو در شان قومی شقاوت نشان
ذندہ خدائے جہاں آفرین
سانیدے آیات قہر و عقاب
بخواندے برایشان نبی بے حجاب

مشرقی خون از پی غم دل مشرکان فتادی ازان غصہ آتش سبحان
تلائی نمودندے آن اشقیاء بدست وزبان باشد انبیاء
ولیکن بتائید ہزدان پاک ندی را از ریشاں نہ بدیچ پاک
بد انسان کہ در کار خود بود بود خدائی جہاں را چنان می ستود

اے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ و ارشاد پر غور کروادہ تبلیغ دعوت پر خیال کروادہ سوچو کہ ابتداء زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ گار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں پیر شری پیام خدا کا لادین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور ماخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین بادشاہاں زمین بھی خائف اور ترسائیں ہوں اس وقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفسار فرمیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے لفرمادیں اور سوائے حدیث کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے وحی و شام فی الامر فرمایا ہو انہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیام ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے ڈرتا تھا اور جو ایسی جیسی بات کو سرت ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے اس کا علانیہ و کمر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرمادیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فضائل جو در زقت حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حدیث سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خدیر کے خطبے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرنے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کا در اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تا نیا نہ ہو و دستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا نصب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت ادا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب خدا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آفتیں نازل کر کے ان کو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے و نحو ذالک منہ نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرمائیں انہوں نے ایسی سمجھ بھرا اور تعنت ایسے عقیدے پر کہ جس کے مذاصول درست ہیں نہ فروغ نہ شمر۔

فروعیت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر دعا بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقم واصل الی التابعین لهم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولانوانا الذین سبقونا بالایمان خیر جزائکم الذین قصدوا سمتم و تحموا و جہتہم و مستوا علی شاکھتہم لم یشہم سرب فی بعیر تمہم و لم یختلجہم شک فی قلوبنا و انما رہم و الا تیمام بہدایتہ منار ہم مکافئین دوار ذین لهم یدینون بدہرہم و لیتہم و لیتہم بنفقہم علیہم و لا یستہوہم فیما اورد الیہم کہ خداوند ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا و خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کرے ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اسباب کی چال پہ چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی اقتدا کرتے ہیں جنکو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہونا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دینا ہی رکھتے ہیں سیدہ کا اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تعجب نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں۔ اب اس میں تو کچھ شبہہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی چال پر چلتا ہے وہ سب سے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعا میں بیان فرمائے کہ وہ اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا سمجھتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں یہ اصحاب کو برا جانتے ہیں ان کو برا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ۔

تیسری شہادت: شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ یفنی علی کل واحد من محمدی محمد وآل محمد واصحاب محمد ما لو قسمت علی کل عدد ما خلق اللہ من طول الدہر الی آخرہ وکانوا کفار الا دہم الی عاقبہ محمودۃ وایمان باللہ حتی یتعذبا بہ الجنۃ وان رجلا من بیغض آل محمد واصحابہ اور احد منهم لغدب اللہ عذابا لوقسم علی مثل خلق اللہ لا یلکم اجمعین ترجمہ خدائے عزوجل نے دجی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے لما بعث اللہ موسیٰ بن عمران واصطفاه بنیاد خلق لا البحر ونجی نبی اسرائیل واعطاه التورۃ والالواح راہی مکانہ من ربہ عزوجل فقال یا رب لقد اکرمتنی بکرامۃ لم تکرّم بها احدا من قبلی فہل فی انبیاءک عندک من سواکرم منی فقال اللہ تعالیٰ یا موسیٰ اعلمت ان محمد افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آلٰی تعالٰی ورحل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آل محمد علی آل جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آل محمد عندک كذلك فهل فی صحابۃ الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد و آل محمد با صواب محمد کا ہفت فہل فی اہم الانبیاء و افضل عندک من امتی ظلمت علیہم الغمام و انزلت علیہم المن و السوسی و فلقیت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ہر جہہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زنبہ دیکھ کر خدائے عزوجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جی پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جی پر من سکویٰ نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ محمد کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی ایسا کہ جس سے کفار کی عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت دائرہ ہوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صوابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامومن ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے لادری
 امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
 حضرات شیعوہ کو سوائے دو امر دن کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا یا کما اصحاب کو بہتر جائیں
 اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
 یا کہ ان کو برا جائیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعوہ
 جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور سنیوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
 وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعوہ
 رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعوہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
 تک اس فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
 اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف کو ادا کرے اور شیعوں
 کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی ورق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
 گا جس میں ان پر تبرانہ ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صوام میں بارشاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
 فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئیات اصیہ و ذریعہ انکسار
 کتب احادیث امامیہ در قادر قایہ نیست تفحص بمطالعہ در آند مظنون آنست کہ زیادہ از سہ
 چہار حدیث کہ سر و پا درست نہ داشتہ باشند دست بہم تدبر اما احادیث مثالب و معائب
 آن ہا پس بلا اعراق نیست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف ذرا آنکھ کھولو
 اور زندہ سے چونکہ اور حضرات شیعوہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
 کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا تبرہ سب سے بڑھکر ہے اور کسی اور نبی کے پار انکے
 درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
 اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
 اور جو بے درجہ سر و پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
 سہ صحابہ کے فضائل کی احادیث بلحاظ جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
 احادیث شیعوہ کا ایک ایک ورق تلاش و تفحص کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ زیادہ تین چار احادیث عین گئی اور رہی
 آں سورۃ میں کہ ہانکا سر میر درست نہ ہوگا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں
 ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مشکل عقیدہ کو حل کرنا چاہیں مگر نہ ہمارے ہی سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ گمراہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث غلبہ اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو چاہیے کہ قول سنیدوں کا درست ہوا اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تصدیق میں ہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شخصوں کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے لیکن یہ حقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے اور صد ہا روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی خدمت میں پیش کر کے قبلہ و عقبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوامر میں فرماتے ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہوا اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بجا ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں رہے چنانچہ اہل مذہب کی روایات مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص و اشتقاق بجا است و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ آقا المومنین علیہ السلام اپنا مسخر گمراہ بنیدہ کہ باوجود اس کہ بنا بر پیش آمد و تقرب سلطان بنی عدی و بنی امیہ انہار فضائل انہار بسیار وضع فرمودہ اند چون درو نگار حافظہ نبی باشد ہا فالعین از غایت ناقباحت نہیں با عجز جناب امیر المومنین باز مشاہد اصحاب شمر و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علامہ محمد بن ابی ناسر جنسین احادیث و اعتبار اور کتب مصنفات خود مندرجہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم کرتے ہیں کہ اگرچہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اسی سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ممکن ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام حجت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ شاہان بنو عدی و بنو امیہ کا قریب کے باوجود حضرت علی کی یہ انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چونکہ جھوٹے کواد میں رہتا ۱۱۱ سالے مان کے علاوہ محمد بنی نے اعجاز امیر المومنین معلوم کرتے ہوئے بھی اصحاب علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کے معائب اپنی تصانیف میں درج کئے ہیں۔

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے لئے مشیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے
 اصحاب کی بزرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ چند
 از اہل مذہب کہ روایات مطاعن شخصی کند توقع روایات فضائل آل شخص داشتند بیست
 و ہم چنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتما للہیہ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنان مسخر
 گردانیدہ کہ باوجود اس کے بغض و رت و رویچ عقائد عبداللہ بن سبا و شیعیان نش اخبار مشالب
 صحابہ را بسیار دفع نموده اند چوں دروغ گویا حافظ نمی باشد ہاں مخالفین از غایت نا فہمی
 یا عجز جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند
 علمائے محدثین ایشان چنین اسنادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند
 و پانچویں شہادت: شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا
 علیہ السلام سے روایت کی ہے (عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان ابابکر منی بمنزلہ السبع وان عمر منی بمنزلہ البصرہ وان عثمان منی بمنزلہ الفواد) ترجمہ امام حسن
 علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میرے
 کے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا
 امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت
 نہ رکھنا در تیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا در اصل پیغمبر
 خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے
 کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس
 کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے
 ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جنکو اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ
 اور بڑے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے۔

۱۔ جس طرح کسی کو برا کہنے والوں سے اس شخص کا چمکا کر اور اس کے فضائل بیان کرنا یا اس کے بائیس بھی کرنا بالکل
 ناممکن ہے لیکن اہم حجت کے لئے اللہ نے صحابہ عظام کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبا
 و غیرہ کے عقائد کو رد و ج دینے اور اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی بے حد تعریف کرتے ہیں اور جو کہ جس
 کو با دشمنی سے اس نے ان مخالفین اسلام کے حضرت علی کے اہواز سے ناواقف رہتے ہوئے انہی نا فہم کے ثبوت میں
 اس بات کو ثابت کیا ہے کہ ان کے فضائل بیان کئے ہیں اور اس قسم کے شیعوں نے انہیں نے انہی کی عداوت و بغض و رت
 انہیں اس لیے فرمودہ کہ انہیں

رفلما کان من الغد الخ ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا سوقت امیر المومنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اسی وصی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدائے عزوجل جل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پروردگار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ تقوم انہم مسئلون کہ کھڑا کر دیا جائے گا اور یہی ہے اس حدیث کے ان الفاظ کا کہ انہم مسئلون ولیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصوفین کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو کھڑے پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

منہ من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابائکم بمنزلہ السمع وان عمر بنہ بمنزلہ البصر وان عثمان منی بمنزلہ الفؤاد فلما کان من الغد وعلقت علیہ وعندہ امیر المومنین وابو بکر وعمر و عثمان فقلت لہا بے سمعتک تقول فی اصحابک ہولاً قولاً فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد وسیأتون من دلائل وحیۃ ہذا اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عزوجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ عزوجل ان جمیع امتی لم یوفون بوعدہ و ستون عن ولای علی و ذاک قول اللہ عزوجل و تقوم انہم مسئلون

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا یا دل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعلم الوفاق جھگڑا ملے ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت سید البراہ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ان خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ صاف تھا کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہے میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جمائے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہے میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور فواد کے سمجھتے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لہذا اللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر کیا اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہہ کرتے اور سب کو ذرا جہتیں اور ذمہ معین جانتے ہیں چونکہ بنا مذہب تشیع اتفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے جیسے فرض کر دے کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانا ہو سالا کہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے سامنے نہ ہوا اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی تردید نہ سنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے پیارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔

چوتھی دلیل - علوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید منہات شیعہ یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جنکی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و نفوذ باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود انمیر نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو جابجا ہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوتی اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا محل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا ابنا سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ نہ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحابک نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت خلفائے ثلاثہ کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے بھری ہوئی ہیں اور بالغرض اگر امام حسن کو شبہ نہ تھا تو وہ گھر میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرنا اور گول گول نہ رہنے دینا

موافق اصول شیعوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔ (پانچویں دلیل) قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علما شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرأس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور ہڈی کے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرمادیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمرؓ اور عثمانؓ کی بھی تشبیہ بصر اور فواہ سے کی ہو (چھٹی دلیل) علما شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہذا میر نصاحب قبلہ حدیث سلطانہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لگے کہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام منقولست کہ بعض منافقین از سر کشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نہ آمد و مردے از شیعہ یان انحضرت گفت کہ انقول فی العشرون الصحابہ چہ میگویی در حق عشو و بشر از صحابہ پیغمبر شیعہ گفت میگویم در حق نشان هر خدے کہ خداوند عالم بسبب آن گناہی مافرو میریزد در باب میرا بند میرایہ ہیں آن گناہ گفت جو در شکر ہائے خداست کہ مرا از دشمنی تو نہات و او من گمان داشتہ کہ تو رفیق و یغین بہمابہ کبار واری آنمرد مکر بار و گیر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از صحابہ کی را دشمن دارد پس برادرست لعنت خدا تا جہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکہ بگوئیکہ عشو و بشر را دشمن دارد در حق او چہ میگویی مرد مومن گفت ہر کس کہ عشو و صحابہ را دشمن دارد برادرست لعنت خدا و ملاکہ و تمام خلق مومن آن جہی بر جہت و سرکش را برادرست گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم ساختہ بودم مرد مومن گفت بر تو چہ نیست من ایما افراز تو سولہ خذہ نذرم تو برادر منے آن جہی از آنجا بر جہت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام حکمتی بر خداست خدا کے تو ہر آیتہ فرشتگان از سر من تو رخو شتو شد کہ دین خود را از اخلال عبادتے و خود را از دست او بر تائید فی زاد اللہ فی من اللہ نعمی الی منی علا وند عالم در عثمان ماہر ناہمرا

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں ان کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اس ناسبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہونا سببی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناسبی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں تجھ کو رافضی بانسا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے موافق نہ ہوں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سن کر وہ ناسبی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھ کو جزاء خیر سے فرشتے تیرے حسن تواریف سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی صل سے بچایا اور اپنے آپ کو اس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے منافقوں کی نایبائی کو اور زیادہ بڑھائے اور ان کی نافرمانی پر ناہمی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناسبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مرد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کہے اصحاب میں سے اس پر خدا کی

اُمیں ہاں دیگر چیزیں یاد کسانیکہ یہ امر من کلام الامام نہ اشتد عرض کردند کہ این مرد چه کرد و تا امر انچه ہمیں میگفت بشیم باد موافقت میشود حسرت فرمودند کہ اگر شانه پدید میزد او پس بدستیکہ ما ہمید ایم و حق تعالیٰ قولی اور قبول فرمود ہر گاہیے اردوستان ماحد دست دشمنان مای افتد خداوند عالم اور ابجوابی موفقی میسازد کہ دین و آئین و دست آن چہ بخان محفوظ میماند ملو آن مرد مومن از قول او من المؤمن وامن الصحابة آن بود کہ ہر کہ دشمن دارد منی از عشرہ را کہ آن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کند لعنت خد را باد انچه بار و گرفت من البعض العشرۃ فعلیہ لعنت اللہ است گفتہ چرا کہ ہر کس کہ ہمدرد کس را حبیب میکند پیر علی علیہ السلام را ہم حبیب کردہ است میں باین جہت بلعنت خدا گرفتار مے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے رسول کو دشمن رکھے گا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر جو حضرات شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ ساز یوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر ان کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردانیں گے؟ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ چھی اور نکتہ سنجی کو نظر ہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد دیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہما اما ان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیمہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پران دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا۔ چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی سزاگاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور معدلت اور استحقاق رحمت الہی
 ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ جب بہا سے محمد بن کی بیان کی ہوئی کسی حدیث
 کو شان میں مصداقہ کیا کہ سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
 اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
 نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تخریب کیا یا
 کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے، اور
 چند فقرے بٹھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں در سال اولہ
 نقیہ در ثبوت تفسیر میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
 کے ۱۲۸۳ھ میں لکھا ہوا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل
 سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بظہر
 سرسری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو اور
 مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
 بتفصیل توضیح ارشاد فرماتے ہیں) اور بعد ایک فقرہ پوری طرح کس اس رسالے میں اصل
 خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین
 نے حضرت سے دوبارہ دشمنان سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تفسیر یہ ارشاد فرمایا کہ
 ہما امامان الخ فلما انصرف الناس قال لہ رجل من خاصتہ یا ابن رسول اللہ لقد تجعت ما
 قلت فی حق ابی بکرو عمر فقال نعم ہما اماما اہل النار کما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمة یؤن
 الی النار واما العادلان فلقد ولہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا بربہم یعد یون واما
 القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا الجہنم خطبا والمراد من الحق الذی کان
 مستولیٰ علیہ ہوا میر المؤمنین حیث اذیاد و غصباً حقه والمراد من موتہا علی الحق انہما تامل
 ہدایت من غیر ہدایت عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فانہ کان رحمۃ اللعالمین، و
 سیکون خصماً لہما سخطاً علیہما منتقماً عنہما یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
 جب عباس منہا انہیں سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواص اصحاب نے امام معصوم کی
 خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
 ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نار تھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے وجعلنا منهم آئینۃ
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نار گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
بر بہم یعدون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

در آوان عدلش بنام چنان

کہستید بدوران نوشیروان

پس جب کہ عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار مجبور کو متعلق گردانا ہے بلفظ مستولیٰ میں کہ وہ خبر خاص ہے اور
محذوف ہے بقریۃ دلالت کرے تو حذف اس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اصح الفصحا اور از جملۃ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہو گا خواہ موافق نبیاء کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے
جلنے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نبیاء کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں اور استعلاء ان
کے محاورے میں بمعنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرجل اسی غلبتہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امر حق ہے اور کچھ بعید نہیں اس اسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کانا یعنی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استعلاء ہو دے پس معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور اُنہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم وعلیٰ معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین المحشین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوح استعلاء مستلزم استیلاء بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیہین کا صحیح ہوگا کما فعلہ المعصوم فاعل بہ وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع و نایع سے کہ بیچ مہادے عرب کے مقام جواب یا اقتراض میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور شہ ہورہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملاتی ہوا تو حضرت نے حرے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے وایضا قال اللہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت وعلیہا ما کتسبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر ویضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا فافہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماتا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ تادم نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور اُن سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خاں! ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے ومارسلناک الا رحمۃ للعالمین یہ صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر پاپیہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی

جی بلکہ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے بتقلید اپنے علمائے جو کچھ واجبات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر اس حدیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدرسہ و ثناء میں باقی نہ رہے بلکہ ہر علمہ اور زندیق آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام لچمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے، اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (الکر) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد لچمن اور (سے) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر ہنسنے لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسریہ جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہے۔ (فما ہو جواب ہم فہو جوابنا) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تقی سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں علی نقی کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیحہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والتمہم ولا تمنانن الا اللہ وانشر علوم اہل بیتک وصدق آباؤک الصالحین فانکم فی حرز وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آبِ صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرز اور امان میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر پھر انہیں نہ ہر آسا کہ

کس کا خوت تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ ایمان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے پیرائے میں کبھی جھوکی ہے اور ان پر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں؟ (تلیسوی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا ٹکڑا زاید اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل حجة علی النفس من دون الادعاء لہم) کہ اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ اُن پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب اُن پر اعتماد اس امر کا نہ رہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سرسری لہجہ اور خرافات جو صحیح مالی جائے اور ایسی واهیات کی ایہہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ ایہ خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت ملامت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے و ہونذہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افرض علیہم لایرید منہم غیرہ وانی احدث احدثہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی غیر تاویلہ ذالک انہم لا یطلبون بحدیثنا و یحبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر جو بھٹو لگانے کی ہیں جو حدیث اُن سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا طالب نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی عادت تھی کہ

یہ بیٹھے بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
 بعید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو۔ (چوتھی دلیل) اس تاویل
 پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جائے کہ وہ کس
 قدر مہمل اور غلط اور خلاف مواورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امامان کی یہ ہے کہ اماما
 اہل النار تو مضاف الیہ کو معدوم کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے حذف مضاف الیہ
 کا سوائے حالت تنوین یا بنابر مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو رسمی
 اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں
 یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل ہوتا ہے
 تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف آیہ ائمۃ یدعون الی النار کے کہ وہاں
 یہ مقید ہے نہ مطلق نہ دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 میں بمقابلہ مسلمان کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ضرور ہے
 کہ وہ آیہ میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان الله
 یحب المتقین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد امام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور تباہ
 اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضوی کے حق سے اُن کا نام ملو
 لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار
 دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خرافات کہنا ہے اور لغت
 میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق
 جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
 وہ باطل پر ہے چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیامت کی جو کی گئی ہے اس کی نسبت
 کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ
 علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی منافعت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول
 اللہ مراد ہیں یعنی منافعت ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرت شیخہ احادیث کو ایسی
 تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت
 کر کے اپنی ناقصت خراب کرتے ہیں۔

ماقوین شہادت :- فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

شان میں حضرت ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ رُثِ ابُو فُلَانٍ لَقَدْ قُذِمَ اِلَا
وَدُوْدًا وِی الْعَهْدِ اَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ الْبِدْعَةَ وَفَزَّهَبَ نَقْیَ الشُّوْبِ وَخَلَّی الْعِیْبَ اَصَابَ
خَیْرًا وَسَبَقَ شَرًّا وِی اِلَى السُّلْطَانَةِ وَانْقَادَ بِحَقِّ رَجُلٍ وَتَرَکَہُمْ فِی طَرِیْقٍ تَمَثُّبَةٍ لَا یُہِدُّ
فِیْہَا اتِّصَالَ وَلَا یَسْتَقِیْنِ الْمَہْتَدِی (ترجمہ خدا انعام کوے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کبھی
کو سیٹھا کیا جس نے مراض نفسانیہ کی دعا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت
کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک و امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فساد سے
پہلے رحمت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پر ہیز گاری کو پورا
کیا کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ و شاخ راہوں میں کہ گمراہ ہوتے
پاتا ہے اور نہ راہ ہانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔ میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت
تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں
نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور
تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ ان کے علمائے حق پر ہیں یا کمالی سنت کے ہیں
اس قول کی نسبت اول تحفہ اشنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنٹوری نے
اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو لکھ کر جو تردید اس کی جناب خاتم المسکلمین مولانا مولوی
حیدر علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا۔ خاتم المحدثین صفحہ اشنا عشریہ میں بعد نقل کرنے
اس عبارت میں جامع بیچ البلاغۃ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے
مجیب تصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان لکھ دیا تاکہ
اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا نہ ہووے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ
اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں اسی واسطے بیچ
البلاغۃ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا
ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح
دی ہے۔ اب ان جوابات کو سننا چاہیے جو علما کے شعبہ نے اس قول کی نسبت دیئے
ہیں :-

(جواب اول) حضرت علی گاہ گاہ اوصاف اور لیاقت شیعین کی اس لئے بیان
کر دیا کرتے تھے کہ لوگ ان کے معتقد تھے اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قائل

سے پیاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب بلا توفیق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ ملنے گا ایک معصوم دس جھوٹ صحت واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلائل چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح عیدان خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھے اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیلی کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے: (اذا فاسق الفاسق غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدائے جل شانہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہو گا اور باعث اس کا کون ہو گا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوج ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دلہ ہی حضرت شیخان کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹے بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعوں کی کتابوں میں بھلے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا عبارت (قولہ عمدۃ اُن توجیہات نزد ایشان آنست) لے توجیہات کی بابت علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

اقولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتاد که در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس آنچه اسمی بعد تقریر این توجیہات از سر بیان
 خود سر کرده از جهت ابقای آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یا یہ جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ مجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعہوں کے علماء نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مثنیٰ بجرانی جو معتقدین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادۃ لابی بکر اشہ بن ارادۃ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مثنیٰ بجرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کوناز ہے فلاں کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ برائے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہووے اور وہ شاہ صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدا نے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موسیٰ کر دیا ہے علماء اہل سنت کب پیچھا چھوڑیں گے اور کس طرح دار و گیر سے نجات
 دیں گے اور ابن مثنیٰ بجرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعہوں کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعہوں کے علماء کے قول سے ثابت ہے اور لفظ بلفظ
 اُس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مثنیٰ بجرانی جو نہایت نامی علماء شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہے کہ شیعہوں نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
 (بقیہ سابقہ) کہ اسفید جھوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعہوں کو اس وقت ضرورت ہوئی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر ہوتا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں ہوتا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔ ج۔ علامہ کنوری نے خود ہی اپنے ہر بات کی توجیہ کی ہے اور نہایت علی الفاسد علی الفاسد۔ ۱۲۔

نے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مجازاً) کیونکہ
ذکر المصاحف منہ علی وجہ استصلاح من یعتقد صحۃ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا
الکلام، انسوس ہے کہ علامہ کنتوری مرگے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور محبت
کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت دائی شاہ صاحب کذب معضست یا انکار جتنا
کذب معضست، لیکن چونکہ سنا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے دہہ ہیں اور کتاب استقصا
الافحام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خلا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
دے اور ان کے پیر بزرگوار کی قلعی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان ہے
اور ہی کوئی آدمی ہے منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راوی
نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوریج اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص خود رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
ادنی آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے غرضکہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
فلان سے مراد لیں ہمارا مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ اشنا
عشریہ کے بڑے جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور اسی پر تا
میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب
نہیں دے سکتا و نہ عبارت (قولہ و بعضے امامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر
ست از جملہ اصحاب رسول الخ) قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را
و ندست و ہیچیک از امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی
شرح کتاب نہج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس
قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب
نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح نہج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی
ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علما کے جواب کو خیال
کریں کہ جب چاروں طرف سے راہ بند ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب
کو چھوڑ خارج از بحث گنگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ
قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل
عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (فانہ قال فی الشرح انہ علیہ السلام سیدرج بعض اصحابہ بحسن
السیرت و انہ مات قبل الفتنۃ التی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

(تیسرا جواب) بعض علما امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض حضرت
امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے
اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں پچھلے جوابوں سے بھی
زیادہ پوچھ ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا
کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے مقصود
لو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک
بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی
ہے اگر نہ مانیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت پسند

نے سیون کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو منجملہ اصحاب رسول ہے اور ہادی بات آپ
کو گئے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول دراصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے شرح نہج
البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر تو بیخ کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ ہرج پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیخین سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشارتاً) اور یہ عبارت خطبہ ہکوفہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر تو بیخ عثمان حضرت امیر کو منظور ہوئی صرحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور فوبت مفاہم اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس حضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (اما یغزلی فما خونی من البلی) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر مجھ کو بھیگنے کا کیا ڈر ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماً امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ یہ ان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا کما قیل (قوله بعضی از امامیہ چنان گفستہ اند کہ غرض حضرت امیر تو بیخ عثمان و تعرض بر او بود الخ) (قوله ہیک از امامیہ این توجیہ نکردہ مگر ابن ابی الحدید در شرح این کلام این مقابلہ را بطرف مبادیہ کہ از فرق دیدہ یہ ست نسبت وادہ الی قولہ بعض متاخرین دیدہ یہ را با امامیہ نسبت ملان کذب صریح ست) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماً امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری نے ان اقوال کو بلا حفظ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بجرانی کی تحریر کو ان کی شرح نہج البلاغہ میں دیکھے چنانچہ بلاغہ ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماً اشاعہ شریعہ کی خدمت میں اسے تحفہ گزارنے لے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عثمان کو ڈانٹ ڈپٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں نے اسے کسی نے ایسی کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شرح میں اس مقابلہ کو فرقہ زیدیہ کے ذریعہ رد کی جہاں غسوب کیا ہے فرقہ زیدیہ کے اقوال کو شیعوں کا قول بنانا صریح جھوٹ ہے۔

ہیں (و اعلم ان لشیعۃ قد اور دوا بہتہا سوالا فعلا لوان ہذہ المادوح التي ذکرہا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیا فی ما اجمعنا علیہ من تخطیبہا واخذہما المنصب الخلافۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام ادا ان یکون اجماعنا خطا ثم ابا یو من وجہین احدہما انہما
 الثانی المذکور فانه جائز ان یکون ذلک المذبح منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 صلوۃ خلافتہ الشیعین واستیلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جائز ان یکون مدحہ ذلک
 لاحدہما فی معرض تویج عثمان لوقوع الفتنۃ فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واسلۃ سب
 مال المسلمین ہو وبنو ابیہ حتی کان ذلک سبب الشوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ
 وینبہ علی ذلک قولہ وغلظ الفتۃ وذهب لقی الثوب قلیل العیب صاب خیرا و سبق شررا
 وقولہ وترکہم فی طرق قشعبۃ الی آخرہ فان مفہوم ذلک لیس لزم ان الوالی بعدہذا الموصوف
 قد اتصف باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انتہی بلفظ معنی شیعوں نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جوہر و ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعوں کا بہ نسبت خطا شیعیں کے خطا ہے اور اس کا شیعوں نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علیؓ کی بہ نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعیں کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر تویج عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زلنے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علیؓ کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (ہیچکٹ
 از امامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 سے ان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلاں کے اصلاً بہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور صحیحے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کثیر
 عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان
 فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت
 تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح منہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر
 سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو
 نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان هذا المادح التي ذكرها عليه السلام في احد ذين الرجلين
 که شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے
 اس تحریر سے تقریر قطب لاقطاب راوندی کی مہمل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے
 لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرچکا تھا اس لئے
 کہ اگر اُس تقریر کو اور علما شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو مہمل بیان کہ مطروح نہ کر دیتے تو
 ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں
 اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب مطلب حاصل ہو گیا اور علما شیعہ کی توجیہات کا
 پورچ اور ہیوہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ
 فلاں سے علما شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ
 چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارحین
 منہج البلاغۃ از امامیہ در تعیین فلاں اختلاف کرده اند بعضے گفتہ اند کہ مراد ابو بکرؓ
 و بعضے گفتہ اند عمرؓ است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے
 بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا سچوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمجید
 انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے
 وقولنا ان هذا المادح مبین ازین نامعی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ
 کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است (خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب
 قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بد نہیں رعشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب
 میں اس نے منہج البلاغۃ کے شارحین نے شیعوں کی جانب سے "فلاں شخص کے تعین کرنے میں اختلاف کیا ہے" میں
 کہتے ہیں کہ لفظ فلاں سے ابو بکرؓ مراد ہیں اور بعض عمرؓ کو منصوص کرتے ہیں کہ اس میں کسی سے جو چھینا جائے
 کس شیعہ نے فلاں سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد لئے ہیں۔ ۱۲

میں فرماتے ہیں (سبحانک ہذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل بخرانی ہستند
 ولیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکر یا عمر نیست انیک عبارت رئیس الحکام و المبتخرین کمال الدین مذکور بمغوش خود
 بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد و از مسند تکلم و تصنیف برخیزد حیث قال و عن
 قطب الدین الراوندی انه انما اراد الی یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الدیہ کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ نہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین اور علماء کے جوابات
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مؤلف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
 امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سُننے کے
 کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے لکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہ راست دکھلائی
 دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
 لہ بیان اللہ بہت بڑا بہتان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شریعت کو بخران ہو گیا اور یہ بد بخت
 انکا کتب دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ کسی شیعہ شارح نے اُس سے ابو بکر و عمر مراد نہیں لے اور یہ عبارت خود
 اپنے سرگروہ عقلا و مستجرین ملا کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مستند گفتگو و تصنیف سے
 محمدؐ سے ہواؤ گے بیٹھے اسما بنہ زمن الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات قبل وقوع الفتن و انکسار
 و تلک ابن ابی الدیہ ان ظاہر الاوصاف المذكورة فی الکلام جلی علی انہ اراد جلا و لی ہر المذکور
 قوم الا و دواسے العہد ولم یر عثمان لوقوع فی الفتن و سبباً بسبب و لا ابکر لظفر و نہ فتنہ و بعد محمد و عن
 حسن و کمال انما ہذا اراد عمر و قول ان انما اراد لانی بکر شیعہ من ارادہ طہر۔ ۱۲

کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے ساتھ منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس علامہ کنتوری نے بایں فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم اور نہیں بقیہ صیح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعوں نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکر ہیں یا حضرت عمرؓ بالغرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا ماسوائے حضرت شعیبؓ کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا تھا۔ جیسا کہ قلب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے اور جب کہ یہ صفیں ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکر صدیق ہوں گے یا حضرت عمرؓ ورتقی تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو تعین پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف تقیے کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتوری کا تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علما کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا (اے معاشر مسلمین رحمکم اللہ انکون کجا ماند دعا سے لاطائلہ روافض کہ در مطاعن تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب را مثل نامہای اعمال خود و رسیا ہی و تباہی گرفتہ و انصاف باید وادو کہ حالیا از عمرہ طعنہای رخصہ کردہ اسفار کلامیہ ایشان بغیر ما شیہ) سہیلہ اختلاف طرق الہلال و کثرت المناہج اور ہاوانہ نے قولہ و ترکیم لعمال انتہی بلفظ ۱۲۔

۱۔ اے گروہ مسلمانان اللہ تمہارے عمل پر ہم کمرے اب رافضیوں کے بیکار و لائل دعویٰ کہاں باقی رہ سکتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی تقریریں میں طعن دیئے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے اعمال کی طرح سیاہ کر کے تباہ ہوئے ہیں۔ انصاف کہہ کر شیعوں نے تمام طعن جو ان کتابوں میں تفصیل سے لکھے ہوئے ہیں بمالبت و اجابت سہل کیا اب باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان رافضیوں کی بدنامی وہ عاقبت قوم ہدایہ والا وزارت کی جائے اور ذلت کے جنگوں کا رستہ اپنے سر پر ڈالنا چاہیے۔ ۱۳۔

میں و طست پہنچے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بردار اُن افتد پس برسوا
عاقبت این قوم بنا لہای جائگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید
رخت) اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر
جمع نہ ہوئی ہو تو ہم اُن کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی
تضلیف میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد
ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے ۛ

آٹھویں شہادت :- علی بن عیسیٰ اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف
الغمر فی معرفۃ الائمۃ میں لکھا ہے دا نہ سل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن علیہ السیف ہل
یجوز فقال نعم قد علی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفنۃ فقال الراوی تقول بکذا فوشب الامام عن
مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل کہ الصدیق فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا والاخرۃ ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا
درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے
پر بھی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی
ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اُچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ
صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی
دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے ۛ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں ۔ پہلا
فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق
ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ
قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین
کا درجہ افضل ہے پس کیا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے فَأُولَئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَیْہِمْ
مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصَّادِقِیْنَ وَالشَّہِیْدِیْنَ وَالصَّالِحِیْنَ وَحَسُنَ أُولَئِکَ رَفِیقًا ۛ دوسرا فائدہ
امام سے جب مسائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب
میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو
سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل میں افعال صحابہ پر تمسک
کرنا چاہیے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ و تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔ چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غیظ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جانیں و پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تقیے کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا نا صبی یا خارجی ہوتا تو تقیے کی گنجائش تھی و اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں و پہلا قول نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان دلائی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نہ ان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثناعشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عن راس التعصب الحیف من حدیث حلیۃ السیف لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر و ایضا لا مناسبتہ لذلک فی ہذا الكتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کن ہم واسماء آبا تہم وامہا تہم وموالید ہم ودفیاتہم ومعجزاتہم کمالا یخفی علی من طالع ہذا
الکتب پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ
اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، اگر یہ
روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داوڑے لیکن اگر کوئی شخص
یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغمہ
میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
سجوزی سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کریں
گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تکذیب منظور ہے کہ انہوں نے اس
روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
طعن الرماح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
کیا ہے و ہونہ (قال المجتہد المقام فی طعن الرماح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب
شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
آنکہ مولانا الفوزیر علی بن علی ارویل ست از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیمروز کے قاضی نور اللہ شوستری
کا سچوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا
سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا مجب حال ہے علما شیعہ کا کہ جب
کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر مارتے
ہیں اور ناقول کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
ہے تب توجیہات لاطائل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرماح میں "نعم الصدیق" کہ روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے کہا
ہے اور اسے کشف الغمہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
علی بن علی اردوبیل ہیں جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جوزی سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موسوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہوں کی اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موسوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ نے بھی بعد و گیرے اس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہوں کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔

کہ کتاب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سید اردبیلی ست و آنچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف ست انتہی پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت لکھی جاوے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہونا ثابت ہوا تو اس روایت سے التمام شیعہوں پر دینا درست ٹھہرا اور اس کا جواب شیعہوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الامام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعہوں کو بڑا فخر ہے نہایت ہودت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی ذبیحہ فہمی اور نکتہ بخی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار نہیں کرتے اور یہاں آخر ہے اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلافت سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زردستانی محمول، اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء

کہ کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سید اردبیلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ متفق علیہ ہر دونوں فرقوں کا متبادر کتاب ہے۔

کی یہ ہے (اول آنکار میں کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو اذکارا و نمی پردازند و این امر آخر است و بودن روایات کشف الغمہ از جماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آن است کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت ان کردہ باشد و اہل حق قبول آن نموده باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را حجت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون ہاں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں بر ما احتجاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آن کتاب برائے احتجاج و استدلال اناہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطرار تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لیاقت حجب نیز و اہل حق وارد حاشا و کلا، لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصیفا بھی مقبول علما شیعوں ہے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو

لہذا زردستان آج کے کلام سے اولاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ کشف الغمہ کی تحریر فریقین کی منظوم و مقبول ہے دوم یہ کہ کوئی فریق اسے انکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیعہ بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایات کے قبول کرنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو چلا کہ قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح مان کر اس میں جو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیں یا اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں۔ اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں غیر مواد مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعوں نے اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اور کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبول ہوا اور شیعوں اہل حق اسکو بھی قبول کریں۔ مٹ و کلا غیر مقصود تحریر کے شیعوں بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برویات میں ڈر گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر عبرت کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے ایسی ابلہ فریب آفرینوں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس لیے واسطے وہ بھی ایسی ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا طائل جو صاحب استقصا نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے مذہب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوچھ دلچر کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر پر گور د کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و مردانکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصا کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و مردانکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوستری آن را قبول نمی سازند و جناب مجتہد صاحب تہذیب و تدانکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد از اہل حق ہستند و ہر کہ از اہل حق باشد آن را لازم است کہ امین روایت را قبول سازند و ہر دو از اہل حق ہستند و اہل حق نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیو قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقے اسکا انکار نہیں کرتے کہ نعم الصدق و ابوبکر صدیق بہترین حدیث ہیں اکی روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیو بھی قبول کرتے ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوسری اسے مانتے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں انکار کر رہے ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیو ہیں اسی لئے انہیں بھی چاہیے کہ اس روایت کو قبول کریں اور انکار نہ کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ (قبول) لکھا گیا ہے یا اس معنی سے کہ اس روایت
 راہ صحیح می و انیم و انچہ در ان مذکور است اکل را حجت می گیریم و گاہی بایں معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای ایں امر قبول کرده ایم نہ بایں معنی کہ خصم بآں
 برما احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر مقولہ مضمون الشعری بطن الشاعری صادق ہے اس
 لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین انشاء شری لے
 لکھا ہے کہ (انچہ در کتاب مستطاب مذکور است۔ منقبول طبایع موافق و مخالف است) اور
 جب مقبول فریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے محض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبیل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فرقہ کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمادیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ (چوں بآں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے ایں
 امر قبول کرنے کے کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں۔ نہ اس کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔

کہ چونکہ روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتجاج کرے۔

ایں امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم باں برما احتجاج کند چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نیا لے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جبکہ ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ (بچوں باں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے ایں امر قبولش کردہ ایم نہ یعنی کہ خصم باں برما احتجاج کند حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی عرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضبوط ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پر اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصاء کا کہ (کلام نزدستانی معمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است نہ اینکه انچه مقصود بالذات نیست آن ہم مقبول است یہ فقط۔) قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند خاص پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لایق سماعت لے جو کہ اس کے ذہن ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے حجت قائم کرتے ہیں اسے قبول کرتے ہیں واسطے کہ وہ اس کے ذہن ہم پر حجت پیش کرے۔ لہٰذا اس کتاب کے اصول و مقاصد پر کلام نزدستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز نداد مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہو۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بے نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مالتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو صدیقوں کے علماء سے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی گڑبگڑ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الغر فی یثبٹ لکل حشیش پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتیاق الحق میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لا جمل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھیل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الزیادۃ الآخرہ) ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

کے لئے صدیق کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوز یا ہے
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیق کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزا کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے رد الاستہزاء کافی قولہ ذق انک
 انت العزیز الکرم یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے فرمایا۔ جیسے اگر دے
 وہ فیور، کانہ پستھی عزیز اور کرم فرمایا ہے اور بنظر استہزاء کانہ پستھی کا ہے کہ کچھ تم بٹ عزیز کرم ہو مگر
 قرآن بھی باطل ہے اسے کہ الفاظ کو سن تبتی سے چیرنے کے لئے کوئی قرنیہ پائے وہ تخریج کے بقایا
 الفاظ سے معنی حقیقی مروان لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کریمہ میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر زقوم اور عذاب ووزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ دفعی
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کرم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کمال تعالیٰ اللہ
 تبارک و تعالیٰ۔ اِنَّ شَجْعَةَ النَّعْمِ طَعَامُ الْاَنْبِیَّامِ کَالْمُهْلِ یَغْلِیْ فِی الْبُکُوْبِ کَقْلِ الْحَبِیْمِ خَذُوْکَ
 فَاَعْتَبُوْکَ اِلٰی سَوَآءِ الْحَبِیْمِ ثُمَّ هُوَ اَوْفَرُ رَاسٍ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ ۔ اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل شیعہ تھا اس کے سامنے استہزا کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیق کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سیف کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیق کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیق مکرر سہ کرب زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 عمل اور موقع کسی طرح پر استہزا کرنے کا نہ تھا اور تو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر
 استہزا کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ نعم یہ کلمہ استہزا اور
 ٹھٹھے پر کس قرنیہ سے محمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طینات استہزا اور سخریہ پر محمول کئے جائیں تو ہر مہم دوزندقی ہر آیت اور حدیث کی
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے فہا ہو جوابکم فہو جوابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور سخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی گئی ہے اور جو ناصیبوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تفسیر جیسا کہ احقاق الحق میں بر سبیل تنزیل لکھا ہے (ولو للفقہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر یہ طعن المراح میں فرمایا ہے) (ولو نزلنا عن ذالک پس معمول بر تفسیر خواہد بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مومنین اور مجاہدین سے تھا اور نہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یا استقامت نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تفسیر کرنے کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تفسیر کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جور کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام تفسیر سے ممنوع تھے اور ان کو تفسیر کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانک فی حمز و اماں) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود ائمہ دینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے ظہور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کہ وہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور ناصیبوں کے خوف سے چھوٹھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق کوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کر کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے رد پر تفسیر کو کام فرمایا تو غیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تفسیر کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی نسبت عذر تفسیر کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیوع سے ثابت کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ (دوران حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او خزان بنی امیہ و اہل
دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص
انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمردید کہ عالم را فرا گرفت
و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گمردید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق
غالب بودند و چار ہزار کس از علما مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چار ہزار حدیث اصل
در میان شیعہ بہر سید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند االی
قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقول است کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است بخندمت
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود
وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را حجتا بخود گردانیدہ است بر
خلق خود پس ایشان مینہای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتی ساکت شد کہ
یا نامی سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سوگند کہ در کمیش فقہا و خلفا و پادشاہان ابن عباس
نشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت
فرمود میدانے کہ گجائی در پیش خائے نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ دلی
بیوت اذان اللہ ان ترفع و ند کہ فیہا اسمہ) قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے
مفسرین اور مشہور فقہا اور نامی علما کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں
سہ بنو امیہ کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی عہد میں امام محمد باقر اور امام جعفر صادقؑ موجود تھے اور ان دونوں
بزرگوں نے مسائل حلال و حرام علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نامعلوم استقرعاً
و مشہور کئے کہ دنیا کو بالامال کر دیا۔ اور شیعہ محدثین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور نام فرقوں کے علماء۔ یا حشون اور
مناظران میں غالب رہے چار ہزار مشہور علماء نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام باقر و صادق و کاظم
سے روایت کی اور معتبر طریقہ سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے
بدھچا کہ کی تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو، جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انسوس اے قتادہ۔ اللہ نے مخلوق پیدا کر کے انہیں
اپنی حجت بنایا اسلئے ہم زمین کی مینیں اور زمین علم الہی ہیں اس پر قتادہ نے تصور دیر اس طرح حاشوش رہے کہ نہیں بات
کرنے کی طاقت دھکی کہ تم مجھ میں نے فقہاء علماء و شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میری لاتنے
مضطرب و حشون نہیں ہوا جتنا آپ کے پاس۔ پس پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھوڑ میں بیٹھے ہو جسکی
بابت اللہ نے کہا ہے اس گھوڑ کو بند کرو اور اسی میں اللہ کا نام لو یہ سن کر قتادہ نے کہا آپ سچ فرماتے ہیں۔

اور رائے برقرار رکھیں اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرمادیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنیوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہر ادب اور ہزاروں عالم اور سینکڑوں فقیہان سے تعلیم پادیں تو کونکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جادیں اور خلفاء جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بھری سے بھی بڑھ کر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو دُور سے اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ملا باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در ذیل روایت دیگر معتبرہ وارد شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود در مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر هجوم آوردہ اند و از امور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جیب ہا و ساطعست میروم کہ اور انجمل گم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ براندام و افتاد و زانو زد و گفت یا ابن رسول اللہ من در مجلس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشہ الامین حالت از عادتش نشدہ حضرت ہماں جواب دافرمود پس معلوم شد کہ از معجزات امام و نوادہ است است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را شہ یک مضر روایت ہے کہ عمر سال ہشام بن عبد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے دہان مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر علیہ السلام اس لوگوں کا هجوم ہے اور اپنے مذہبی اسلمہ کی بابتہ سوالات کر رہے ہیں ابن عباس کے ایک شاگرد عکرمہ نے ہشام سے پوچھا یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے درخشاں ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب ہمام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا ۱۰۰ ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں ابن عباس و حیرہ کے پاس نشست کی لیکن میری کبھی یہ حالت نہیں ہوتی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قتادہ کو دیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شفا جادہ است یہ ہیں کہ اشامہ اس کی محبت و دوستوں کے دلوں میں پیدا کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے ۔ یہ یعنی جو جواب قتادہ کو دیا تھا ۔

نادر دہلوی دشمنان می افغانہ میں جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں اور ادنی آدمی سے قد جائیں میں ہرچیز
 عور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذمی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جبرأت بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو باجلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور سجا کے امام کے سوائے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جبان و نعوذ باللہ منہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنی آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان
 پر چھا جاتا تھا کہ ایک بلیت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نفور
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے عبد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمالی نمونہ
 غیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے مانند یکساں تھی نفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور قیہ ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو سراسر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا یا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہن کی شان میں آیہ طہرہ نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو نماز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کی ہو جن کی ہوا رہ جنابی جبریل
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش بریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 مذہب کا عار ہوا نہیں پر تم ایسی تہمتیں کروا دو خوف اور جھوٹ اور حیلے کو ان پاک

اماموں کی طرف نسبت کر داثے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گبر و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الامان الامان پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گروہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علماء کے اقوال پر نظر کرو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود ائمہ کی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکرنا سراً بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سراً) ان تقولوا ما نقول وتصمتوا عما نصمت الخ کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا ویسا ہی تم بھی چپ چاپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کے گارہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مفید نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون اخبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابو ذر صدیق ہذا لامنہ) ترجمہ ابو ذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابو ذر کی نسبت لفظ صدیق کا ذکر ہے تو تخصیص منقوضی باقی نہیں رہتی (تیسری دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بہ لقب صدیق کے ہیں الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لو کہ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے رو برو انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشتاق الی ثلثہ فجا عابو بکر فقیل لہ یا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذہما لی النار فلو سالت رسول اللہ من ہوالا الثلثہ) کہ بریدہ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثین اذہما لی النار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تمہیں کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثین اذہما لی النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پرچھڑات شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (دولتی ابو بکر صدیق مرتبین) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آقا پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیکی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور ان کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتمدین علما شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنا مدراے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حرام اذ تحرك الجبل فقال له قرفانه ليس عليك الانبي وصدوق و شهيد) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حرام پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار بیکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی ذات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تہقیر وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا مگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیطمن قلبي) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک هم المتقون) جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہی مستقی ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابي العاصمۃ والکلینی) کہ جو شخص

ایسا تھہ صدق کے اس سے مراد رسول خدا میں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر میں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علی ذالک) اب بھی اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثین اذہما فی الفار جانو جس لقب سے ان کو ائمہ کو امام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قوله فی الدنیا و الآخرة)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیخہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح سانحہ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اڈل، اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروق کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے، اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیر خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب

فانٹرب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ اسر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاید عادل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی ضرر و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے صدق و اذنیج نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بچنے لائق عورت سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعہ نے عبد اللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدے ہیں اور کیسی توجہات لاطال کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیٰ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر عصب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم سبز ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جزیہ بھل حضرات ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو تقیہ پر ٹالا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا اثرانہ اور ہر شخص کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں موحیرت نہیں بلکہ ان کی لغو سرائی اور تیرانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آ کر مر رہا اور احسنت پڑتا ہے شعر

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں منم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہا میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا یا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دوم) اب تروج حضرت ام کلثومؓ یا بنی سلمہ عمرؓ خطاب تا ام کلثوم بنت قاطنہ الزہراء کے عقد ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور امامہ منسوبہؓ کا نکاح

الخطاب یہ ثبوت نریدہ مثل سید المرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیر ایشا (انکار بلیغ ازال) نموده اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے پہلی دلیل (جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمانا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید مرتضیٰ دو ہیں ایک ابوالقاسم ثمانینی برادر رضی و دوسرا سید مرتضیٰ بازمی صاحب تبصرۃ العوام پہلے سید صاحب کو قدامتے مشکطین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے صفحہ ۱۰۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (قریب العہد ازماں معصومین بود) منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیوں کر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العہد ازماں معصومین بود) صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں جملہ چنانچہ ہم زیرہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید مرتضیٰ علم الہدی در کتاب تنزیہ الانبیاء میفرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب التثانی الجواب عن الباب مشرود و عاودینا انہ علیہ السلام ما اصاب عمرالی نکاح ابنتہ الا بعد قعود و تہجد و مراجعتہ و منازعہ و کلام طویل ما شور اشفق معہ من سوء الحال و ظہور مالا ینال یخفیٰ یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی فضیلت میں شمار کرتے ہیں، جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تنویف و تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین اہمت فاش ہوتا ہے اور دامن قبیحہ ہاتھ

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظظہ حسنیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جبکہ ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ گفت عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کو من الغین برما حجت می ازند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بنحیفہ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند در دست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا سے گویند بدرستیکہ تو مے چنین زعم می کنی لا بہتہ دون سوا السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بردایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبیؐ دختر بہ عثمان داد ولی دختر یہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شراعی جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شایع ابو القاسم قمی شرح شرائع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرائع کے اس قول کے نیچے کر بخود نکاح العربیۃ بالعجمی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمرؓ) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شعبی شناعشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علما کلام کے مدہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ سیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

سے میں حضرت سمعہ ساذج سے عرض کیا کہ منی ہم پر حجت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو کیوں دیا؟ تو علیؑ نے جو کہ تکیہ لگائے ہوئے تھے میدھے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں اور خود اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راہ راست پر فلاح یافتہ نہ ہوں گے۔ اگر رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی بیٹی (ام کلثوم) کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ دادن دختر یہ عمر کہ جناب امیر المومنین را اتفاق افتاد و این جهت بود کہ اظہار شہادت میں منمود و ذہاں اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در این باب غلطی و قضا ظلت او نیز مستطور بود (چوتھا ثبوت) مجالس المومنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا و ہذہ عبارتہ محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر المومنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در حبالہ عمر بود تزویج نمود (پانچواں ثبوت) تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید بن عمر تھا اور یہ روایت بہ سندائئمہ کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کال قال (عن محمد بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما ملک قبل فام تورث احدہما من الآخر و صلے علیہا جمیعاً) چھٹا ثبوت (قول سید مرتضیٰ کا جو ثانی اور تفسیر الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظہ حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر چکے) ان علیہ السلام ما احباب عمر الی نکاح ابنتہ الابد تو عدد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت کتاب کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم اہل بیت میں سے غضب کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت (مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً و اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتاب احادیث اور اخبار و فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اور ان کی کج معج بیانی کو ملاحظہ فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے ہیں عمر بن خطابؓ کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر طیار کو یہ المومنین کی ولادت حاصل ہوئی اور جناب ام کلثوم و بنت فائر الزہراءؓ سے جن کا بچہ اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سند اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء من سلف و اباء من جد بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق بیابا کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علمائے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیخ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در دروغ گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر بہت باندھی اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اس میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علماء جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

امول و عطا شدگی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض ہر محتاجیوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ تو جہیات باطل اور تادیلات لاطائف ان کے دین کی برائی ثابت کر بیوالی اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانیوالی ہیں مگر با اس ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با اس تقدس و اجتہاد اہل من مزید اہل من مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا یا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و غیرت کو کون لے گیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و تنگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی در پردہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکا اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھلائے گی شعر

دل بردمی و دین و حال شریں دین طرفہ کر باز در کسینے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیعو نے بعد قبول کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعا شا جناہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے ہوائی عمر کی ثابت ہوئی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعو کی بیان کرتے ہیں۔ پہلی سند: سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کے کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (فاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الثانی الجواب عن ہذا الباب) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور مجبوراً مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ و اکراہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالات اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ نقل فی ازالۃ الغین (کہ) نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر با اختیار ہم باشد عقل اس واقع نہی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد و برای ما نکاح کر دن را با کفار چہ قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباحست ظلم و قتل و امثال آل و چہ گو نہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباحست است دریکہ جناب امیر علیہ السلام تفریق نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد (دوسری سند) قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح کرب بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بالفرض اگر اختیار بھی مان لیا جائے تب بھی عقل اسے قبیح و ناجائز یا نہیں جانتی کہ مخالفین سے نکاح جائز ہو۔ بلکہ عقلی جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں و عتکاء کو مباح و دوست قرار دیا ہے کیونکہ کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے اور قباحست عقلی کیونکہ جو کہتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا خود یا فر سے عقد کیا اور جب کہ یہ امیر واقع ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی ان سے نکاح کی جو بظاہر مسلمان

نے جواب دیا کہ پہاؤل فرج غضبت منا کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا: پہاؤل فرج غضبت منا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

میں ترجمہ اردو ہے قاضی نوادہ شومسری کے کلام کا اردو ترجمہ فارسی اس کا علی ماہونہ کورنی از انہ الغین یہ ہے وہ صاحب استفادہ گفتہ کہ قاضی از اہل خلاف گفتہ کہ علت جہیت و تزویج امیر المؤمنین علیہ السلام انجورہ لغیر بن الخطاب و امیکونیم کہ خبر دادہ اند ما جماعتی از مشائخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن مالک کوئی ست اذا احمد بن فضل از محمد بن اہل میرانہ عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہ جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام انجورہ ام کلثوم پس گفت ایں اول فرجی است کہ غضب کرده شد از ادا این خبر شاکل آن خبریست کہ روایت کرده آن ما مشایخ ما در تزویج ام کلثوم کان

نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے زبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ (دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ اور جناب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص

پر عاشر ائیسست کہ وہ خیرست کہ عمر عباس و نذر علی فرستاد و سوال کرد کہ نزدیک کند ام کلثوم یا نہیں آنحضرت امتناع کرد و چون عباس باز گشت و خبر امتناع علی علیہ السلام ببرد رسانید پس عمر گفت ای عباس آیا نفی می کند علی از نزدیک کردن منی اللہ اگر نزدیک نکند اور انخواہم گشت پس عباس باز آمد بپوئے علی و آن حضرت حد مقام امتناع استاد پس فرمود عباس عمر را دو گشت اسے عباس حاضر شود و جو مسجد و قریب بہ منبر باش و بشرا آنچه بدگور غواہ شد پس خواہی داشت کہ من قادوم بر قتل او اگر امانہ کنم پس حاضر شود عباس در مسجد چون عمر فارغ از خطبہ شد گفت ای مردم در اینجا مرو می اندازد اصحاب رسول خدا سے اللہ علیہ وآلہ وسلم ہست کہ زنا کردہ و اذ او محض است و مطلع شدہ بران امیر المؤمنین سبہا شامدیں باپ چہ می گوئید پس مردم از ہر باب گفتند کہ ہر گاہ امیر المؤمنین اطلاع یافتہ باشد چہ حاجت مست کہ مطلع شود بران غیر اولیاء کہ امنانکہ مکمل ہوا و در و پور از مسجد باز آمد عباس گفت ببرد نذر علی از معلوم ارکن آنچه شبہہ می پس واللہ اگر نکند من می کنم پس عباس نزد علی رفت و آنچه شبہہ ببرد و مسجع آنحضرت رسانید علی فرمود من می دانم کہ این نزد او آسمان مست و من بیستم کہ بکنم و انجا و آسمان من می کند پس عباس گفت اگر نمی گوی من می کنم و قسم میدهم کہ ترا مخالفت قول و فعلی ماننائی پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ می کند آنچه از او کہہ رہی جہت کہ عمر مردم را دو گشت اسے عباس علم عن ابی طالب مست وادعرا بنفہ خرد ام کلثوم را بدار حاج کردہ و امر کردہ و اورا کہ نزدیک کند از برائے من میں نزدیک فرمود و عباس دلدادہ اندک مدت نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کردہ لیکن خلائی نیست میان ایشان و دیگرہ عباس نزدیک نمود ام کلثوم را ببرد از لولی مطالعہ و معاوضہ میں می گویم کہے را کہ انکار کردہ این حکایت را از فضل عمر آن کہ نزدیک عباس ام کلثوم را بنود مگر از جہت چیز کہ روایت کردہ اندازہ مشائخ ما بینا پنہ حکایت کردیم و این مشائخ را جہت سے کہ نہ مرادق علیہ السلام کہ وہانہ کہ گفت کہ این اول فرجی است کہ از ما غصب کردہ اند ۱۲۔

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا جنابہ عن ذالک ہوا فق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے پس گو یہ نکاح باجارت عباس کے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجارت امیر کی سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدایا، حضرات شیعوہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور غصہ و سی خیرت و شرم عنایت کر کے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرما دیں بار خدایا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں اٹھ کے ادا کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی بڑیاں اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہذا) اتہم من سوء عقیدہ ہم اللہم احفظنا من شرور انفسہم من سیئات اعمالہم) چوتھی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہووے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہووے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے عزت دینا گوارا فرمایا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و اکبر کی ہتک ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور حیر کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہ بھی دکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کر نیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھی اور وہ شجاعیت و مردانگی جو بدو جنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائے خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرتے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بیات طبیات کو بجز واکراہ کافر ناسحق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سردار و لیا سند الاصفیا سیدہ اوصیا اسد اللہ الغالب امام المشارقی والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دوستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے ہلال و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں جن کی صورت سے شجاعان عرب نرساں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتوں کے شوہر نامدار حسنین کے پردہ بند گوارہ۔ اشعار۔

دینی نبی جنت پاک بتوں	فرو زندہ شیعہ دین رسول
وفا زندہ جاں براء خدا	تمایندہ کفرانہ دین حسدا
بدر آئندہ عمرو مرحب ز پانی	بدر آئندہ باب خیبر ز جہانی
رامندہ سوسے از رود نیل	وامندہ گل ز نار غلیل

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو ولد الزنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو تو وہ مدینہ کا بیٹا اور حیوۃ القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا و بالفصل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کردہ کے مشاقین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زہیر و ابو طالب و عبد اللہ ابنائے عبد المطلب بود عبد المطلب با و مقاصت کردہ کہ عباس از ان بنیم رسیدہ ہیرا عبد المطلب دعوی کرد کہ پر خاش برآمد کہ اس کنیز از ما و ما با میراث رسیدہ است توبہ رخصت او با مقاربت کر دی دایا فرزندی کہ ہر سید یعنی عباس بنده است پس عبد المطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزدی فرستاد کہ اگر میرا بی بی شد کہ دست از عباس بردار و بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما و فرزندان مانستہ باشند نہ نشینند و در بیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ برد پس بایں مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و اس نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ و معاذ اللہ کنیزک زادے اور اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے اور ان کی کنیزک زادگی و غیرہ کی سند مہر کی دست خطی ائمہ کے پاس موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی بی بی ام کلثوم کا بہ جبر و اکراه نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حجب کہ بروایت اہل تشیع حضرت عبد اللہ بن ابی بنی اس نے خبر کیا کہ اس کے ساتھ بحوالہ امام جعفر صادق کہ عباس کی والدہ فضیلہ و اسلی زہیر و طالب اور عبد اللہ فرزند ان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز لڑکی تھیں بایں سے عبد المطلب نے ہم بستری کی اور ان سے عباس پیدا ہوئے زہیر نے اپنے والد عبد المطلب سے بطور پر خاشی کہا اور اس لوندی کو ہمارے والدہ کے برابر میراث مل گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لوندی سے مقاربت کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا غلام ہے اس پر عبد المطلب نے معززین قریش کو بیچ میں ڈالا تا کہ زہیر اس امر پر راضی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار جائیگی بشرطیکہ ایک قرار نامہ لکھ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زہیر اور ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے زہیر کے کسی کام میں شریک نہ دخیل نہ ہوں گے اور کسی قسم کے حصہ کا مطالبہ نہیں کریں گے غرضیکہ اس مضمون کا ایک اقوال نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی اور یہ اقوال نامہ آئمہ کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولدا لڑنا ہونا (وہا شاجنا بہ عن ذلک) ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولدا لڑنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کہ اس کو ہم بھارا لانا اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کما قال قائلہم شعر۔

محبت شہ مردان مجوز بے پردے کدست غیر گرفتار است پامی مادر

کوئی صاحب مومنین سے یہ شہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی حیوۃ القلوب میں بہ سند معتبر لکھتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ درحق عبداللہ بن عباس و پدرش اس آیت نازل شد من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبداللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی لعن و لعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الہام و تہدق ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں یا اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا جس کا ذکر آیا اسی پر تبرک کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسی کو یقیناً ناسق ٹھہرایا کسی کو ولدا لڑنا کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے طعن و تشنیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے باحیاء فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں شعر۔

نہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی (جو دنیا میں اندھا ہوگا آخرت میں بھی اندھا ہوگا) عبداللہ بن عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا نبوغ دیگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے درگزر کرے
اور بلا باقر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوة القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
فرماتے ہیں (کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، متعارض سنت و
اکثر علی بخوبی او میل نموده اند و انچنانہما حدیث ظاہر ملشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال،
ایمان زبودہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
(چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعوں نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متسکب کمال شریعت قرار دیا لیکن (ولا یصلح العطار ما انفده الدہر)
جو زخہ حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تشیع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعوں کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور معاذ
اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیلو انتھے اور ناصبیوں
کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفر و نفاق اور عداوت
اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت میں
تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہونا چنانچہ ان دونوں امور کو ہم کتب شیعوں سے ثابت
کرتے ہیں۔ امراؤں حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا مردوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
نہ ہونا (امراؤں) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعوں کے مومن نہ تھے،
کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کھلا ہوا ہے کہ حاجت سند اور دلیل
شاید کی نہیں ہے۔ لیکن عبرتنا لثاظرین اور ودا یک رواستیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
لہذا جس کے حالات کے متعلق تعریف و مذمت دونوں طرح کی احادیث ہیں اکثر علمائے مجاہد اس جانب کو جہ نہیں کی۔

ادعا حدیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

روایت اول: (از امام العاد میں) ملا باقر مجلسی سند یقینہ بن ایمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے ان فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التمجید والثناء کی زبان سے سنے تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (سند یقینہ گفت پس بر خاتم و بر خاست حضرت رسول خدا و بنجاہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم کہ کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ گفتہا بزرگویت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و اندوین برگشت و دامن بے حیائی و دقاحت برائے غضب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی در رسالت زود بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و زور دیدہ مطلقانہ بخشام آورد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جو رستم در میانہ مردم علانیہ کرد و دہر چہ خدا حلال کرد و ہر چہ حرام کرد و ہر چہ حلال کرد و ہر چہ حرام کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا اور نفوذ باللہ من ذالک ثابت ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین لے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

(روایت دوم) (ملا باقر مجلسی رسالہ رجعیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطبع دنیا اسلام کے مظہر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التمجید والثناء نے ان کو کوئی حکومت نزدیکی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر آمادہ ہوئے و ہونہ عبارتہ بلفظ را ایشاں، حدیثہ کا بیان ہے کہ میں اور کل اللہ اقدس رسول اللہ تمام سلمہ کے گھر میں چلے گئے اور میں واپس ہو گیا۔ مجھے عمر کے گھر پہنچنے کا یقین تھا۔ پہلے تک کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد میں نے دیکھا کہ مرنے کیسے کیسے نئے اٹھائے۔ اپنے اصلی کفر کو ظاہر کیا اسلام سے برگشتہ ہوا۔ امامت و خلافت کے غضب کرنے کے لئے بے حیائی کا کامن چسپا کر قرآن میں ترمیم کی ناقص کے گھر کو آگ لگائی۔ اس کے دین میں بدعتیں پیدا کیں۔ رسول اللہ کے فرزند حکومت کو منتقل کیا ان کی سنتوں کو ہٹا دیا۔ اہل آتش پر تمیز کو اپنا ہم نوا بنایا حضرت فاطمہ کو مغبین کہ کیا امیر المومنین علی کو مار ڈالنے کی تدبیر کی عوام پر ظہر جوہر ستم کئے۔ اللہ کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا۔

یہ دونوں کے کہنے سے بظاہر کفر پر آمادہ رسول اللہ ان کی حکومت و ولایت دے دیں اور یہ دونوں اعلیٰ طور پر کافر تھے۔

(یعنی ابوبکر و عمرؓ) از روی گفتہ یہودیہ نظام حکومتیں گفتند انہ برای این کہ شاید ولایتی حکومت حضرت با ایشان بدود و در باطن کافر بودند چوں در آخر الیوس شدند با منافقان ہر بالای عقبہ رفتند و ہنہای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشا سد و بہا انداختند کہ شتران حضرت را دہند حضرت را ہلاک کنند پس خدا جبرائیل فرستاد پنجہر خود را از شتر ایشان حفظ کرد پس ہر تزل سے شیعوں کے امام مہدی کے ثابت ہوا کہ شیخین پیغمبر کے ساتھ ہی بسبب مایوسی کے دیپے قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے ہلاک کرنے کی تدبیر کر چکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہو کہ اس سے زیادہ کفر اور کس کا ہو گا اور جب یہ جرم حضرات شیخین پر امام مہدی فرمائی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکے گا۔ (روایت سوم) ملا باقر مجلسی نے بجاہر الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو نص جلی امامت مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصا الافحام سے نقل کرتے ہیں (بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد داعن الاسلام اے عن ظاہرہ والشکوک بالشہادین فالبقاء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحا لامتہ لیكون لهم لادادہم طریق الی قبر الحق والی النور فی الایمان فکعدوا لان دہلا نیانی مامرد سیماکی ان الناس ارتدوا الامتہ لان الماد فیہا ارتدادہم عن الدین واقعدوا ہذا محمول علی بقاء ہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار عخص ہذا بمن الم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغضہ ولم یعاوہ فان من فعل شیئا من ذلک فقتلہ منکر قول: النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر ظاہرا ایضا ولم یبق لہ شیء من احکام الاسلام ورجب قتلہ انتہی بلفظ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعوی امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جا دیں اور مرتد ہو جانے سے عرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر (ابن اثیر مست) جب مایوس ہو گئے تو منافقوں کے ساتھ عقبہ کے بالائی حصہ میں اس طرح پہنچے کہ اٹھانا باندھ لکھا تھا تاکہ کوئی انہیں شہادت نہ کر سکے اور یہاں پہنچ کر دریاں و جزیرہ راستہ میں ڈال دیں تاکہ آپ کے اذنوں کو تابوہی کر لیں اور اس طرح رسول اللہ کو ہلاک کر دیں اس نوبت پر اللہ نے حیرتیں کے ذریعہ آپ کو اٹھایا جس سے دنیا آپ کو ان کی ایذا رسانی سے بچایا

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مؤمن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئل حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا تھا اور صاحب استقصاء الانحزام اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل این عبارت محض اثبات اس معنی است کہ صاحب بحار ثلثہ و اتباع ایشان را کافر و مرتد می دانند پس البتہ این معنی بسر چشم مقبولست اصلاً جاری استنکاف و انکار نیست پس باقرار صاحب بحار الانوار اور صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ نہیں جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ مطہر اسلام اور متسک بتمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب لہذا اثنا عشر یہ کاجوانہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور منوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بحار الانوار کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

من یہاں اس عبارت کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولانا بحار الانوار نے اصحاب ثلاثہ اور ان کے متبعین کو کافر

و مرتد قرار دیا ہے اور یہ معنی جہاد کے لکھوں پر اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا تنگ و عار اور انکار نہیں ہے ۔

ہے علامتِ شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک سائرا لشریعت فرماتے ہیں جو کہ امرا و اولیٰ یعنی کفر حضرت عمر کا دعوٰی بالحد منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گودہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے رد میں الکلینی عن الفضیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فضیل ثم سألتہ مرۃ اخریٰ فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارفة قال العارفة لا توضع الا عند عارف الکلینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ ہذا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں دعوٰی باللہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت فتنہ باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَيِّثَاتُ الْخَبِيثَاتُ وَالْخَبِيثَاتُ الْخَبِيثَاتُ وَالْخَبِيثَاتُ الْخَبِيثَاتُ وَالْخَبِيثَاتُ الْخَبِيثَاتُ۔ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ العارفة لا توضع الا عند عارف پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علیؑ کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بچٹ کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرۃ المسلمین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں سبحان اللہ چہ کلمہ ایست کہ از زبان ایشان بر آید نزدیک ست کہ آسمان فرو افتد زمین بشکافند اول در حق آن سیّد پاک بضعتہ الرسول فلفذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب ست و کلام خصالت خبیثہ را بدامن پاک آن طاہرہ مطہرہ می بندند و گیر در حق حضرت امیر و حضرت حسین چہ قدر بے حفاظت و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ اس کلمہ بر آنجناب تہمت می نمایند چہ قدر بی حیثیتی و بی غیرتے اعتقاد دارند این لفظ را اول بزرگان بزمان نمی آمدند علی الخصوص ذکر اس عضو مستور الاسم و المسی انا قارب بلکہ بزرگان خود امر ایست کہ از اول وادباش نیز احتیاز واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے مزہ میں چند طرح پر دیا ہے۔ کما قال (مرود دست بچند وجہ اول آن کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ عوام ایسی بات زبان سے نکالتے ہیں۔ قریب ہے کہ آسمان گر پڑے اور زمین پھٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت غافلہ کی جگہ گوشہ ام کلثومؑ کے بارے میں فحش دے ادبی ہے اور دشنی اس پاکیزہ سے کتنی بری خصلت شرب کرتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ جناب امیر و حسینؑ کی بے غیرتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت صادقؑ کے حق میں یہ بات ہے اور بے معنی دے غیرتی کے مستحق ہیں۔ (۲) قسم کی گستاخانہ کے بزرگ اپنی زبان پر نہ لاتے خاص کر شرماء کا لفظ فانیوں نے کہا ہی نہیں۔ اور پھر بزرگوں کا اصول رہا کہ ادراش اور کمینوں سے خود طیبہ ہم نا واجب و شہر سے سمجھتے تھے کہ یہ چند بڑے مرود و نا اہل بزرگ ہیں کہ بنا بر تقدیر تسلیم و قبول صحت روایت اور پھر اس کا ہر طرح منقولہ نام کا افادیت ہر طرف شیعہ لانی فرسپ اور نکاح ہی ہے۔

حدیث نہ نماز سے معافی اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو
حضرات شیعہ اصحاب کتب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے۔ دوسرے،
قاضی نور اللہ شرنشیری نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ
جہاں بحث فادوی دام کلثوم کی لکھی ہے اس کی بحث نجم میں چند جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔
ادریس مہاس سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اس کا کہا ہو بقول فی الزلزال العین یہ
ہے (واما ما ساروا ساروا) کہ قول امام صادق علیہ السلام کہ اس اول فرجی ست کہ غضب
کردہ شدہ ازماہ ستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل
کر کے اس طرح فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (خبر را وہ اندام را جماعتی از مشایخ ثقات
امانیاں جعفر بن محمد بن مالک کو فی ست از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبد اللہ بن سنان
گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از قدرت یک عمر از ام کلثوم پس گفت این اول
فرجی است کہ غضب کردہ شدہ ازماہ اور بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ (مشاکل
روایتی ست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ اس اول فرجی ست کہ از غضب
کردہ اند) اور پھر جہاں جناب امیر علیہ السلام کے صبر اور تحمل پر مہبت رسول کا ذکر کیا ہے
وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (جوں عمر خواست نگار می ام
کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت اگر مانع شوم از قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ممانعت
کنم او را از نفس خود بیرون ردم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم ابنتہ
درین حال اصرار بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تلوین نمود امر خدا
و با خبری کہ از ام صادق گاہ کہنا کہ یہی شرط رکھا ہے جو ہم سے زبردستی کی گئی ہے یہ واقعہ ہادی ناموشی کو ظاہر
کرتا ہے نہ ہمزہ زگوں کی ایک جماعت نے ہیں بتایا ہے کہ جو ہم سے زبردستی کی گئی ہے اس نے اس کی کہ فرما کہ اللہ علیہ السلام کے
واسطہ سے عبد متدین سنان کی نبالی بیاں کیا کہ ام کلثوم کے سر سے شادی کرنے کے بارے میں چاروں محمد صادق سے چند بات
کیا تاہم نہ کہا کہ یہی شرط رکھا ہے جو ہم سے زبردستی چھین گئی۔ کہ یہ مشاکل روایت صادق سے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ
یہی شرط رکھا ہے جو ہم سے زبردستی چھین گئی تھی تب پھر نے ام کلثوم کو مانگا تو علی متفکر ہوئے اور کہا کہ اگر میں نے قتل کر دیا
اور اگر میں نے قتل کر دیا تو اپنے نفس کی خاطر رسول اللہ کی اطاعت سے خدائی ہوتا ہوں اس حالت میں تسلیم غم کہہ کے اس کام کو
ان کے حوالے کر دیا وہ معلوم ہے کہ عمر مسلمانوں کا مال غضب کی حق کے بانٹے سے اسکا کر لیا رسول اللہ کا بڑا بیجا احکام الہی تھا
کیا کہ تمام امر اللہ کے نزدیک ایک شرط رکھا غضب کرنے کے بہ نسبت زیادہ قبیح ہیں اس لئے علی نے صبر کیا۔

نہاد و ائستہ ہو کر آنچہ عمر غضب کرواں اموال مسلمانان وارثکا بہ کرہ از انکار حق اود قود
 بھائی رسول خدا و تغیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشت اعظم سنت نزد حق
 تعالیٰ و اقطع و اشنع سنت از اعتصاب اس فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود اور علاوہ اس کے
 اور طرق متکثر سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا
 صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرما
 اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
 کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی۔ غرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
 شبہ نہ رہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
 کشمیری نیزہ میں لکھتے ہیں کہ (مراد ازین کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کہ از غلام
 عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا پر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
 وقوع آن با جبار و اکراہ تعبیر ازال بغض فرمودہ اند و درین معنی ہیچ گونه شناختی نیست
 مع وضوح المرام لا عبرۃ بالالفاظ عقد نکاحیہ کہ بغیر طیب خاطر باشد اصل مستلزم زنا
 بہست خلاصہ اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج
 غضب منا) جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ خاندان اہلبیت اطہار
 سے بلا رضا مندی ولی کے مجبور و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
 توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہئے تھا
 کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (دعا شاہناہ عن ذالک) زبان پر
 لاتے پس لفظ غضب کا لڑنا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
 سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
 امامیہ کے مثل غیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ نا پس کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناموسی
 کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک
 ناموسی کا مطلب ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ دو پہلا نکاح ہے جو ادایا کی غرضی کے بغیر کے سبب صرف
 دینی مصلحت کے سبب نظر واقع ہوا اور اس پر عدم کو غضب کے الفاظ دیئے گئے ہیں اور یہ منی مراد لینے میں کوئی قباحت
 نہیں ہے۔ (ان تالیف کے بعد الفاظ کا یہ لکھا ہے اور مفہوم کلام واضح ہے کہ رضا مندی و نوشی کے بغیر نکاح ہوا ہے و تالیف
 کی جاہلانیہ

کارہای منافق کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ (دریں معنی ہیچ گونہ شناختی نیست) انہیں کوزیبا ہے بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دین اور خوارج اور نواسب سے بھی گونے سبقت لیجادیں اور زخارف و فیوض پریشانیہ عاہنہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرا کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور سرگورہ منافقین کے گھر میں غصب سے جاوے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کربلا کچھ چوں و چوہا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا تماشا دیکھتے رہیں در نہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سلفے سے ہوش چراں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم حضرات شیعہ کیسی محبت کہاں سے لاویں کہ خود ہی لانا کی زبان سے (اول فرج غصبت منا) کی روایت کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیچ گونہ شناختی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن سن کر شاد دیا نے خوشی اور فرحت کے بجادیں اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ (ہر گاہ جابر سے شخصے اور طلاق و ادن زوجہ اش اجبار نماید در عرف می گویند غصبت زوجہ باوصف آن اگر جابر عقد نکاح بآں زن بکند نزد امام اعظم ابوحنیفہ کوئی زنا متحقق نمی شود و آن جابر زانی نیست) معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابوحنیفہ کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں اور سوائے اس کے دوسرا چارہ اس بلائے جابر کا سے لکھنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشاۃ چشمہ ماروٹن و فروع حنفیہ کا اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول

نے جسہ کوئی نہ کر کی شخص کو نہ دیکھ کر کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے وہ ان سے متعلق پر کہتے ہیں کہ اس کی بیوی غصب

نہ کر لیں وہ شکر اس عود سے نکالے کہ نہ امام اعظم ابوحنیفہ کو فروع کے نزدیک یہ ناپاکی اور عجز و نفرت نہ ہو

و حقائق کو چھوڑنا کار کا رہا ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حقیقہ کے شرک یک ہو جاویں اور فیہ بدلت فاروقی کا
 اقرار کرے لکیں پس نہ کیچہ جھگڑا رہے نہ قسمہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات للطبیین پڑھنے لکیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ نواصب
 کے جائز نہ ہیں ہے تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعوہ کو دیکھے تو اس کو شاعت اس فعل قبیح کی جس کو (معاذ فرج غصبت منا) سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ
 توبہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دل الزنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تک پہنچائی ہے کما
 قال فی معانی الاخبار (حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن محمد بن موسیٰ بن عثمان النخعی عن محمد بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالت سمارو عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دل الزنا شر النکثۃ قال علیہ السلام
 معنی بہ الا وسطہ (نہ شرمین تقدمه ومن تلاه) یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دل الزنا
 شر النکثۃ) کہ دل الزنا تمینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابو بکر سے اور اپنے پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تمینوں سے زیادہ برا ہے
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادا دل الزنا سے ہونا بیان کریں و نعوذ باللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منا)
 کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعوہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
 شیعوہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور سچے تابع سنت تھے فنعم الوفاق اگر اس کو ذہان
 تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود و بہ کفرہ فجرہ بڑی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی ہذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفرہ و نواصب در آورند چنانچہ در کتاب الکیات بہ تفصیل شرح است اقول و بہ نستعین اگر مراد از کافر و قول را گویند سطرت بنات و اخوات خود را بہ کفرہ فجرہ می دادند مشرک ست اس قول کذب محض ست بہرہ چیک از امامیہ قابل باین قول نیست و اگر مراد از ان مبتدع ست بد بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبزادہ شود کہ اول کافر تامل گویند یا منافق کہ مظهر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و مذہبی ندارد و بہ فحوائی و لا تلکوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیہ ممنوع و محرم الکاح با مشرک ست و بہ حرمت مطلق الکاح بتدع کرائے و تزویج با منافق و لیلی قائم نیست قیاس یکی بردگیری مع الفارق بہرہ منافق اگر بہرہ قرض در حقیقت عظیم تر ست و فسادش در شریعت شدید تر و بہ فحوائی ان المناقضین فی الدک الاسفل در عقبی یعقوبت الیم گرفتار ست لیکن حکمت الکیہ داعی و مقتضی آن شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دار دنیا از ہم ممتاز باشد و از اینجا ست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقملوا المشرکین حیث و جہ مجموع معاقب و ما خود ذکر و انیدہ

لے فاضل ناصب نے کہا ہے کہ اگر نہ اپنی بیٹیاں اور بنیں کافروں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت سکینہ کی شادی صاحبزادہ سے کی وغیرہ وغیرہ اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کا کافروں اور بنیوں سے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب الکیات میں ہے اس کا جواب میں دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو قول آدمی تو اسے نہ اپنی بیٹیاں اور بنیں کافروں و فاسقوں کو دیں اور ایسے اولیے لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کون شیعہ امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد یا جو بدعتوں کی وجہ کافر نہ ہوا ہو تو ایسے شخص کو کافر تامل یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بجا لاتا ہو ورنہ مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے اور بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاسی نارہنی ہے اگرچہ منافق بہت برا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کام ہے اور منافق آخرت میں در خاک عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے احکام دنیا میں علیحدہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم الکیہ ہے کہ انہیں جہاں پاؤں رکھیں اور اس کے بعد غلات منافقوں کو اس بھنور سے نجات دہی ہے۔

مناقضین مالاہین در طہ نہایت بنحیدہ ۱۲ اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے فکر
اکا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ ممدوح
نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقروں کو لکھ کر کہ منافق
اگرچہ حشر در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدیدتر (ہماری طرف سے خود
ہی جواب دے دیا لیکن ہم مخیرت ہیں کہ علامہ ممدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراض
کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیول
کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں علامہ اس کے جواب میں
فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی
ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت
نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام مناقضین کے بہ نسبت
کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
معذور ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا
حال جانے پس شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا
ان کو ذلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا واجب و لازم
ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
خبر خدائے جل شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر بتاؤ کرنے کے
لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد
کرنے کا حکم اور پر کفار کے ہوا اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
۱۳ مناقضین کے کہ توں اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کو فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

ہوا رہا لنبی جابر الکفار والمناقضین واغلط علیہم وما داہم جہنم ویش المصیر کرا سے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کرا اور پان کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے۔ عرض
 کہ جب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 نکلت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور
 ہر اس کافر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔
 اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہم فوجی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 یہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب تو طیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں سیاء مشہور
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتاء کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جو بات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرما دیں وہ ہودہ دیکھا فرماتے ہیں جناب قبلہ و بعد ان دو مسئلوں
 میں میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 کو ہر پر ایسا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 دیا اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پدری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

(دوسرا مسئلہ) ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتائے روزگار
 پیدا کیا اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو جبرأت دس ہزار جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہدید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہو یا
 نہیں اور اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی سچوں و چرا کو جناب قبلہ و بعد و خل دیں اور
 صاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں کیا فرماتے
 ہیں علماء مدین اور مضیقان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناصبی کے جائز ہے یا نہیں
 میں جو کچھ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی توجیہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو حرفی فتوے پر ہمارا اس تمام قلعے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرت شیعہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو اور اس جھگڑے قلعے کو میٹھو۔ شعر۔

ادا سے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس ایک نگاہ پہ بھرا ہے فیصلہ دل کا

بہ! اس کے علامہ کشمیری بجواب تھوڑے کے فرماتے ہیں الاستبعاد ذکر فرج مستور الاسم والسمی ہر زبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقعہ ناثر خانیست کہ بیچ خرم نہ نمایہ چہ در کلام الہی کہ چند جاذبہ اس عضو مستور الاسم والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم ست ہر زبان می بردند الخ اس تقریب سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمانا کہ لفظ فرج کا زبان پر امام کے آنا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر کیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نا فہمی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے کہ آیات اور حدیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں جن میں واسطے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ صادر یا تمیل صیح ہوتا سلا کہ صد ہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر عنایت اور جیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر دلاتے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت حشر گام کے غضب کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بجز واکراہ ہوا تھا اور بوجہ منظم اسلام اور متمسک بہ شرعیہ نے شاہ صاحب کا یہ قول کہ نام کی زبان پر لفظ فرج نا بعد از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر القوب ہے اور یہ بیہودہ کہو اس ہے جسے کوئی گڑھا تک نہیں کہتا واقعہ یہ ہے کہ قرآن میں کوئی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت عائشہ نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کوئی مجلسوں اور محفلوں میں ذکر کیا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لائے
اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت
مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس ہذا من فالک (میرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
پر خط نسخ کھینچنا ہے اور روایت - (داؤد فرج غصب منہ) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام
صادق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر
توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے
منی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہونے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور
انداز کے جانب توجہ فرمائیں اور صبر و وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں - پہلی تاویل صبر بعض علما شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جناپ امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیاء کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجات خدائے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بناتی
ہیں اظہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہاں بھی ہیں تمہارے لئے اظہر لکم
ماں فرمایا کہ ہولاء بناتی ان کنتم قاعین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو
اس تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ
نہیں رہاں سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
اس پر جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
یہ خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اور علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
اسحاق فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
صارم سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۲۶ جبری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
اشاعتیہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس بیچارے
مولف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی فاطیں اور ان کے حق میں باحسانت
و آفرین کہیں و ہونڈہ بلغظہ اتواب کالشمس نے وسط النہار ظاہر و حوید لہے کہ ایسی صغیرہ
کا نکاح ایسے شخص مظہر الاسلام اور مظہر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت کا بھی مفید
نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہتک پہنچانا
نفس رسول کو اور مظہر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
حقیقت قربت معصومہ ظاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت
ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور باقبا
ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے ازدوائے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور مظہر
السلام بظاہر مقرر رسالت و شرايع رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع شرعی
نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال جب ظہر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
کہ ایک سنگیتہ بیٹی ایسی صغیرہ کا ہا و صف و اما دی اور ابن علمی رسول اور ملقب ہونے ساتھ
نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ الافتاء الاعلیٰ لاسین
الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور ہا وجود در پیشی استعدا اعتدال و
تکوار کے ایسے سید عرب و مجہا میر المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیق
لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دیا
اور مجبور کہلا دیں حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز با وصف ظہور علی
اباحت شرعی کے بھی اس بہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و وفا
حضرات علیہم السلام والبرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ با وصف عطائے
قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہ استعداد اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
حاصل کہ نفس پراتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس میند میں سور ہے ہو ذرا چو نکو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھو اس بچہ نادان مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل
 و حیا پر نو صحران کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھو ان کے حال زار پر رحم
 کرو دیکھو کہ کیسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں اور پرف
 میں مہرست الیبت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سنے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال
 کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کرو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے
 تعبیر کرتے ہیں اسے یارو یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن
 کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عفت پر پاکی نے قسم کھائی ان کی نسبت
 کیا کیا کہتے ہیں اسے بھائی و صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھرا و اکراہ
 نکاح ناجائز گرا لے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے
 زبان سے بھی کچھ نہ فرمادیں اور باوصف عطا سے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام
 فرمادیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف
 عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعہ نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر
 و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت
 کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں
 ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر جا کر کوئی شخص گروہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاثانی اور
 مال و دولت میں لا جواب ہے اس کی بیٹی سے بھرا و اکراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد
 دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات
 شیعہ نے امیر المومنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جہا نمسا طہار کی حرمت اور ہمت اور
 شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار
 دیا ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کھائیں وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں
 اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب
 امیر البربرۃ قاتل مکفرہ و الفجرہ سید الابراہم محاطب بلافناء الاعلیٰ لاسیف اللہ و الفقار کہتے ہیں
 جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو
 حضرات شیعہ نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ بائیں شیطان کے دادا کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعور
کارزانت قست مشک انسانی اما عاقل۔ مصلحت راجحہ برا ہو چیں بستہ اند

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آئیہ کریمہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں
بلو شیعہ نہ رہے کہ آئیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت
لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں
بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت نکاح
کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط
کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں **ہن اظہرکم** کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری
بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی
شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم
کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفاسیر
سے اس کی سند لیں چنانچہ امین الدین طبرسی مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ
ہے اور طہران دارالسلطنت ایران میں چھپی ہے اسی آئیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم
ہولاء بنائی ہن اظہرکم وکان یجوز فی شرعہ تزویج المومنہ من الکافر) کہ حضرت لوط کی
شرعیت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آئیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو
لیکن دوسری آئیہ میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ **ہولاء بنائی ان کنتم فاعلین** کہ
حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی
ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا
اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قول
ان کنتم فاعلین کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی
اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان
نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاعل کا شانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج
میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ **دکفت لوطا سی** گروہ من این ہاد خسران من اندیشہ
لے لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے لوگو! یہ میری بیٹیاں ہوا دیہ تہا رہ (یعنی انکھن)

را انخواہید کہ ایسا کیا جائے کہ ہندو شمار اور تہذیب و تمدن بشری میں بڑا فرق ہے۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا اور ان کا کہنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح کا ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمنوں سے اہل بیت اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ ہمدردی حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی غصہ کر کے لئے نہیں کیا نہ ان کی عصمت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بیکر کیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا اور ان سے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک باتیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو گے اس میں جھوٹے ٹھہرو گے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ اب لاف محبت زمار و اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کرو کہ انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی یا عداوت اگر محبت اہل بیت ہوتی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی باتیں منسوب کرتے انکی تین میں ایسی بے غیرتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ۔ شعر

جامی چہ لاف میری از پاک دامن بر خرقہ تو ایں ہمہ داغ شراب حسیت

جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی پھین لیا تھا اور اس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا اپنا سچے مولف سیف صادم اس مضمون کو اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ ہندوہ بلطفہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے

(البقیہ صفحہ ۲۱۸) لئے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لو کیوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایمان لازم کی گئی کہ

ان زمانہ میں کافروں سے عورتوں کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیز کی ہے المنصرہ کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کہ بہت خوبصورت تھیں
بسبب ظلم و جور اشقیاء کے اپنے خاوند ابراہیمؑ کے ساتھ ہجر انگلیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تفسیر اور شعرا انبیاء ایسے مقام عبوری و اضطراری میں
خیال کر سکتا ہے کہ ادیب کو اسوۂ و اقتدا بابا انبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۂ ان سے
تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعلہ ہو تو سوجھیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیمؑ کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہؑ
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیمؑ نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت ساراؑ جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادبی کے
بالجملہ حضرت سارہؑ سے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بد حال
ہوا انجام کو حضرت سارہؑ سے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض
تیسری دفعہ حضرت سارہؑ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین
درجہ جانتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سخت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی
بی بی سارہؑ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑ لے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
چاہی حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک لونڈی
ہاجرہ تندر کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثومؑ کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثومؑ کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمرؓ ان
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؓ خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیمؑ

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوٹھی اور پیشکش کرتے اور تفصیل اپنی معاف کرتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زہد دستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے جی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے امداد کیا تو نہ خدا کے دریا سے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا ثبوت و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس قاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی نواسی کو بچایا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی مکر سے ڈر گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے ذہنی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور دھبی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہذا) ہم و من سورہ عقیدہ ہم، اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے کچھ دایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرتا اور معجزہ دکھلاتا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی غصب کی گئی خاموش ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت
 سرکار ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر
 کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا
 جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کرنا
 ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے چلنا ضرور ہوتا حالانکہ جہود دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا
 دل کی دعا کو بھی ویسا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے چلانے کو سنتا ہے پس دل ہی
 سے دعا کرنے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تمھی پس
 حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے
 دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ سر کے سن لینے کا تھا لیکن دل
 سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعوں کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور
 کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کرو یا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت
 تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عزرائی اور فاسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کر لے سے
 حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داول فرج غصبت منا
 کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی
 سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت
 عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر پھر وہ
 رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کرو یا تو بس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع
 کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی،
 حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں
 اور اسی واسطے ان کے علما نے ہزاروں قسم کی تاویلات فرما دیں جن کی ضرورت
 نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا
 بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارضے میں حضرت لوط
 کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے
 بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر خبیہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب
 نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عزائم اور جو بات پیش کرنا بلکہ اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مباح و حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے غوثی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا تو جیہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طیبات مقصودہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل و وصیت) جو کہا دیر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کار و کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عندیہ صحیح نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کہنا بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سونے مہر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو بھڑو دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شوستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی از آلہ الخیرین میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہ ہونہ رو بعضہ از جہاں ایشان گفتہ اند کہ چہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ خود را بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل است بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صاحب نزہت نے کھانا کھا ہے کہ تجویز نزدیک در مقام ضرورت و اضطرار از پاس رخصت است چنانچہ تخریجہ تاویل میں در حالت محضہ و اضطرار ۱۲۔ سے بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے گئے ہیں تو ایچہ کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو ناممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امور ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت حضرت علی کو لفظ بہ لفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد ہو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

وسلم وصیت کرد علی را با نچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
خواهد شد از امر مستولین و احدی بعد و احدی پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود صبر
کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
و مار قین و با احدی از ملثہ منازعت مکن تا خود را بدست خود و ہلکندیت از سی و مردم از
نفاق یشتاق بر گردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت بر نہ گردند و چون عمرہ خواستگاری ام کلثوم نمود علی
متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ہماخت
کنم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
اومی کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
تسلیم انبہ دریں حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
نمود امر را بجد او دانستہ بود کہ آنچه عمر غضب کرد از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
حق او و قعود بجای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام آہی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گزشت اعظم است نزد حق تعالی و اقطع و اشنع است از اعتصاب این فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود (خلاصہ اس
کایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

البتہ حاشیہ ص ۲۲۲) ارشاد ہوا اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بختیت اطاعت و فرمانبرداری رجوع ہوں
اور پھر اس وقت معاہدہ شکن ظالم اور دین سے خارج ہر نہوائی جماعت سے جنگ کرنا اور خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
تنازعہ نہ کرنا کہ خود بلا کہ نہ ہوا و لوگوں کے نفاق و بد بختی سے محفوظ رہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
بجائے حفاظت اسلام ایک گنہگار بن گئے تاکہ لوگ جاہلیت و کفر کو دوبارہ اختیار نہ کریں اور جب عمر نے ام کلثوم کے لئے پیام
بھیجا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزام ہوں تو مجھے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا ہوتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
رسول کے خلاف رندہ می نہ کرے اپنی بیٹی دنیا مناسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حواس کے دیا ویاں سب ایک
واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غضب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
احکام الہی میں تبدیلی و تحریف کی اور ان تمام امور فقیر کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
فرمایا تھا۔ صریح کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرنے پر بھی صبر کیا۔

کہنا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
بولنا اس واسطے حضرت علیؑ نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خرابیاں ہوئیں وہ ظاہر میں پس خلافت
کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر متصرف ہونا اور جناب امیر کو الگ کر کے خود پیغمبر خدا
کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بھت قبیح اور ضیاع تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
جب ایسے بڑے قبیح اور ضیاع معاملہ میں یہی غضب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب حضرت علیؑ نے خبر
کیا تو پھر ایک مٹی کی شترگاہ غضب کرنے پر مجبور فرمایا تو کیا تعجب ہے اور اس تقریر پر طیف کھینچتے دیکھتے قاضی نور اللہ شوستری
مصائب النواصب میں اپنے جیاد و شرم کے جوہر دھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چھ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمہ فی الزلزال الغین (و آنچه دعویٰ
کردار بر اسی نور اللہ امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم و بدفع امامت کر نصب کردہ اولاد خدا و رسول خدا و استیلائی ادب و امور مسلمانان پس حکم
بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از اعتصاب ہزار فوج از زنان مومنہ چہ
جائے فرج واحد، اسے مومنین با حیا اور اسے شیعیان با صفا تم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
مضامین کو سوچو کہ انشاء اللہ اوردنیات طیبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا کی محبت کا دعویٰ
بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو دے آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس
منہ سے کس کی شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
دن میدان محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ اغضوا ابصارکم، یعنی سب اپنی
نہ سر نہ ظلم و ستم کے ذریعہ اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا۔ اللہ و رسول کے حکم کی لطاف و درازی کی اور اس امام کو
جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جمایا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار شرم،
گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک (ام کلثوم کی) شترگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے عرض کر جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فضیلت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ ان کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا، علیہ التحیۃ والثناء کا یہ ایسا عذر ہے کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً عقلاً اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اوروں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا خلافت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلفائے ثلاثہ خلافت غضب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جا دیں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو رد و تم اپنے نفس پر گوارا کرنا بھلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آوے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو خود بالشد منہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ خدا کا اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فصیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الّا قلیل منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جا دیں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان ناہ

ان اسلام سے کیا: ائمہ تھا اور بلکسان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا
 علیہ السلام کا وصیت فرماتا اور حضرت علی کو بنیال کافر نہ ہونے ان لوگوں کے صبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھیر جائیں
 وہ موجود ہی تھا اور نہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے وہ نہ خیال
 کرنا چاہتے تھے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خالق و مجبور نے عصب کی اور لوگوں کے
 ہاں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو عصب کر لے گئے ان خلفاء
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد پہانتے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہریں کا گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی (اور ایسے،
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دمی کو تاکید
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ (ادل و فرجہ
 نصبت نہ کرنا، اگر کرا، کو مال و دار اس کو ایسی، پورچہ لچر باتوں میں بہلا دینا اور انہوں کو
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدیو یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو عصب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ عصب کرنا کس کا عزت لینا کیا وہ یہ سمجھے کہ ایسا برا ہے،
 کہ کتاب ہے تو اگر وہ نمک بھلا ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے پیچھے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں داغ ڈالنے دے گا پس کیا چارہ لاکھ اصحاب رسول میں ایک ایسا
 ایسا تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کی عصمت و حرمت
 پہناتا اصحاب رسول کو جاننے و دانے کے کو سردار و منافق سمجھو کیا ہی، ہاشم میں بھی کوئی،
 شخص نہ تھا جو اپنی بیٹیوں کی عزت بچاتا اور دوسرے کسی سے ایک منافق کے ان کو فائدہ
 رکھتا شاید اس کا جواب حضرات شیعوں میں کہ پیغمبر خدا نے وصیت ممبر کی، کہ تھے، اور فرمایا
 تھا کہ کو کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گوتہ پار، لڑائیوں کو عصب کر لیا وے اور جو بیٹا
 سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں ہو

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیار اور میرا میں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سی بنائی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اذلیل مل و عقداور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے بدو دی پہلے بدو نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس ہمارے ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ السلام والذینا پر ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ماہرین وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور ان کے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید یہی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور ان کو ہر طرح پر ڈرایا اور ان کے قتل پر آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو مندرجہ حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر میں چوڑا نہ فرماتے لیکن جھوٹی جھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں اور مرنے والے پر متعدد ہو جاویں اور زمین نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر ہمارے ناقص فہم کی سمجھ سے بالاتر ہے اس ضمن مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث

اخبار کتب معتبرہ و شیوخ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ ذرا فراموشی
 بات پر متقابلہ سلف کا کرتے اور ان کے قتل پر مستعد ہونے تھے (پہلی روایت) کشت الفہم
 علی محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے
 اثناء خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھیر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قواعدوں پر چلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمہیں
 مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمرؓ نے پوچھا تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 دیکھیں اور تم کو خدا کے دین چھرا ہوا پادریں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمرؓ نے یہ سن کر کہا
 کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راہ
 بلا سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمرؓ سے
 پھر بچاؤ اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علیؓ اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علیؓ سے مستعد کیونکر حضرت عمرؓ کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلفظ اس حدیث کا یہ ہے راجع روایت سنت از محمد بن
 خالد الضبی کہ روزے عمر بن خطابؓ در اثنا خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 محمد بن خالد ضبی کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطابؓ نے اثناء خطبہ میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو امر نہ دیتی
 اعتقادات یعنی احکام شریعت محمدیہ سے دو گروہاں کر کے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر زمانہ جاہلیت
 کے قواعد و رسوم کرو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کہنے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمرؓ نے پھر دوبارہ اور سہ بار یہی پوچھا اس پر شاہ ولایت علیؓ نے کہا اگر تمہاری یہ
 حالت دیکھیں جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگرداں پایا جائے تو دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 قیام کرو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن اٹا دیں گے شاہ ولایت کا یہ کلام
 سن کر عمرؓ نے کہا الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر و موجود ہیں اگر میں دین سے روگرداں ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راہ
 پر قائم نہایت کریں گے۔

درجہ سزا نہایت بقولہ کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خوابید کرد آیا تابع من و اسل خواہید
شد یا مخالفت من مروی بہ نمارش شدند و بیکیس جواب گفت عمر دیگر بار ہمیں سخن با اعادہ کرد
از بیکیس جواب شد بند پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت
مشاہدہ کرد و در از دین مصطفیٰ منحرف یا ہم ناسب دیگر طلب کنیم و اگر توبہ کنی توبہ تیرا قبول کنیم و اگر
نکنی تیرا گردن ز نیم عمر حوں اس سخن از شاہ اولیا شنیدہ گفت کہ در دین ما مردان ہستند کہ اگر
منحرف شویم مارا بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند (انتہی بانط)

دوسری روایت (اباثر مجلسی نے جواہر القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ
مجرد دیکھنے کے لرزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان
لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابوذر ثمالی روایت کردہ است کہ گفت روزی با
عمر بن خطاب ہر اسی می رفتیم ناگاہ اضطرابی در ماہ یافتیم و صدای از سینہ او شنیدہ شد مانند
کسی کہ از ترس مدہوش شود گوشتم چہ می شود ترا ای عمر گفت گمراہی شہر یشیم شجاعت را و معدن
کرم و فتور را کشند و ما غیال و باغیان فزینہ را شہر را در ما بہتد ہر یاسوں نظر کردم علی بن
ابی طالب را دیدیم (الی قولہ) تا اس ساعت ترس او از دل من بدر نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ او را
بنیم چنین ہر اسال می شوم) فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ وار کیا سند چاہیے جس سے
معاوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈرتے جاتے تھے اور ان کے
بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت دیر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ
ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہو اور ان کے
ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ ہر
ان کی بیٹی سے بجز نکاح کما یا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ اس وقت حضرت علی کا
جلال و جہاں ہوتا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔

شہ علی بن ابراہیم نے ہجڑ کے ذریعہ بیان کیا کہ ایک دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اٹار رہا میں انکو بترا دیکھا اور کہنے لگے
میں نے آواز سنی جو خوف سے دم پڑن ہو جاتا ہے کہ میں نے کہا اے عمر تمہیں کیا ہوا کیا تم شہر حبشہ شہادت کرم جو اندری کی کان کھڑا
اور باغیوں کو کھینچنے والے رب شہیز صاحب تدبیر کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابی طالب مجھے دکھائی دیئے رہا ختم
عبادت اور وقت سے ہست کہ ان کا خوف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کبھی میں انہیں دیکھتا چہرہ حیران و پریشان ہو جاتا ہوتا

تیسری روایت جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عمادالاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
امامیہ میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں تاکہ
اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
کہ ایک میناب ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے سقف
خانہ پر پر نالہ نصب کیا چنانچہ وہ پر نالہ تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
اس پر نالے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پر نالہ اکھاڑ دیا جائے
چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تنبیہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں در آٹھویں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی
ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں راقم ناوے یا قبر علی بنی
الافکار فقلہ ثم خرج الی المسجد والناس حولہ وقال یا قبر اصدق ور والی المیزاب الی مکانہ فصعد قبر
فردہ الی موضعہ وقال علی وحق صاحب ہذا العبر والمنبر لعل قلعة قلع لا فخر بن عزة وحق الامر لہ
بذلک ولا صلیبہا فی الشمس حتی یفقد اقلع ذلک عمر بن الخطاب فتمس ودخل المسجد ونظر الی المیزاب
وہر فی مومنتہ فقال لا یغضب احدًا بالحسن و فیما فعلہ و تکفرون عن الیمن فلما کان من الغداة
فطن علی بن ابی طالب اسے عمہ العباس فقال کہ کیف اصبحت یا عم قال بافضل النعم ماومت
لی یا بن اخی فقال لہ یا عم لہ ب نفسک و قد بعنا فواللہ لو خاصنی اهل الارض فی المیزاب لخصمتہم
ثم تقسمتہم بحول اللہ و قوتہ و لا ینالک حیم و لا غم فقام العباس فقبل بن عینیہ و قال یا بن اخی
ما غاب من انت ناصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عم رسول اللہ و قد قال فی غیر موطن وصیۃ
منہ فی عمہ ان عمی العباس بقیۃ الایاء والا سجد لو فاحفظوہ فیہ کل فی کفی وانا فی کنف عمی العباس
لمن افاد فعدا فانی ومن عاواہ فقد عادانے فلسہ سلے و حربہ حربہ و قد افاد عمر فی ثلاث
موطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا خوف من علی علیہ السلام لم تیر کہ علی حالہ ہاتھی
بلفظ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لانا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرنا لے
 کو مہیاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم
 ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نالے کو اکھیڑا تو میں اس کی گردن مار دوں
 گایہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کر اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن بنی
 امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا
 ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے
 فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے مخصوصت پیش آویں سب کو قتل کر دوں
 فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں
 کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کہیں پرنا لے کر اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرضیکہ ایک ضعیف
 بات یعنی پرنا لے کے لگانے پر جناب امیر اس قدر غیظ و غضب میں آجادیں اور تھریں،
 ذوالفقار منگاکر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا نصب کر آویں اور باوجودیکہ
 حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے
 نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت
 دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر داغ
 حضرت نے وصیت کیا، ہوتی تو اس واقعہ میں اب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور
 کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں
 وہ چپا ہر جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجب حال ہے
 حضرات شیعوہ کا کہ کبھی تو حضرت علی کو شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ ذرا فراسی بات پر ان کے قہر و جلال کے
 قصے بیان کرتے ہیں اور خفیف خفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت
 کرتے ہیں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر
 بنا کر کہتے ہیں کیا حضرات شیعوہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے متفق
 خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اس قدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا
 کیا جاوے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے
 معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل
 کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بھائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرت

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے درستی انہوں نے جی کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے پاس فریاد کو جانے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے ضعیف معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آفاۃ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قصے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے ڈر جاؤں اور اسی وقت قبور سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آئے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مہال عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (میسری تاویل نقیہ) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ سمجھتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تقیہ کر کے ملتا تھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرمائی (ابو کی کہتے تھے ازہر) امثال امرا کی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحب نزہۃ شامی نے بیان کیا ہے جواب تحفہ کے ادا کیا ہے (قائمیں یہ نقیہ میگوید کہ شارع فعلی را کہ بطریق تقیہ واقع شود مقام مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امثال امرا ہی است و این معنی مقتضی اجر است) اور اسی طرح پیر سید مرتضیٰ لمقرب علم الہدیٰ اور ابن مفلح حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تقیہ اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہۃ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تقیہ کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تقیہ تھے اس لئے اس سے نہ جس لوگ حضرت علیؑ کی بات کہتے ہیں کہ تقیہ کیا اور شارع نے حکم دیا کہ تقیہ واقع ہو مقام مامور بہ قرار دیا ہے اور امام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام بجالانے اور حکم الہی کی تعمیل واجب ثواب ہے۔

نکاح میں مستحق اجر ہوئے لیکن تاویل تفسیر کی بالکل ہے چند وجوہ سے۔

درجہ اول، تفسیر خود بہت حضرات شیعہ کہ ہے اہل بیت کرام پر اور کبھی کسی امام نے تفسیر کیا نہ وہ مامور تفسیر تھے کہ اس کو ہم بحث تفسیر میں ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ (درجہ اول) تفسیر کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہی رہی پس اسکا خوف تو باقی ہی نہ رہا جس کے لئے حاجت تفسیر کی ہوتی رہی، خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر باہر تفسیر نہ تھے اس کو علماء شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تقلیب المکائد میں علامہ کستوری لکھتے ہیں کہ۔ (شیعیان) ہرگز نمی گویند کہ حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بودہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بچاپ از فرایض و واجبات راترک نکردہ و تفسیر بہت خوف ہلاکت باہر خود بود بلکہ بہت خوف ہنگام مرگنا موسیٰ بود۔ سہم سرم اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود مقرر شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے اس لئے کہ ان کے مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل ذمہ نہ صرف ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق البقیین میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکرؓ کو بہت سخت دست کہا اور ان سے معارضہ کیا تب حضرت ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام و رسم ہم ہو جاویں گے یہ سن کر عمرؓ نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاویں اور اس خدمت پر خالد بن ولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علیؑ مسجد میں آئے اور براہ تفسیر ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علیؑ کے برابر کھڑے ہوئے مگر جبکہ ابو بکرؓ شہید کے لئے بیٹھے تب ان کو ندا مت ہوئی اور فتنہ و فساد کے ڈر سے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکر پر غالب ہوا نماز ختم نہ کر سکے بار بار شہید پڑھیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ علیؑ نے نہیں کہتے کہ جناب امیر نے اپنی جان جانے کے خوف کے پیش نظر ابو بکرؓ سے جنگ جمل ترک کی بلکہ شہید ہو گئے ہیں کہ جناب امیر نے کوئی فرض و واجب ترک نہیں کیا اور آپ کا تفسیر کرنا اپنی جان جانے کے خوف کی وجہ نہ تھا بلکہ اس کا سبب جنگ عزت و ناموس تھا۔ اس مہارت بحث تفسیر میں نقل ہوگی ۲۳۲۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالد کو بکیراؤند میں بیروے مارا جب عمر چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو توجھوڑ دیا اور گریبان ٹمرا کر پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پراٹھا یا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھیر دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑا یا فقط اے حضرات شیعوں اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا و صی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دلایا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پراٹھا کہ زمین پر نہ دے مانا اور اگر کوئی انکا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ باقر مجلسی کی قبول کہہیں تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی اللہ عنہ کی بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المؤمنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار دوران درج نمود چوں ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را ہر دو رد کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی دیر ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سراسر راز مامت سے ایسا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اسلئے کہ اسرار مامت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مرسل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالب احوال و خفایا ہی اسرار ایشان نہ خلق نمیداند و تاب شنیدن آن ہاتدار و مکر ملک مقرب یا پیغمبر مرسل یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد بنور ایمان منور گردانیدہ باشد مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں منجملہ ان نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے موکل کر دیا ہے کہ وہاں فضلہ کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باز جو یکہ امام کے فضلہ کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بد بو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کیڑے پڑیں گے بد بو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعدیہ سے ہے اس لئے خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے فضلہ کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑی تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچایا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا نہ ہو جس سے ان کے غاف حالات اور عقلی اسرار کو مخلوق جانتی ہو نہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار نفس کی سکت لوگوں کو نہیں لگتا ہے

مقرب فرماتے پیغمبر و رسول اور کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اثر نے آسمان لیکر انہیں نور ایمانی سے درخشان و تابدار کیا

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھ اٹھا کی شان میں نہ لگتا تھا اسے بجا بیوہ اور سچو اور شہداء اور انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعوں نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے ان سب کو پھوڑ کر اور سی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف صام فرماتے ہیں (کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و موصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناسکت ہے بموجب اقراء شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور باعتبار ظاہر کے ہیں اور باعتبار باطن کے انہوئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر بعد انکسار اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ (مواظظ حسنیہ جناب غفران مآب وخیرہ ہا کتب حقہ میں جواہل ایمان تبصریح دیکھا جائے تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت نہ دشواری ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ منجر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و معصوبیت بے شک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و موصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازارہ اعجاز بہ عنایت کریم کار ساز ایک بھنیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں وزیر التصریح فی المبسوطات) انتہی بلفظہ جو کہ مؤلف سیف صام نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوتا کہ معلوم ہو دے کہ ان کے بڑوں نے کیا نکات اسرارہ لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے محالہ فستطرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائح نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب مہر لوری دلاور علی صاحب قبلہ نے مواظظ حسنیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے (گفت عرض نمود

کہ درویشی سے جن امام جسز صادق سے عرض کیا لو کہ ہم سے حجت کرتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ علی نے اپنی بیٹی کا خلیفہ بنانا ہے کیوں شادی کی؟ امام چونکہ کے سب سے بڑے تھے یہ کہہ کر بیٹھے اور کہا کہ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور اس شادی کا نتیجہ کرتے ہیں عاقرم گزشتہ اہل بیت پر شا سکر ہو گیا جناب میر کو قدرت نہ تھی کہ وہ علیہ ثانی اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے کہنے والے سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ منافقین برما حجت می آرند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفه ثانی و ابولیس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تنگی کرده فتنه پوزند در دست فتنه فرمودند کہ آیا چنین حرفهای گویند بدرستی کہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایستندون سواء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نبود کہ سائل شود میان خلیفه و دختر خود رخ می گویند کہ هرگز چنین نبود بدرستی کہ چون خلیفه ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفه ثانی عباس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمیکنی سقایت و زمزم از دست قومی گیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمد و حقیقت حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاح نمود حضرت امیر با عیار خود جنبه را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس از مجرب امر بصورت ام کلثوم مثل گمہ دید و حضرت امیر ام کلثوم را با عجز خود از نظر مستور گردانیدہ ند پس تا مدت و داد جنبہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرائن در بافت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساجو ترا ز بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این امر را اظہار نمایند خود کشته شد پس جنبہ بخانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گردید انتہی (اسے حضرت شیخ اپنے قطب لقطاب او اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد شکریان کے احسان کا ادا کر دیا کہ ایک نیکی میں سب مشکلیں حل کر دیں اور سفیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطیفے میں دھوکہ دیا اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

بقیہ حانیہ ص ۵۵) جوئے اللہ پانچے میں واقع یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے جناب امیر کو جب شادی کا پیام بھیجا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر علی کی لڑکی سے میری شادی نہ کر دے گے تو بانی چاہے اور آپ نے زہم کھائی تمہارے قبضہ سے مجھ لوں گا اس پر عباس بن ابی امیر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور پھر جناب عباس کی عاجزی و انتہاس پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیوی تراوی اہل بخران سے طلب فرماں جو بیرون تھی اور اس دیوی نے بیرون کے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کلثوم کی صورت اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے جوئے کے ذریعہ ام کلثوم کو روگوں کی نظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیوی تراوی بیرون ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہی۔ ایک دن کسی قزوئے سے خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ یہ ان کی بیوی ام کلثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے ہر ہاشم سے نہ پہچانے کسی اور کو یاد کر نہیں دیکھا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیوی تراوی بیرون اپنے گھر چلی گئی اور ام کلثوم ظاہر ہو کر رہیں اسے اللہ کو شاہد ہے کہ ان تمام تراجم میں ہمارے احکامات حقیقہ کا کوئی دخل نہیں تھا

۲۔ مستغفر اللہ ولی من کل زبیب و التوب الیہ۔ (مترجم)۔

سب سامعہ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے ایک جہنیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراضات اصبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی سنست پر حروف رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عا ہن کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنے کے ہے کہ اگر جہنیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جہنیہ تھی یا ام کلثوم؟ *

تہنیت

یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۰۱ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مہدی دین المعنی عصر مطبوعہ ثلثہ سالہ بے مثل للجواب
نام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات و بیانات رقم ساز با کتاب
۵۷۵ ۱۳۰۱ھ ۲۲۶

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجسدا دارالاشاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چونکہ مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جون ۱۹۷۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

حمد دوم

آیاتِ بینات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

جو کہ ہم بحثِ نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفسیر کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائل صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ شیعہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرتِ خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضراتِ شیعہ حد سے زیادہ دشمن صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کی کتابوں میں اس کثرت سے فضائل صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضراتِ امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد علی صاحب اپنی موارم میں فرماتے ہیں کہ (امام احمد و فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئی از جزئیات اصحاب و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ در قافہ نہایت تفحص مطالعہ در آراء مذہبون آن دست کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر و پا درست نہ باشد درست بہم نہ بیاورند احادیث مثالب ان ہا پس بلا اطراق این دست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مبالغہ سورتِ روایت سے زیادہ فضائل صحابہ میں بروایت کتب معتبرہ شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضراتِ شیعہ کو اگر سو تک کہ آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ سو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور سب حالت صحابہ مطلوبہ کثرتِ روایت و درجہ سطرانہ فضائل صحابہ کی احادیث بطریق فرقہ امامیہ جو اصلی و فرعی جزئیات میں مختلف ہیں اگر ایچ تمام کتب احادیث امامیہ بطریق تحقیق و درجہ و درجہ کر کے دیکھیں جو ایچ تو فیقین ہے کہ صرف احادیث لیکن گنیں کہ جن کا سر و پا ہم درست نہ ہوگی اور انکی تفصیل کی احادیث بلا تک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعہ انصاف کریں اپنے علماء کے سوہات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر
 و حاضران کو قتل کی ترانہ میں جاننا تقریر کو اور ان کے جواب کو ترانہ میں ادا اپنے تیش اہل عدل سچ کر حق فرمادیں
 اس کا پلہ بھاری ہے اگر کسی کا ہلکا اور بعض وعناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعہ دلی
 ولایت صحابہ سے رکھتے ہیں اسلئے انکی فضیلت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا رسول
 اورین کو کیا ان کے اقوال کو جہاں تک ہو سکتا ہے تحریف عقلی و معنوی کر کے چاہتے ہیں کہ انکی زندگی ثابت نہ ہو مگر ہونا
 ایت ویالی اللہ الا ان تم نورہ ولو کہہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بندگیوں کو دشمنوں کی نیکیاں
 سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضای، الفضل ما شہدت یہ الامداد، اس سے انکی فضیلت کو ثابت
 کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو
 صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ مبروریں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں
 ادیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے ٹھک جاویں اور کلمہ شہادت میں ہمارے
 شریک ہو جاویں اور پھر اپنے فضل اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی
 دلیلوں اور مدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیسا انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے شیوں کی
 کتابوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا دخل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے
 انہوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں
 کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی ولد ارعلی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب
 کیے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دی ہیں مگر حقیقت میں یہ
 تصور ان کے متبر ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی
 لہجہ میں کہا کئے اور بات دن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رحمت
 الہیہ نے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے رسالے
 کلام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خول جو تالیفات میں جناب قبلہ
 امیر مولوی سید ولد ارعلی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ
 ان تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعدہ کچھ تعریف
 بنے تبر اور فضیلت اور تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا
 ہے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۵ ترجمہ اور اللہ نہ رہے بن پوری کئے اپنی روشنی اور پڑے بڑا مانیں منکر ۱۲۔
 الف القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی۔

کہ گمان فقیر چنیں ست کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش جوش بریں نشیندہ، جب اس سے فارغ ہوں گے تب خارج از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے دلتق ان باتوں کے لکھنے سے رنگین کر دیں گے جن کو اس بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کر کے لکھیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا فرما دیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی شیعہ یا کسی گمناہ کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو شک ہو وہ خدا و الفقار اور صوام و خیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور خود کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شہرہ و اور غنوی کی بیعتوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے کسی اصولی فروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑا ہلکیا اور اپنے رسالے کو ایسی پوچج باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مغالطات نہ ہوں سطریں کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچج اور بیودہ باتوں سے بھرے ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سند اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس ہجوف سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالف اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے کہ شائد یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے وہو کے میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ شیعہ کو ملائے ہوئے ہے کہ اس کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہا ایسا ہے جیسا کہ حضرات زرارہ اور ہشام ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے فقیر کا خیال ہے کہ اس عہد میں زمانہ کی آنکھوں نے اس عین کتاب دیکھی نہ ہوگا اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم کے مضمون سماعت نہ کئے ہوں گے یہ عبارت صوام مطبوعہ بکر کلکتہ سنہ ۱۲۵۰ھ ص ۱۲۵۔

الکفریۃ واحده کے پوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زرارہ ایک دوسرے کے مباحثی ہیں اور باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مردودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جبکہ میں نے اماں رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی (چونکہ معلوم سنت و پیاد و ظاہر سنت و ہدیہ کہ چون شاہ باز طبیعت بعید سمرخ مضامین عالیہ خوگر فتنہ باشند دیگر مخالف بہت خود را بہ خون گرس کند یہ نیالاید و کسیک ابکار افکار را بجای خود آورده باشند نگاہ التفات بہ طرف عجز و شوبہ انفریاد لیکن از آنجا کہ روزگار تا ہمواری گزارد کہ اب باب ہم عالیہ از دست سفارہ ناس و بیخبر دان حق ناشناس نہایت یافتہ دے با ستراحت بگذرانند و بار و شیا طین نمیشود کہ از اضلال بنی آدم دے تفاعل نمایند قبل ازین تقریر پانچ شش سال باب دوز و ہم از کتاب بعضی ذوی الاذباب در نقص مذہب حضرت جانا رسالت مآب دریں بلدہ کہ بالفعل محل اقامت فقیرست بر در یافت و شبہات مہوسہ و ہدیانات ملحدہ اور ہائے عوام مومنین را منتقص ساختہ جہاں سنیاں را سر باد و ج مباحات رسید و اس صحیفہ

سہ یہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ حبیب شبہات طبیعت نے سمرخ مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے پنجوں سے گرس کا خون بہا نا نہیں چاہتا اور جو نادرہ یا کرہ انکار کو اپنے عقیدے میں لئے آئے وہ بڑی عورت کی باب التفات نہیں کرتا۔ اس کے باوجود زما نہ ہوارا باب ہم عالی کو اپنے دست سفارہ پر و حق ناشناس بے عقول کو نہایت دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی استراحت لینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو ہبکائے سے شیطان ایک لمحہ تفاعل نہیں کرتا اب سے تقریر پانچ چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے بار ہواں باب عورت رسالت مآب کے بارے میں اسی باب حیدر آباد کن میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان مہوسہ شبہات و ہدیانات نے قلب مومنین کو منتقص کیا کہ جس کی وجہ سے جاہل سنیوں کے ملاوٹ مباحات تک پہنچے اور یہ لمعی کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے عصائے نایب ثابت ہوئی نظر پر آن سنیوں کے امام کو ایک معتول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دامن گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو ملاوٹ باطل ثابت کر دیں لیکن اس کتاب میں بے ہودہ کلام اول سے آخر تک اہل بیت کی عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے میرا دل اس طرف متوجہ نہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو پسند نہیں کی اور اس حالت کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و غبی سے تم کو جو مجاہدہ و پیش ہے وہ جدید مذہب

معوضہ بلاشبہ عصای کوری این کور باطنان گردید و اسحق درین باب چون بدل خود رجوع می نمود نظر
 پائیکه مثل کتاب نہایت العقول امام سنیان را جواب گفتہ و از سرتاپا منتقض و باطل ساختہ ہرگز نہ نقض
 کلام تا فرجام ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار غیادت و غیبت انان پیدا و امارات
 بغض و عداوت حضرت رسول ظاہر و مہدید را منی نیگیر دید و طرف گفتگو شدن با چنین سجاہی مدبر مار
 دانستہ ہرگز نہ بر خود نمی پسندید چوں حال بریں مسؤل مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتم
 کہ ای مجاہدہ و معارضہ کہ ترا با چنین سجاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قادرۃ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادرستان لیس ما عجب من مجاہدہ الانبیاء و الکرام والاوصیاء انغمام مع
 معاصرہم من الکفرۃ الفجریۃ الیام عیون نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بجال جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسیٰ و جناب ہارون علیہ السلام کے باقی علوم و کمالات بتلا گم دیدند بہ مجاہدہ نمودن
 با ضرور و مرد و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و غیادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوغ امارات افتخار
 دعویٰ خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 مخلوق است چگونہ بتلا گم دید بہ مجاہدہ جہال مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جماداتے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند کے از خواب غفلت بیدار شود چشم
 بکشا و بہ بین جناب باب مدنیہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم تاس بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم بتلا
 گم دید بہ معارضہ و مجاہدہ چند ناکس منافقین قریش و بہر گاہ حقیقت حال فتوال باشد ناچار عنان
 التفات عالی خود را بر نقض کردن کلام مورد دلام اور متعطف باید ساخت و بر استیصال ہدیانات
 البقیہ حاشیہ ص ۱ بلکہ اس قسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جا چکی ہیں۔ اور ایسے ناکا و لوگوں سے مجاہدہ و معارضہ بالکل ویسا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء و کرام اور معزز او صیائے اپنے ہم عصر کا فرد و فاجدوں اور طعنوں سے کیا ہے اسلئے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کرو اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسیٰ و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و مرد و فرعون ملعون سے جو، تواسے الوہیت کرتا تھا مجاہدہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل مخلوق سید
 المرسلین سنا ہی جاہلی مشرک قوم سے مجاہدہ کیا جو انہی جہالت سے پتھروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر اکہ کھول کر باب مدنیہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکا
 قریش سے مجاہدہ کے لئے بتلا گئے گئے اور اگر یہی حالات درپیش ہوتے تو مجبوراً ہم اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کلام کی تردید و تنقیص میں متعطف کریں گے۔ امدان کے بہرہ بکواس کا استیصال کریں گے یہ ہیں صوامر کے خطبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ہے خود اوہمیت والا نہمت خود را باید گماشت انتہی نقطہ مختصاً، غرضکہ یہ چند سطریں کہہ
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن
 اس سے بچتے نہیں کہتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 دیں دیتے ہاں حضرت کی لون ترانیوں اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 بعد جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 سے مفلوجت جس خوبی سے اپنی تعریف لکھتے ہیں تو یہ تعریف چنانچہ خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی
 کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 ہر وقار طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 ہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں لکھے،
 انہوں کو جو پشت در پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 کا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء الواعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ اور
 عزت سید الانبیاء علیہ التیمید والمشا کا سہدہ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیا باب مدینۃ العلم کی
 نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلاق کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبد العزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کہہ کے نہ دکھلایا اور جتنا
 کوئی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جتنا
 بر علیہ السلام اپنے ایک خطے میں کرتے ہیں۔ **و ان بعض الخلق الى الله تعالى رجل قمش علماً**
لدى اغباش الفتن سماء اشباہ الناس و اراذلهم عالم و لم يعيش في العلم يوماً لدا
لرفا ستكثر مما قل منه خير مما اكثر حتى اذا ارتمى من ماء الجن و اكثر من لير طائل
لش الناس مقياً لتخليص ما التيس على غيره فان نزلت به احدى المبهمات هباء لها
لارام حشوا للرأي فهو من قطع الشبهات في مثل نسيم العنكبوت لا يدري اخطا ام اصاب
لجميعا لا تخاطبوا من يعتذر روعاً لا يعلم فيسلم ولا يعرض على العلم بغير ريب تاظم فيفتخر
لعمده الذم و تستحل بقضاء العروج الحرام لا على الله ما لا رواد و ر عليه و اخطوا اهل
لأفرض اليه لو ان الذين حلت عليهم المشلات فحق عليهم الدنيا حقوا الباء ايام الخيرة الدنيا

ان کے عالموں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات اور احادیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کی بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضا مندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی ولد ار علیہ صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے والسا بقون الاولین من المهاجرین والانیار الخ کا ذکر کیا ہے فرمانے میں آپس بیاید والست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتب ثواب بران ایمان شرط است و از نیاحت کہ دلیل نفی خدا کہ درین ہجرت شریک البکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح بآں واقع مقبول الہجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین بشرط ترتب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ انما الاعمال بالنیات و من

لے پارہ ۱۵ سورہ توبہ کو ۲۸ ترجمہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مرد کرنے والے ۱۲ موضع لکھ جانا چاہئے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور یہی خدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ البکر جو ان کے ساتھ مشرک ہجرت تھے مشرک تھے جیسا کہ طبقات میں واقعی نے صراحت کی کہ انکی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلمہ ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے لہذا عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لرحیبانہ ۱۲ صفحہ ۵۷ سطر ۲-۳ مندرجہ جب کہ اس پر حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا دار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے موجب تک جم کو البکر کی صحت نیت کا ثبوت نہ ملے اس وقت تک ان پر آیت سابقون الاولون کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک یقین نہ ہوا اس وقت تک ان کو بلند مرتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لایا جاتا۔

حجرات ہجرتہ الی اللہ ورسولہ* وہمہ انہما دوا اہل صحیح بخاری وغیرہ مسطور است پس
ما و امیکہ انا علم بہ صحت قیامت الی بکرمہ ثبوت نرسد دخول او در مدلول این آیت قیقن نمی شود
و تاقیقن نشود و احتجاج باین آیت بر علوم مرتبہ او نمی تواند شد و در نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیت تَبْتَغُوا الْمَغَاجِرَ اَشْرَ الْجَمِیْنِ دیا دھند کا ذکر کیا تھا
مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن از اعمال مشروط است
بر ایمان بجماع و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از لیست روایت
نمودہ است کہ گفت شنیدم عمر خطاب را کہ بر منبری گفت کہ شنیدم رسول خدا را کہ می فرمود
انما الاعمال بالنیات و انما نکل امرء ما نوسی فمن کانت ہجرتہ الی اللہ فہجرتہ الی اللہ و رسولہ و من
کانت ہجرتہ الی دنیا یصیبہا الدلی امرأۃ ینکحہا فہجرتہ الی ما ہا جزالیہ و این سرود فیما نحن فیہ و
معرض عدم تسلیم است، اور پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضاً و احتجاج باین آیت موقوف
ست کہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوں میں ناقبول ملکہ
اور پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہجرت و نصرت ممدوح امری ست کہ تعلق بہ
صحت نیت دار و آن امری ست باطنی، اب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔

اول جو سند حدیث بخاری کی قبلہ و کعبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز بڑھانے مجھ کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلا شہہ میں پڑ جاویں اور یہ دہر
کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کہ نیا والوں کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے ساتھ
یا آگے پیچھے چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خدا نے آیت
نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و النسا ایسی حدیث
نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر نہ کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بخیر نہ تھی تو یہ شہہ ان کی اس تہ لیس سے
سہ پارہ سورہ حشر کو آرمیہ واسطی ان مفلسوں کے وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے گئے ہیں اپنے گھر والے سمجھ کر
عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین دیوبند سورہ ۲۵ سطر ۱۲۱ سے لیتا سورہ ۲۶ سطر ۱۲۱ منہ کہ ایضاً سورہ ۸۷

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اولین کے خاص خدا و رسول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ جا دیں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی زندگی کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہوگا علیرہ اس کے جتنا قبلہ و کعبہ کو چاہئے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا احادیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل صل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ علیہ عبدالحق محدث دہلوی سے اسے لکھتا ہوں (واقع ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی، اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انہوں نے سن کر انیاں فرمائی ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامم میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ کے فرماتے ہیں کہ مئی بمبید ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و تالیف نماید مادامیکہ قابلیت آن بہم نرسد یا بجلد یا بمتحان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی داشتہ باشد وراثتی تحریر یہ آں دست و پاگم می کند از انجملہ است این مقام کہ دنیاں کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر الہی مورد مستوقد گردید بہرہ تر خشک او خواہد رسید و یا دفنا خواہد داد و مہی جیلہ و مکر و دماں وقت مفید نخواہد شد جب شعور آیا ہوگا وہ قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اسوقت لکھا ہوگا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل بیت کے دشمنوں کے معمولی مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھولی جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس پر ان کی سنی گم ہوگئی اور وہ نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر الہی بجڑے گی تو ان کے خشک و کڑکڑاؤں میں لٹا دے گا اور اسوقت کوئی حیدر و فریب کا انداز نہیں لگایا ۱۷۷۵ جہازت مصدر مطبوعہ بنگلہ ۱۳۱۵ھ پشت و تقابلی مطبوعہ ۱۳۱۵ھ

اقوال انتہائی بلیغہ و فصحاء، اب کوئی مومن منصف انصاف کرے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ
و کعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کہ انہوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ
دینے کے لئے بیچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے
حقیقت میں قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا کہ می یا ید انسان ہر کا شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف
و تالیف نہ نماید مادامیکہ قابلیت اں بہم نرساند، دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ (باتفاق
اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است) یہ بیان بھی سچ اور بالکل
اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی آیت کی سند لانے کی حاجت ہے نہ کسی حدیث کے
نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ (پس مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر ثبوت
در سد و غول اور مدلول این آیت متیقن نمی شود) میں ہم کو جرح ہے چند طرح سے اول جناب
صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبرؓ کے نہیں فرمایا
بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا
صرف نام حضرت صدیق اکبرؓ کا لکھا یہ خلاف داب مناظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس
آیت کو خاص نسبت صدیق اکبرؓ کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنی
مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر یہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبرؓ مہاجرین میں
بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس قضیہ کی ابطال سے اور ان کے قضیہ کا بطلان
خود اسی دلیل سے ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے
اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اور کس طرح آپ اس علم کو،
حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے (کہ آن امریت) باطنی) سوائے خدا کے دوسرے نہیں
جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے اب آپ کو
اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابو بکر صدیقؓ کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا
لے جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف نہ کرے بلکہ شعور حاصل کرنے
کے بعد سلسلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے لے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول
ثواب کے لئے ایمان لانا شرط ہے لے اور جب تک ابو بکرؓ کی صحت نیت کا ثبوت ہمیں نہ مل جائے اس وقت تک
یہ آیت ان پر حیاں نہیں ہوتی لے کہ وہ ایک باطنی امر ہے ۲۷ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع جمع البحرین لاہور
۱۲۷۵ھ ۵۷۵۷ مطر ۲۷ ۵۷۵۸ صفحہ ۵۷ سطر ۲۷ -

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہو اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے دیکھیں جو زمانہ چشم روزگار نظیر اس بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار مدیدہ باشد و گوش حیرت بریں نشید، تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبد اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو بوجھ اور یہودہ کہتا ہے کہ اقال کہ (جواب گفتن اس سخن بہار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و اس شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ چہ نہیں فعل از سنوچ ناخوشی با امیر المومنین از انصاف و درست) مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ پس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ از امامیہ نبودہ یا ایں کہ جامع کلمات اس میں مخرقات را از پیش خود داخل نمودہ دیا مراد ادا ایمان ، دریں مقام اسلام است و معلوم است کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت با اتفاق من علماء الامامیہ اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کہ ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء ملے اس زمانہ تک کبھی کسی آنکھ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو آیت غار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی افضلیت آسمان کے کانوں نے کبھی نہ سنی ہوگی لہذا اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لانا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ کہا گناہ اور امیر المومنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی دور ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا تو شیعوں نہ تھے یا پھر ان تمام اقوال کو انہوں نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا اور یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول با اتفاق علمائے شیعہ ابتدائیں اسلام نہیں لائے تھا۔ حدیث ذوالفقار مطبوعہ مطبع

مجمع البحرین لدھیانہ ص ۱۷۳ سطر ۱۹-۲۰ منہ۔

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو
 ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس
 لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا
 قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علمای امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب
 کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالوجی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ
 شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں (کہ) اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود
 است سختی ست بے اصل کہ در کتب اصول ایشان ازاں اثری نیست و مذہب ایشان
 ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان (او کا فر اند) اس کا جواب جب مجتہد صاحب
 نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرنا خلاف ایمان
 جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہنا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقہ
 میں فرماتے ہیں (کہ) پوشیدہ نمائند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادی
 مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود زیرا کہ سابق گذشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق
 شدہ) اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین
 سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی نہائی فرماتے ہیں (کہ) بر تقدیر صحت و صدور آن از
 فاضل گویا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدس
 کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور
 مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہوئی نقل کر دیتے چنانچہ بجز
 اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں (کہ) نسبت سے تکفیر بجناب شیخین کما اہل سنت و جماعت
 سے شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب
 میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔
 سہ واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید
 نہیں کیونکہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے متاعبہ میں آیا ہے سہ بر بناء صحت و بیان فاضل
 شستری سہ شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک بے اصل
 اور لغو بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ سہ عبارت ذوالفقہ و مطہر و مطہر
 مجمع البحرین لہ حیات ۵۷ ص ۵۷ سطر ۱۲۰ منہ سہ ایضا صفحہ ۲۸ سطر ۲۲-۲۳ منہ

بہ شیعہ نمودہ اند سنی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان اتنا اثر ہی نیست، اور بلفظ
عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اوپر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین
کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) لکھنے پر داد
دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت)
اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے
ملا نور اللہ شوستری نے تکفیر حضرات شیعیین سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں
سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں
فرماتے ہیں

(کہ انما یہاں میں مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در اوہام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعہ
امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و اس معنی را مستبعد یافتہ عوام مذہب خود را بر تقریر آن
از مذہب حق متکفر نمودہ اند راہ بردہ اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المتقین خواجہ
نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ محاربوا علی کفر و محاربوا فساد و ظاہرست کہ اکثر
صحابہ بآنحضرت محاربہ نہ کردہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال سیف
و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استقلال غصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند
انتہی بلفظ) غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے
بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت
کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارے غرض
لے بہ بنا صحت نہاں فاضل شستری علیہ بہ بنا صحت۔

۱۵۷ اس مقدمہ کا مطلب ان مائل اور لام کا ردیف ہے جو عام لوگوں کے ذہن میں ہے کہ شیعہ لوگ تمام
صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ عام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور راہ
سے دور ہو گئے ہیں حالانکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے
والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے فاسق ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی
بلکہ قوت شان و شوکت اور سوار یوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے مقابلہ میں شہید و پرہیزگار
ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں استقلال دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر بغائی
و جنگ و جدال کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو غصب کر لیا (بہ جسے پورے الفاظ)

یہ ہے کہ جو وہم شیعوں کو ہے کہ شیعوہ امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اسی سے عوام کو زربہ عکس
 وہ شیعوں کے مذہب کی برائی ان کے دل میں پیدا کر کے امامیہ مذہب سے ان کو نفرت دلاتے
 ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب اصحاب کو کافر کہیں،
 حالانکہ افضل المتقین خواجہ نصیر الدین نے تجربہ میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق
 نہیں اچھڑنے والے کافر اور پھر قاضی نور اللہ شوستری اسی پر قناعت نہیں کرتے بلکہ اس قول
 کو لکھ کر آپ اپنے دعوے عدم تکفیر اصحاب کے ثبوت میں یہ لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر
 اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی کے خلافت کو غصب کر لیا پس
 باوجود ایسی دلائل تحریر کے جو قاضی نور اللہ شوستری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب اول تو
 (بر تقدیر صحت) فرماتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ نہ ہو کہ یہ روایت ہی مجالس المؤمنین میں نہ ہوگی
 اور بر تقدیر صحت فرا کر اس کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ (قارح مقصود و مفید مطلوب و دغی شوزیرا
 کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ) یعنی اس سے کچھ ہمارے مطلب میں،
 مدح اور شاہ صاحب کے دعوے کو فائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فاسق
 بہ مقابلہ مومن کے آیا ہے جس کے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ صریح عقل و دانش
 بایں گریست کیا فہم و ذکا خدا نے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعوے تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ
 شوستری کے دعوے عدم تکفیر سے ملاتے ہیں اور پھر کیا شوخی اور بے باکی ہے کہ فرماتے ہیں
 کہ ہمارا ان کا مطلب ایک ہے در حقیقت وجود و عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت
 کی فہم و فراست سے کچھ بعید نہیں ہے آپ کی سمجھ پر خیال کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک
 جو آپ فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہے شاہ صاحب جاہل اور نادان تھے جنہوں نے
 قاضی نور اللہ شوستری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اسے حضرت امامیہ یہ حال ہے
 تمہارے مجتہدین و علما کے علم و فضل کا غرض کہ ثابت ہو کہ قاضی نور اللہ شوستری اور محقق،
 نصیر الدین طوسی عدم تکفیر صحابہ کے معتقد ہیں اور سوائے محاربین کے کسی کو کافر نہ جانتے تھے
 اب سنیے کہ مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (استقامت
 سلمہ ہمارے مقصد کی شکست اور خدا کے مطلب کیلئے مفید نہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہاں فاسق کا لفظ مومن
 کے مقابلہ میں ہے۔ عبارت ذوالفقار مصدورہ مطبع مجمع البحرین اور عبارت شریعتہ ص ۵۵ سلمہ۔ کہ تہذیب کان اولہ
 پر موقوف ہے کہ جب کہ کتب اصولیہ کے لحاظ سے صحابہ اول سے مومن ہیں اور یہ جملہ و کلام مصنوعہ راقی اعظمی علیہ

تمیجہ مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعہ باثبات رسائی کما صاحب تواذ اول امر مومن
اندوایں از جملہ متقات و محالات ست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود باثبات رسانیده اند و ہر گاہ حقیقت حال چنینی باشد
پس کلام تواز محل اعتبار ساقط باشد) اب اے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے غفران ماب کے تقدس و اجتہاد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کو کہ آماں کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت
نمودہ است سخنے ست بے اصل کی کہ در کتب اصول ایشان از ان اثر سے نیست) جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشان بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا در کتب خود باثبات رسانیده اند) ملاؤ اور فوراً کلمہ حق زبان پر لاؤ اور اتنا فرما
دو کہ ان میں سے کون صاحب سچے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم سب پارے جاہل سنی
قاضی نور اللہ شوشتری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات
ایسی بے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے تمہاری
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہوئے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ
دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

(بقیہ حاشیہ) و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحابہ و پیشوایان مذہب
کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاخبار ہے عہ عبارت ذوالنار علی مسطور
سے ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا یا ایسی بے اصل بات ہے جس کا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
نہیں ہے نہ ہمارے ملائکہ و ملائک کثیر و ثبوت بسیار سنیوں کے پیشواؤں کو سناہ و کافر ہو نہ کیا اپنی کتابوں سے ثبوت دیا ہے نہ

تکفیر کی ہمدی کریں گے عجب جال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ (قال الصادق علیہ السلام من شئت فی کفر أعدائنا فہو کافر یعنی ہر کہ در کفر اعدای ما شک کند کافرست) اے حضرات شیعوں اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے تہلہ مچیں اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے وہ ہر کہ در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا تعارف بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی وہ نول بیچارے محقق اور قاضی مرست چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تہجد اور تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ تو بہ تو بہ درپردہ کیسا صاف اور صریح الحق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب در معتبر نیست مینگند کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعہ جاری شود و اگر جلال اللہ یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جو انہیں کافر کہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت علامت کرتا درست نہیں ہے جو کہتا ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲ عہد عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶

شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردن دشمن ایشان معتبر نیست و آنچه شبث و نحش در بارہ ام المومنین عائشہ نسبت بہ شیعہ می کنند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چه نسبت نحش بکافہ آدمیان و ام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں کلام گفته است کہ اس ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ بایں مضمون کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواتر است و حکایت توبہ فروا جدا مابنا بریں طعن کردن و حق وے جائز نیست) اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں بہ جواب اس کے کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ اما انچہ از لیسندہ نور اللہ شو ستر می نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس کردہ بالجملہ سب و شتم البتہ نزدیک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما

فروا و بیزاری از اعدائے دین واجب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قیاحت باشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشین و قاسطین و مار قین اگر دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ) اما اہل انصاف حور فرمایں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب نخذہ توصاف صاف قاضی نور اللہ شہرستانی کے کلام کو بیان کرتے ہاتے ہیں اور مخند صاحب مجالس المومنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بلا مقابلہ کتاب کے ان پر تدلیس کی تہمت کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہوں گے

تبعہ حاشیہ غیر معتبر ہے اہم المومنین حضرت عائشہ کے بارے میں نحش کلامی کن شیعوں کی جانب منسوب کیا جاتا ہے توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی جب کہ دوسرے آدمیوں کو گالیاں دینا حرام ہیں تو ہم محترم رسول اللہ ﷺ کو گالیاں کیے دی جاسکتی ہیں اس کے فوراً ہی بعد ایک ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی لکھی ہے کہ عائشہؓ نے جنگ کرنے سے خدمت علیؓ میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کر نیکی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بنا پر مانڈہ میں لعن کرنا جائز نہیں ہے لہذا قاضی نور اللہ شہرستانی کے حوالہ سے جو گھمایا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب اور گلطیٹ سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و شتم اور گالیاں دینا جائز نہیں البتہ شیعہ سے بیزاری و بیزاری گناہ واجب و لازم ہے اگر زبان سے برا نہ کہا جائے تو کوئی قیاحت نہیں لیکن اگر مہم کو گنہگار جان کر اور کہے تو ایسا شخص خود گنہگار ساقط المعادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے اعد ہوتا ہے کیونکہ اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جہاد ذوالفقار علیہ السلام مطیع جمع البحرین البحرین و صیانتہ و شہادہ علیہ السلام

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی برائیوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی افکار الحق نہیں ہے کہ جو نہ لے یا اس کے انکار کرنے سے صحیحاً چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی ناخالص ہو نہ ہو کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے ناویدہ و دانستہ اس سے اغماض کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی توفہ و دہ ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کس اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قرآن کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکر اصل عبارت کو نقل کریں اگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر جواب میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے کلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ باشد مگر گفتہ باشد ہمماست و عبارت ایشان ہرگز با پنچہ فقرہ مختلف نہاد اس عبارت کو دیکھ کر بے ساختہ دل پیاتا ہے کہ جناب خیر ان ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل و گلہ شکست کے کچھ نہیں لکھتا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کچھ کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کا کہ (مضمون شیعہ آں است کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن درد معتبر نیست) مضمون کیونکر اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شوشتری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہماری ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی نقل کے خلیفہ نہیں اور درمیانی خلفاء پر لعن طعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبرا و نیز ازسی انا عداوی دین واجب، اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کردن سمع ایشاں معتبر نیست، کس طرح
 نیکو کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کجسب نعم اتفاق اگر ان زبان دگویند قباحت نباشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نگویا البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر گناہ دانستہ
 گوید از ایمان بیرون می شود، میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (عبارت ایشاں ہرگز بہانہ فقیر گفتہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 یہاں ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صاحب شعر
 ثنائے خود بخود کردن نمی زبید ترا صاحب جو زبان خود مالہ خطوط العنس کا یہ
 خود ستائی سے احتیاط کرتی تب تھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بد دولت
 نے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہونا جانا ہے ویکو حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدهم تحفہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو یہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا مگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا چنانچہ بحمد اللہ
 لکھ لیکن دشمنان دین سے بیزار می اور ان پر تبرا کرنا دینی وجہات میں سے ہے لکھ اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے لکھ اتفاقاً اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 میرا اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ لکھ ایضاً سطر ۱۲۱۹ منہ صمد ایضاً صمد سطر ۱۲
 لکھ ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ بحمد اللہ اسی زمانہ میں دس میں دن کے
 ایضاً لکھے صمد

تعالیٰ در بیان ادا ان سعادت تو امان در عرصہ وہ بہت روز بصرف قلیلے از اوقات بہ نقیض
 آن پروا ختم و بہبودہ گوئی اور ابہ بیان واضح برہ کس و نا کس ظاہر و لائحہ ساختہ و رسالہ
 مذکور اباسم ذوالفقار اختصاص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ مدخل و اشتم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گردد و لکڑ الحجۃ البالغۃ کہ مدت پنج شش سال منقذی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بہار سے از فضلائے سنیاں گذشتہ نظر عنایت و استحکام
 کلام کہ در اثنا سے نقیض شبہات و کشف عجوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و تعسفات
 مذکور ساختہ ام ہیچ کس چہ آن ناصب عداوت اہل بیت منصف کتاب مذکور چہ عزیز از
 فضلائے مذہب مستطور مجال این نیافتہ اند کہ بہ نقیض آن پردازند و در جواب آن چیز می بر
 نگاہند و بمقتضائے این کہ الحق یعلو و اظہار علی اتہی بلفظہ مختصا، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور کلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت نے
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصور اتنا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فضیلت اور رسوائی
 کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور سی ایوانی
 سے عبارت بھی اس کی درست کہلاتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریب میں یہودی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بیچارے ملتانی نے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی یہود گیاں ظاہر کیں تاکہ ہر ایک پر واضح ہو جا
 کہ ان کی یہود گیاں کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صورت دے کر اس کا نام ذوالفقار رکھا اور نہ کتاب ملا
 اسلام کے ساتھ بنام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہاں مرکب کی سرستیوں سے ہوشیار ہو جائے حمۃ الہیۃ اللہ ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی نامی سنی وغیرہ کس نے نہیں دیا کیونکہ بحکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزگوں کہیں نہیں ہوتا نہ ختم شد بلکہ خلاصہ سے عبارت صوارم مطبوعہ ہندوستان صفر ۱۳۸۱

کی مناسبت کو سفاہت سے مراد ف ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گمان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعبیل کا رشتا طبعی بود میں جب ذوالفقار اور صوارم کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصہ اپنی اوقات عزیز کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اس کا جواب خود ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوارم میں لکھا ہے میں نے پایا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم تو شیعوہ ہیں اگر آئینہ جانب نظر بایکہ شیعوہ شیعیان تبرائے دون سنت انا عدا می دین زیادہ از آنچه نوشته اند بعمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ لانا آنچہ از سید نور اللہ نقل نموده کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ باین مضمون کہ عائشہ در خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقول ہر چند انہیں تبدیل سخن ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی رسید کہ آنچہ ایشان در تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد سیف و سنان باشد کہ وہ انداز ظہر من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہد مروج شدہ اند نظر بر آن کہ تبراکہ ناشیعوں کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا حل بعید نہیں ہے کہ سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں سید نور اللہ شوستری کو نہ بآئیں کیونکہ انہوں نے احادیث شیعہ میں دل دھان سے کوشش کی ہے قلم کی بدھیم اور زبان کی تلوار کا جہاد شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ عہد عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع جمع البحرین لہ جہاد شیعہ صفحہ ۷۷ سطر ۲۳-۲۴ منہ عبارت صوارم مطبوعہ مکتبہ شیعہ مطبعہ سطر ۱۲-۱۳ الا قی انہ

شدہ باشد لکن چون مخالف ضروری دین سنت محل اعتبار تھا شد پس چہیں روایت ہم
 با شیعہ یا ضرر نخواہد رسانید زیرا کہ اگر روایت تو بدو صحیح می بود جناب ائمہ ساز و تبرائی نمودند
 و معلوم سنت کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و استسنا و دوازہ غیر او کہ اعدائے
 دین می بودند تبرا می فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف و سوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی تدلیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعہ کے قدام اور علما کے حصے میں ہے اس لئے بیچائے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہئے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جسمیتہ اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیعہ تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت توبہ کے اگلے مقرر تھے ادباً پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرا کرنے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پر کبر کرتے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوشتری اسکے وجوب کو اہل
 اربعہ حائے مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس عقیدے
 سے انحراف کرنا دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعہوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی توبہ کی روایت ہوتی تو ائمہ ان سے ہزار ہی نہ کرتے اور ہمارے
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تیرا کرتے تھے۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ (نسبت فحش بہ کافہ آدمیان حرام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا) اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں وحاشا جنابہم عن ذالک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھتے ہیں جس سے وجوب تبرائے ثابت نہ ہو مخفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوتا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے سو لکھ گئے معجف القلم بنما ہو کاشن اب بات بنائے اور نوحہ ولبکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل است کہ علمائے موقت تحریر کا بہ دوراندیشی و حفظ از اعتراض، حریف بہ بعض جہاں کر وہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفی ان اقلوں سے اپنا افسوس کرتے ہیں (کہ غرض کہ متعصبین جفا پیشہ راسخ تعالیٰ ذائقہ عدل خود چشما کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جان رومی خواشد اور پھر کہتے ہیں کہ (حقیقۃ الحال اس کہ بندہ پیشتر با بواحد اختلاف مضامین احادیث و قصود فہم امثال ما سچ مدائن انوار تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقانیا بطریق فرقہ حقہ اشنا عشریہ بر خود می لرزید کہ اگر مخالف دست کشیت بدیل اس مروت می زند تنقضے مشکل خواہد بود ہاں پیش آمد) الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی مرتضیٰ کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو استدلال کرتے ہیں جو کہا انہوں نے تجربہ میں کیا ہے کہ (مخالفو فسق و محاربوہ کفر) اب ہم یہ تفصیل اس جواب

سے فحش بکنا تمام انسانوں کے لئے حرام ہے چہ جائیکہ حرم محرم رسالت اب کو گھلایا دی جائیں ہائے البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علماء نے اپنی تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا اس لئے عرض کہ ظالم تعصب کہنے والوں کو اللہ اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۔ ۱۳۔ مکاتیب سبحان علیمان میں جو مطبوعہ نثر المطابع دہلی مشتمل ہے صفحہ ۸۲ سطر ۱ دیکھو ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶

فاسقاً لانه لا يكون الا فاسقاً فانه من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ منجری الی الکفر و مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق کے منجر بہ کفر مستلزم فسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ (ہم میتواند شد کہ مراد محقق ماس باشد کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کیے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق است چنانچہ سائر مخالفین اعمی در دار دنیا احکام اسلام بہ آنہا جاری می شود مگر در دار آخرت محلد بہ نار خواہند بود) اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ القول مالایرضی بہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ الشیعہ الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف وجہاً حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ ۚ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ يَا فَاؤُ لَيْتَكَ هَٰذَا لَفَا سِقُونَ ۖ وظاہر است کہ او سبحانہ تقدس و تعالیٰ درینجا لفظ فاسق بر مرتداً اطلاق کرده و امثال این آیات در کلام مجید بسیار است و ازین مبرہن می شود کہ اس متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ ذکر نموده بر کلام سفاہت نظام خود اس را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت جودت و منانت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دو چال آئیں

نہایت سست و ایضا صفر و ہطرہ۔ سائنہ کہ اکثر اوقات فسق کا استعمال اپنے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ اللہ کی اطاعت سے خارج ہو جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہو وہاں ہی معنی کیے لئے جاسکتے ہیں اللہ نے کہا ہے ہم نے واضح آئیں اتاریں اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق اور بے شکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ مرتد کے لئے اللہ ہی نے کہا ہے اس قبیل کی آئیں قرآن کریم میں بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محقق طوسی کے کلام کو یہاں بطور مغالطہ بیان کیا ہے اور اپنے بیرون کلام کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام نہایت خوب و منیب ہے ۱۲ ص ۱۰۰ پارہ اول سورہ بقرہ رکوع ۱۲۔ ترجمہ ہم نے اتاریں تیری طرف آئیں واضح اور منکر نہ ہوں گے ان سے گروہی جو بے حکم ہیں ۱۲ موضح القرآن ص ۱۰۰ پارہ ۲ سورہ آل عمران رکوع ۶۔ ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۲ موضح القرآن

بھی کسی میں بھی مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے
 سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق و عبارت کا ہونا ضرور ہے کہ وحایات قرآنی میں موجود اور
 کلام مطلق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست
 ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر صرف
 اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقہ اور اس کے مقابل میں محاربوہ کفرہ نہ فرماتے تو گنجائش اس کی ہوتی
 کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا
 جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم
 ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی
 دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق
 قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جدا ہیں تو مطلب ہی فوت ہوتا
 ہے بلکہ جگہ ہی ضبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجریدی کتاب کا جو
 باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مراد ان کی فاسق سے
 کافر تھی تو بجائے مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفرہ یا کہ محارب
 بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فرماتے یا اگر کفر ہی
 پر ان کو قناعت ٹھہرتی اور بغیر لفظ فسق کے ان کو صیرہ آتا تو یہ کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفرہ
 فسقہ ہیں محقق کا ان سب عبارتوں کو چھوڑنا اور پھر تجلے کے جداگانہ موضوع کے لئے جدا
 ہی معمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد
 صاحب جوان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع
 نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوستری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ
 وہ صاف تکفیر سے شخصین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسبت تکفیر حضرت شیخین کے اہل سنت
 و جماعت بہ شیوہ نمودہ اند سخنی ست بی اصل کے در کتب اصول ایشان ازان اثری نیست
 اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو استدہان بیان کرتا ہے کہ یقول
 چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجرید آورده مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ تو اگر معنی فاسق کے
 لے سنبوں کا یہ بیان کہ ضیہ جماعت شیخین کو کافر کہتی یہ بات بالکل حاصل ہے کیونکہ کتب شیوہ میں اس کا کوئی ثبوت
 نہیں ہے نہ جبکہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تجرید میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستری کی گوزشتہ ہو جاوے اور تورات،
مہامیں میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نہ آیا تھا
تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (مجموعۂ قاضی حدیث حریک
حربی و سلم سلمی واقع ست و ظاہر ست کہ حضرت شیخین یا امیر المومنین علیہ السلام حریک نہ
نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
خروج عن طاعة اللہ مع الایمان مراد ہے اب گواہی پر بھی معتدین مجتہد صاحب کے ان
کے اجتہاد کے زنبہ پر خیال کر کے ان کو سفیہ نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور
ذوالفقار کی متانت اور استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو بس ان کے حق میں سوائے اس
کے کیا کہے کہ شعر

بیخ آداب و تربیے مجو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگت بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مرتد یا کافر کے جو قرآن مجید
میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا جہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا
اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا نہ کیا ہے یا عدا
نہا نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالْكَافِرُنَّ إِلَّا الْفَاسِقُونَ** قسم
اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
داخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی کی ہے وہ ایسی پوچھ
دلچر اور سخا بہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور غیر العلما اور سلطان
العلما ہیں ان کی نسبت کیا کہوں چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
بھی اپنی سرعۂ زبانی کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لچر ہے کہ اسکی تردید میں جو کاغذ
صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت
اور تجربہ شیعوں کو کیسا ناز تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں برباد کرتے تھے
لے اور لفظ حدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے صلح مجھ سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیخ
نے امیر المومنین سے جنگ نہیں کی۔

اویسی یہودہ باتوں کے لکھنے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طلوسی کے کچھ معنی نہ بدل جائیں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہوگا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گڑھ گڑھ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر الدین طلوسی یا قاضی نور اللہ شوستری نے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علما میں امامیہ کے ہے اس لئے ان سے نکلے ہوئے ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں بشرطہ ہم ملا علی اللہ کے کلام انہان سے مجتہد صاحب پر وارڈ گیر نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کر چپ ہو جاتے اور حقیقت میں یہ امر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ماننا ضرور ہے حضورؐ و اہل بیتؑ جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کہی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ماننا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا سنیوں کے پس کلام مطابقی قرآن و حدیث کے ہوگا اس کلام کو ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صرف علامہ طلوسی کے اسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس راہ پر مجتہد صاحب چلیں چلنے کو ماننا ہے اور جس کو جو مذہب کیسی اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد ہیں شعر -

رشتہ در گمروںم افکنند دوست
می بہد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ دل پوشیدہ و مخفی فائدہ کہ اسی عبارت ناصب کہ اور در نجا التزام نمودہ کہ یا منچہ درین اجزا بر شیعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احتساب آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصلاً قول اہل سنت را نہ واضح نہ کہ ناصب دشمنی نے عبارت میں جگہ اس لئے لکھی ہے کہ ان اجزا کہ در یہ شیعوں سے احتجاج کرے کہ انہما علیٰ ثلاثہ اور ان کے ساتھ نہ کر لعنت لازم کرنا تھا اور اصول ہے اور ناصب کہ سن کو شامل نہ کرے ضرور جانا چاہیے کہ بارہ اماموں کے ماننے والوں شیعوں کا اصول دین میں وہی رہا ہے جس میں توحید، عدل، نبوت، امامت اور قیامت داخل و شامل ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اصول مذکور میں سے کچھ اصول کا جو کوئی انکار کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کو طعن و گروا تے ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا انکار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے یعنی کافروں والے احکام ایسے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

وہ ان دخل نہ دہیں انکا از جملہ اصول مقررہ پیش شیعوہ اثنا عشریہ اصول دین ست کہ عبارت از
 توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس چنگی نیست کہ امامیہ منکر یکی از اصول مذکورہ را
 مؤمن نمیدانند و اورا از جملہ ملائعین می انگاز آری منکر امامت را با وجود اقرار او بتوحید و نبوت مسلم
 کافر نمیدانند یعنی احکام کفار را در دنیا بر آن باجاری نمی سازند، اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
 از کلام بعضی معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجماعی میدانند، بعد اس کے فرماتے ہیں
 کہ اگر گاہ اس دانستہ شد پس بنا بریں می گویم کہ غشای تبر از اصحاب ثلثہ و عاشقہ و حنفیہ و طائفہ
 زبیر و معاویہ و احزاب آنها مخالفت ہر یکی از اصول معتبرہ مقررہ نزدیک شیعہ امامیہ نیست
 پھر باتفاق معلوم است کہ ایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند و معتقد
 بنمود یکہ شیعہ قائل اند و اس نیز ثابت است کہ ائمہ باعلیہم السلام از اہل تبر افرمودہ اند و
 رعیت خود را حکم نمودہ اند کہ تبرا انانہا نمایند و حکم بنفاق انہا بکند، اور حضرت والا مقدمہ
 چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ باید دانست کہ سنازع عامہ با خلاصا باں ماند کزن با مرد
 خاصہ نمایند کہ معلوم ست کہ صدو شنام زن بیک و شنام مرد و مقاومت نمی تواند کرد
 مصداق اس حرف اس است تطویات بلا طائل کہ بکار بردہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
 اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشریہ ست کافی ست
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو باقی نمی ماند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق طوسی علیہ الرحمۃ
 ملہ بعض کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر جو کچھہ اجماع طور پر پاتے ہیں وہ عبارت از الفقار مطبوعہ مجمع البہیہ
 لربانہ صفحہ ۱۸۷ پر مذکور ہے۔ ملہ جبکہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ عاشقہ حنفیہ و طائفہ زبیر
 سادہ اور ان کے ساتھ پیرو تبرا کنا اسلئے ہے کہ یہ امامیہ شیعوں کے مقررہ معتبرہ اصول کے مخالف تھے اور متفقہ طور
 پر معلوم ہوا ہے کہ یہ اہل ان کے پیرو بار اماموں کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعوں کہتے ہیں یہ نہیں
 مانتے تھے۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سب سے بیزاری کی اور اپنے اپنے دھوں کو ان پر تبرا کرتے اور
 انکی منافق ہونے کے حکم دیا ہے بلکہ جاننا چاہیے کہ عامہ خاص کا تنازعہ یہ ہے جو اس کے لئے مصداق ہے کہ عورت اپنے
 خاندان سے جھگڑتی ہے اور یہ ظاہر معلوم ہے کہ عورت کی سوغالیاں مرد کی ایک گالی کے مقابلے کی تاب نہیں لاسکتیں
 اور بے کار و لاف لگاتے ہیں۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھ ہر کے مومن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
 وہ بارہ اماموں کی امامت کے قائل و معترف نہ تھے بلکہ محقق طوسی نے رسالہ قواعد الاعتقاد میں لکھا ہے کہ شیعوں کے
 نزدیک اصول ایمان تین ہیں ایک یہ کہ اللہ اپنی صفات و ذات میں واحد ہے دوسرے پیغمبر کے پیغمبری کی دلیلی کے طور پر

دوسرے سالہ کو اہل اعتقاد گفتا موصول ایمان نزد شیعوں سے چیز است تصدیق بواحد نیت خدا در فانیست
اور وہ افعال اور تصدیق پر پیغمبر پیغمبر ان و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبر ان انتہی کلام الحق
رحمہ اللہ و ان کلام برہاں قاطع سنت بر فساد ذہن و انجو حجاج طبع اس معاند مجاہد کہ از عبارت
تجربہ محقق مینواید کہ کفر را مخصوص بمکارین گردانیدہ خلقامی ثلثہ خود را از ان نجات دہد و
نجات مقصود نیست، جو کچھ قبلہ و کعبہ لے فرمایا مثل اسی کے اور علمای متاخرین امامیہ نے
بھی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بجائی جناب فشی سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً ح
لطافۃ المقال کے فرماتے ہیں کہ (حالانکہ بجواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
حاضر طبع ماہر دست گزارش می رود و اکاں اس سنت کہ لمحض معارضہ جناب اس کہ قدما
امامیہ قاطبہ معتقد کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ حلی
بقیہ حاشیہ تصدیق اور تیسرے کہ پیغمبر کے بعد امامت حق چادر کہ کلام اس دشمن کے فساد ذہن و کجروی طبیعت
پر دلیل قاطع ہے اس ٹی کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ علی سے جنگ کرنے والوں ہی کو کافر قرار
دے اور خلق ائمہ کو کفر سے چھٹکارا دے حالانکہ نجات نہیں ہے۔ عہ ایضاً صفحہ ۲۷۲ و ۲۷۳ صفحہ ۲۷۴
عہ ایضاً صفحہ ۲۷۲ و ۲۷۳ صفحہ ۲۷۴۔ جناب مہتمم کے کتابی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
ہے کہ اعتقاداً منکر یہ امامت کو متقدمین امامیہ نے قطعاً کافر کہا ہے اور خواجہ نصیر الدین طوسی علامہ حلی و زور الشری
کے کلام سے منکرین امامت کا فاسق ہونا ظاہر ہے اور خام عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے سامنے والے متقدمین
ہوں یا متاخرین سب کے نزدیک یہ کہ امیر المومنین علی ابن طالب سے چاہے کوئی جنگ کرے یا نہیں ان کا فاسق
کافر ہے اور ایسے شخص پر کافر کا اطلاق بایا آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ حجاب ہے دنیا میں اس کے ساتھ
کافروں جیسا کہ ہو نہیں کیا کہ اس کے ساتھ نکاح نشست و برخواست و حیرہ جائز ہے۔ اس عقیدہ کا وہ سبب
نہیں جو جناب نے غیل فرمایا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہر چار کے تمام مہاجر
مستحب ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو جو ظلم خود کثرت آیات و احادیث کے مخالف تصور فرمایا ہے حالانکہ
واقف یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب موقع لکھی جائے گی اور بہتر بات یہ ہے کہ علی بن ابی طالب کی بلافصل امامت
دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دین میں سے اسی طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
کا اصول ہے اور اقرار امامت ایک رکعت دین ہے یہ جزو اسلام نہیں ہے اور کافر ہونا باعتبار آخرت کے
یہ یعنی جو کوئی انکار دین کا انکار کرے وہ جہنم میں رہے گا اور ایسے منکر کو چونکہ وہ کلمہ شہاد میں ملوث
ہے اس سے مونیادی ملوث پر نہیں کہتے مگر چہ دوسرے میں بھی نہیں ہے

و میر نور اللہ شوستری فسق ایشان مستقامی گرد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ
خواہ از مستقرین دین یا از متاخرین ہیں ست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ
السلام اہم میں ہیں کیونکہ مخالف امام کا فرست لیکن الطلاق کا فریاد و نظر الی دارالآخرۃ و سود کمال او
ست نہ باعتبار دور دنیا مثل جواز متناکحت یا مجالست و امثال اُن و وجہ این عقیدہ نہ
اُن ست کہ ملازماں خیال فرمودہ اندا معنی درود و حدیثیکہ مضمونش این ست کہ بعد رحلت حضرت
رسالت مآب صلوات اللہ علیہ وسلم ہم کہیں صحابہ مرتد شد بعد بجز چہار کس و جناب بزرگم خود این حدیث
را متافی آیات کثیرہ اسنادیث شہیرہ نمیدہ اند مع ان لا امر لیس کذا الک چنانچہ پوچر و حمیدہ این حدیث
بموقع مناسب خواهد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم
چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ انا اصول دین مثل توحید و نبوت ست و کئی ازار کال ایمان
نہ جزو اسلام ست و این مماثلت باعتبار دار آخرت ست یعنی منکر ہر یکی ازینہا مغلد بہم ست
نہ باعتبار این طریقہ معترف بہ شہادتیں را و در دار دنیا کا فر نمی گویند گو مومن نہ باشد، مغلض کران
ساری تقریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ
منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب
اقرار توحید اور نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں
کے جاری ہوں گے اور وہ مغلد فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے
ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی نسبت فرمایا کہ دائشاں و تبعہ ایشاں با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل ہووند، مگر یہ خیال
نہ فرمایا کہ ان بیچاروں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور
بہت آخری زمانہ میں سوائے حسنین کے نو امام پیدا نہ ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں
کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ پر ایمان نہ لائے تو یہ قصور ان کا
ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ
کیا عقل و دانش ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے
ان اپنے کمال کے نشے میں ایسے مہوش ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے
لے یہ اور ان کے ماننے والے ہمارے اماموں کی امامت کے ماننے والے تھے۔

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلفائے ثلاثہ داخل ہیں اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو خدائے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان پیغمبروں نے خلافت کو منصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین اور انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہما ہجری والانصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔

چوتھے بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرما دے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاه کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدائے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدائے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمندا اگرچہ مولوی دلدار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں غم غدیر پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی فضیلت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی شخص انکار تو جید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو محض امامت سے ظاہر میں انکار نہ کرے وہ کیونکر کافر ہو گا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و غیرہم با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشاں از مہبت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشرست کافی ست) ایسا پوچھ اور بیہودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و مقادمت نمی تواند کردہا نہیں پورا عادیہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ یا عامہ یعنی سنیاں ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد و مقادمت نمی تواند کرد۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے غفران مآب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ بھی کی کاش سب آٹے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں دق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علما می شیعہ کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے بیاہ کئے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھایا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنیلوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و غیرہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کے قائل نہ تھے۔ لے اصحاب ثلثہ اور ان کے جیسوں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لکہ سنیوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیا جیسا کہ عورت اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ امر واضح ہے کہ عورتوں کی سوگالیاں مرد کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آئیں جو شان میں صحابہ کے نازل کئے ہوئے ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق میں کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب تحفہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امروں کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت اثنا عشر کافر ہے اسے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے بحث بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکار امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات نبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آئیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدرجہ ادنیٰ انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد و نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سو وہ کیوں کہ کفر کو مخصوص محاربین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اہل حق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالفت ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ -

را اصول ایمان نزد شیعه سہ چیزیں ہیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق بامامت اور اکثر علماء نے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و شعبہ نے اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ اذہمہ اصول مقررہ پیش شیعا اثناء عشر یہ اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس محقق صاحب نے دو اصول یعنی عدل اور معاد کو توڑا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ ائمہ کو انہوں نے مخالفوہ فسقہ کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجیب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجرید میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول کہ (اصول ایمان نزد شیعه سہ چیزیں ہیں) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقد خص۔ پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں نے مخالفوہ فسقہ کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعی کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے یعنی قاضی نور اللہ شوستری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ (حضرت شیخین با امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودند بلکہ بیرحمت قتال و تکلف استعمال سیف القتال و کثرت خیال الرجال حق اولیٰ ابطال نمودند و غضب خلافت رسول متعالیٰ ازو نمودند) پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفا میں نکتہ ہوتا تو وہ کیونکر غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوستری کا اس عبارت سے اور کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔

سہ شیعوں کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے امامت کی تصدیق۔ گئے بارہ اماموں کے ماننے والے شیعوں کے نزدیک جملہ اصول مقررہ دین یہ ہیں۔ توحید و عدل و انصاف۔ نبوت۔ امامت۔ اور آخرت۔ سکہ عہد ذوالفقار مطبوعہ طبع مجمع البحرین لکھنؤ ص ۱۳۳ صفحہ ۱۳۳ ۱۳۴۔ سکہ شیعوں کے نزدیک اصول ایمان تین ہیں سہ حضرات شیخین خاں امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر قہر و زنی کے لوگوں کو اپنا کر علی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے منسوب کر دیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح پیغم اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطابق
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے بیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔۔۔ نہ کشیدہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان نظموں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
اس لئے سر میں راے جا کر امام صاحب سے پوچھو پس جب تک امام ظاہر نہ ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خلفائے ابدال پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کافر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا لطائف المقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء
شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کفر جو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہے اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فصیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ تعمیر واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ منہ گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو احمق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برا بھلا کہہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لایا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جائے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جس کا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرے اسلام سے خارج نہ ہووے تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فردع سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی

اسکی اور دو بالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبی) بروہ و احادیث بسیار

لے بجز احادیث کے حوالے سے شیعوں محققین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی لمناظر آخرت کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ نام صاحب الزماں کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرنے پڑیں گے اس لئے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیئے تاکہ شیعوں کی جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دیں اور ورثہ لیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کاروبار لگ نہ رہے اور جب امام صاحب الزماں کا ظہور ہو تو سنیوں پر بت پرستی و باطلی اٹھائے

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم بیرون نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرعیہ اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ کتب حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت با مخالفان ضرور نخواہد شد و درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری می کرد و اندید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان بہ کنند و ذبیحہ ایشان را احلال دانند و دختر از ایشان بخواہند و میراث بایشان بدہند و انان ایشان بگیرند و دیگر احکام اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود در دولت ایشان و ہر گاہ حضرت صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کند و در ہمہ احکام مثل سائر کفار باشند و این تفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر بر بنیان نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید و امور مستطوعہ عمرتے بر شیعیان می شد کہ مزیدی بیاں متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روٹی کہاں سے پادیں گے اور ان کو کھانا کون دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گزار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان نفقہ بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا ہو تو دین جعفری جاتا رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا۔ کو یا خدا کی عبارت حقارت شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نارہم اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرت شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب (بقیہ حاشیہ) کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس نفاذ میں سنیوں پر کافر ہونے کا حکم لگادیا جائے تو شیعوں پر عرصہ حیات دنیاوی استعدائے تنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سر میں اسی سے ظہور فرمائی گئے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی طر مدار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہوگا کوئی ذوالفقار جوٹنے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صواریں مصمام اپنی کھولتا ہوگا کوئی زندارہ کے غول میں بھاگتا ہوگا کوئی ہشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچاویں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا سکرم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق سب انوار خمس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر جاری کروندان کے ہاتھ کافر بھی کھاؤ نہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور حسام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دیا یا اور صد ہا برس تک ان سے تقیہ کرایا انہیں کبشت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹا بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور یہ مجبوری اور وجہیں بنا پڑا بہت کچھ لکھتے ان کبشتوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلاؤ اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجائو ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اسے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکرا ادا کرو کہ انھیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انھیں پر رحم کر کے خدا نے تم کو تا ظہور امام کافر نہ کرنا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی مناسبت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے اے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریک بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتداد صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوقہ فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبلغ سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بنحیال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تقریر طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوری لچر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو، جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت مانیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دو ایک لپیٹے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدرین تدان قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق منا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کہے اس کی تصدیق کر دو اور کچھ نہ بولو کیونکہ بات تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے۔ ۱۲۔

سخن ماسخیدن دارد جلوه مفت ست دیدنی دارد

اہل یہ کہ خدا نے سنیوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 کتابہ شیعیان کا رنگ شود تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں کیا اور سارے
 بستہ پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود یکہ وہ صریح کفر ہے سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ ولما ساحتہ فی الاصطلاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مغلطی کا
 ہونے ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اسی طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے شیعوں کی خاطر سے ناظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا تاکہ
 بر شیعیان تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفر اور اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ پارہ کے ساتھ ہمبستر
 ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
 کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تاکہ
 وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تاکہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 لے تاکہ شیعوں پر عرصہ حیات تنگ نہ ہو۔

لے تاکہ شیعوں کے کامد بار بندہ ہوں۔ اور وہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر ہو کہ وہ تامل پور امام کے سب قیدیین شریعت کی جو تھوڑی سی بہت رہ گئی ہیں اراذیں اور خاصے ملحد بن جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دیں کہ اگر آپ تفضل خداست نسبت بحال شیعیان)۔

تبصرے۔ اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجایا ہے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جاویں اور دو چار ہزار دنیا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی رو میں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ افادات العلقات المعلومہ ہیں تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے فوالفقار کو در السلطنت لکھنؤ میں لکھ کر نشر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی نہ بیان تھی اس لئے کہ جو روز مشور تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جساری کر دیا تھا، گو کتاب ہیں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی سنی کسی شیعہ پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اچھا پاک سمجھتا پس حقیقت میں فرمانا حضرت کا کہ (حکم بظہارت ایشان بکینہ و دیگر احکام اسلام ہر ایشان جاری کنید) فقط کتاب کی زمینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک عیسائیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب اسے شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم لکھنؤ اور ان پر دوسرے احکام اسلامی جاری کریں۔

چاہا اسلام کا حکم دیا چونکہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرما دیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہوگا ہم ہوں گے اور گمراہانِ مجتہد
صاحب کا۔

پچو تھے۔ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث باریشاں بہ ہند
وانایشاں بگیری ندادنکاح کی نسبت کہا کہ دختر از ایشاں بخواند و براء دیانت و دختر بایشاں
بہ ہند کے کہنے سے شرم فرمائے گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحثِ نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھے۔ یہ بحث جو میں نے لکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایمان کا اطلاق خلفائے ثلاثہ پر نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی ابھیں
طرح واقف نہیں ہیں اور تابعین کے لئے پرستید میں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
بدعتِ تقریروں سے اور فضیحت کرتے ہیں و نسیم باقیل عجل
در کفر ہم کامل نہ نماز سوا کمن

اب اس قول کو سنئے جو علماء و اعلامِ شیعہ نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء
مثل عبداللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کریں نہ وہ ایسے گمنام ہیں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جس کے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا چھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہامع معقول و منقول حادی فروع و اصول فاضل محقق خیر
مدقن جناب ملا باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کہ وہ حدیث امتداد صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ (ریان السلول علیہ السلام ان یرتد فاعن الاسلام اسی عن ظاہرہ والتکلم
عہ ہاقر نہیں کہایاں ہے جو شخص اسلام سے غامری طور پر بچر جائے اور کفر شہادت کا اقرار ہی ہر تو مکرر کو چاہئے کہ اسے
عہ علیہ الرحمۃ کی معنی ہے ہائیں جو علماء و شیعہ نے امامان عادلان کی شریعت میں بیان کئے ہیں۔

بالشہادتین الی قولہ لیا تی ان الناس ارتدوا لاشہ لان المراد منها ارتدوا وہم عن الدین وافتاد
 ہذا محمول علی بقائہم علی صورتہ الاسلام وظاہرہ وان کا کوئی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار
 و قس نبایہن لم یسبح النہض علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یفہدہ ولم یعادہ فان من فعل
 شیئا من ذلک فقد انکر قول البنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکفر اظاہر ایضا ولم یبق لہ شیئ
 من احکام الاسلام وحب قتلہم خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو سبب بیعت خلفا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نص کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
 اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملا باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلفا پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس رعایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر ہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے سنو کہ اگر بعض اہل نقل اس عبارت
 بعض اثبات اس معنی مست کہ صاحب بجا زلشہ واتباع ایشاں را کافر میدانند پس البتہ اس
 معنی بسر و چشم مقبول است اصلا جامی است نکاف وانکار نیست اور بجا ملا نقار ترجمہ فارسی
 کی یہ عبارت ہے کہ دائیں حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص بکسی مست کما از رسول خدا صلی

اللہ علیہ وسلم (صفحہ ۳۴) اسلام کی جانب لو جائیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ واقعی اسلام سے اعتراف کر رہے ہیں اور اس صورت میں
 ایچہ شخص کو بظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نیک حکم ہے اور اس پر قیاس کر لو اور اس کا جو
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اور ان سے عداوت نہ رکھا اور جو شخص افعال مستدرجہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
 کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہیں گئے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اس عبارت کے نقل کرنے سے غرض ہے کہ اصحاب خضر اور ان کے تابعین کو صاحب ہمارا کافر جانتا ہے تو یہی
 امر انکھوں پر مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا تنگ و مارا نہ انکار نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
 کا آتی رہنا اس شخص سے جس مخصوص ہے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ سنا ہو اور علی سے
 بعض عداوت نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ ان امور کا کرنے والا اصل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر بھی ہے۔
 (بقیہ اچھے صفحہ پر)

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہے آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزیٰ کی عبادت کرتے تھے مثل ابوبلیس اور ابوجہل وغیرہ کے بت پرست تھے یہ نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے تینوں اسروں کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائہ ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ امر شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سند لائے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جا بجا لفظ اول اسرار ایمان بہرہ نداشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں جو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرت شیعوں نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ کو ظاہر ہے کہ خلفائہ ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اس وجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت و ساحتا جنانا ہم من ذالک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جا بجا مجتہد صاحب اور ان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام و النبیان سے بیزار ہی کرتے اور ان کو اپنے مشرک سے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار ہی کا حکم دیتا اور پیغمبر

کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچاتا اس لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور افسوس ہے کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض ان آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارفے میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دعویٰ غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے جھوٹا کرتا ہے چنانچہ منجملہ ان آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ **مِنْ اهل المدينة مردو علی لفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم** مستند ہم مرتبین ثم یؤذن الی عذاب عظیم کہ بعض اہل مدینہ سے منافق ہیں جن کو تو نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم در مرتبہ ان کو عذاب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھرے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اہل المدینہ کا خیال کر دو سوچو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہ کے رہنے والے تھے کیونکر صادق ہو گا علاوہ بریں خدا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دو مرتبہ عذاب دئے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور جو مارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور ماورائے اس کے اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ **لا تعلمہم نحن نعلمہم** کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اور پر حدیث سے بروایت زوالعدا نقل کر آئے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے لفاق کا حال حد لفظ صحابہ سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ **لولا کثرت من اللہ سبق لم سکتم فی ما اخذتم** عذاب عظیم اس آیت کی ہم اور تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت وہ حقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی ہے اس لئے کہ جب بعد فتح ہونے بعد کی لڑائی کے پیغمبر کا فر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جاوے چنانچہ حضرت علیؓ پانچ سو روئے دیکر اس طرح۔ بعض مدینہ والے اندر ہے میں لفاق میں تو ان کو نہیں جانتا ہم کو معلوم ہیں ان کو کلمہ کوئی چھوڑا دیا پھر جو بیگنے بڑے عذاب میں ۱۲ سو تین سو تین تھے ۱۰۰۰ سورۃ انفال دیکھو ۹۔ ترجمہ مگر یہی ایک بات کہ کلمہ چکا اور آگے سے تو کلمہ پڑھا اس لئے میں بڑا عذاب ۱۲ موضع القرآن۔

عمر بن سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
فدیہ لیا جاوے چنانچہ حضرت نے فدیہ لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق سنو و مفسرین
شیعہ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
یا رسول اللہ کذبوک و آخر جوبک فقد ہم فاضرب اعناقہم و کن علیا من عقیل فی ضرب عنقه و کنی من
فلان اضرب عنقه فان ہولاء ائمتہ الکفر و قال ابو بکر اہک۔ و قومک خذ منہم فدیہ یکون لنا قوۃ علی
الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھٹلایا
اور آپ کو یکے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
غلام شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر نے کہا کہ یہ
سب تیرے ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے
گئے۔ ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ النج میں لکھتا ہے کہ (روزی بدر مقتاد بن امیر
شد حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکابر و اصغرایں قوم اقارب و عشائر تو اند اگر ہر یک بقدر طاقت و
استطاعت فدائی بدر باشند کہ روزے بدولت اسلام برسد ان) اسے مومنین تم کو دل سے اپنے
مہتد صاحب کے تاجر اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارفہ میں فضائل صحابہ کی وہ
آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی ہے الحق یعلو اولیٰ علیٰ شر
عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست

اس آیت کے معارفہ میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھ تیز شریک و کافر قید ہو سے رسول اللہ نے ان کے بارے میں اصحاب سے مشورہ کیا ابو بکر
جو مہاجرین میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں قوم کے بڑے اور سچو شے آپ ہی کے دستہ دار ہیں۔ اگر ان میں سے ہر ایک
اپنی حیثیت کے موافق فدیہ دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سیری نہ ہووے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو اسم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل طبعی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جہور صاحب خوالی اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین اسیراً یوم بدر وفیم العباس وحقیل بن عہ فاستشارا بآبکر فیم قتال و قو مک و ابکک و استبقہم لعل اللہ یتوب علیہم و اخذ الفدیۃ لقومی بہا احبا بک قتال عمر بن ذک و اخر جوک فغذ بہم و اقرب احبا فیم فانہم ائمتہ الکفر و لا تاخذہم القداء مکن علیا من حقیل و حمزہ من العباس و مکنی من فلان و فلان فقتال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ ینزل قلوب رجال حتی ینزل الین من اللہ و یقسی قلوب رجال حتی ینزل اشد من الحجارة فملک یا ابابکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبعنی فانه منی ومن عصانی فاناک غفور الرحیم لو ملک یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیار اثم قال ان شئتم فملکم وان شئتم فادیم ویستشهد منکم بعد تم قتال و ابل ناخذ الفداء ما استشهد بعد تم فخذکما قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بچھوڑ۔

ہیں اے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التبیۃ والثناء کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی فرم و حیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و ففاق کی جڑ سرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں کہہ سکتے تھے خراج من افوا، ہم ان یقولون الا

تھی اسی سے یہ شرابی ہوئی اگر سوچ سمجھ کر لکھتے اور خود تامل کو دخل دیتے تو ایسی غلطی کبھی نہ فرماتے اور فضیلت کی آیت کو معارف میں پیش نہ کرتے خیر اب تو جو کچھ ہوا اب بجز اس کے کہ حضرات شیعہ انسوس کریں اور دل میں شرمائیں کیا ہوتا ہے۔ اسے حضرات اسی سے ہم نے اوپر کہا ہے۔ اور پھر کہتے ہیں کہ زلزلہ اور ہشام کے اقوال ہی کی سند لایا کرد اللہ خدا کے واسطے قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کرو اور اس کی آیتوں سے سند نہ لاؤ اس لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور اس کے شان نزول سے آگاہ نہیں ہو اور اس کو قرآن محرف اور یہی عثمانی جانتے ہو اگر ہمیشہ دیکھا کرو اور اس کے نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ ورنہ ایسے ہی مغالطے ہوں گے اور جس امر کے اثبات میں کوئی آیت لاؤ گے اسی سے تردید اس کی ہوگی اس قرآن طانی پر شاہ صاحب مؤلف تحفہ کے جواب لکھنے کا قصد کیا بلکہ ان کی طرف مقابل بننے پر اظہار عار و ننگ فرمایا اور استاد کا یہ شعر جس کو صوامر میں خود حضرت نے لکھا ہے بھول گئے کہ شعر۔

مشوہم بنجبہ بامن گرچہ سحر سامری داری زبانہ مد سخن گفتن یہ بیعت است میگویم
میں اس بحث کو اپنی ختم نہیں کرتا اور ایک اور شبہ کو جو اکثر حضرات شیعہ کیا کرتے ہیں بیان کرتا ہوں کہ بعض حضرات کہا کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی نسبت ہونا جیسی یہ تہمت کرتے ہیں کہ وہ شیخین یا اور صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے ان کی تہمت ہے یہ امر کیوں کر ممکن ہے کہ پیغمبر خدا صاحب الوہی والا الہام کسی سے مشورہ کریں اور اس الہام فرسی کی تقریر کو سن کر جہلا گھبرا جاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ سچ تو ہے کہ رسول مقبول جس پر ہر معاملے کے لئے وحی خدا بھیجے اور جس سے سب باتیں جبرئیل کہہ جا رہیں اور جن کی شان و ماہی نطق عن الہوامی وہ ان ہوا الادھی بوجھی ہودہ البوکر یا عمر وغیرہ سے صلاح لیں بیشک یہ بات عقل کے خلاف اور قیاس سے باہر ہے اور ایسی تقریروں سے قرطاس وغیرہ کے مطاعن کو خوب رونق دیتے ہیں اس لئے میں ان حضرات سے کہتا ہوں کہ وہ اس آیت پر غور کریں جس کو مجاہد صاحب نے صحابہ کی برائی ظاہر کرنے کے لئے تکریر فرمایا ہے اور پھر ان کی تفسیر دل کو دیکھو اور پھر بقدر حاجت صفحہ ۱۰۱ پر پارہ ۳ اسودہ ابراہیم دیکھو۔ ترجمہ سورہ کوئی میری راہ پر بلا سوہ ترجمہ ہے اور جسے برا کہنا ناپائیدار

بجائے دیکھو ان سے جو موضع القرآن سے صوفیہ فوج پارہ ۱۰ کو دیکھو اور ترجمہ ہے چھوڑ دو میں یہ منکران کا نیک گھر

پارہ ۱۰ صوفیہ فوج کے ترجمہ میں ہے کہ جو چاہے وہ فوج ہے جو چاہے وہ فوج ہے۔

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اول ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ نازح البصر علی ثلث من فطرت ثم ارجع البصر کثر من ثقلب الیک البصر خاسئا و هو حسیرہ سبھاں اللہ سبحان اللہ خلیعہا کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے صحابہ کبار کے منافق نہ کہنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے جو ہم نے ان کے حواریین اور اصحاب کو جن سے وہ مشورہ لیتے تھے جن کو اپنا مصاحب بنائے ہوئے تھے منافق کہتے ہیں اگر یہ فور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناشائع مال دیئے جائیں گے اور فو الفقار کی کفریات پر طائفہ غلاب، اقر کتابک کفی بفساک الیوم علیک حبیبا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا حال ہوگا زمان کے مقلدین بپاسکیں گے نہ انکا اجتہاد کام آئے گا تو بہ تو بہ جان بوجہ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر نہیں رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو سن کر کفار بھی الامان الامان پکارتے ہیں حقیقت میں یہ نہ مبالغہ ہے نہ تعصب ہے اسحق کا اظہار ہے کہ جس طرح پر دین محمدی کو اس فرتے نے اور خوارچہ نے خراب کیا ہے دو کسی دوسرے نے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کان تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور بزیات اور لغویات پر تحقیق بھی حیران ہو گا اور وہ بھی

مسلمان شنواؤ و کافر مبیناؤ

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت ہی غور کو دخل دیں اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر مکرر عینک لگا کر پڑھیں اور درپار مجتہد جی ان کے مل کر یہ فرما دیں۔

بارہ ۱۵۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ ۱۔ پڑھئے کھا اپنا تو ہی میں ہے آ۱۰ کے دن اپنا حساب پچھو

۱۰ مؤمن القرآن۔ مجھے مسلمان کو، سنو سنو اور کافر کو نہ دکھلو۔ ۱۱۔ سورہ ملک، کون

کہ خاص آیتیں تو ذکر مشورہ کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم اسے نہیں مانتے اور جو تفسیریں تم نے بیان کیں ان کو بھی ہم قبول نہیں کرتے اگر مشورہ لینے کا حکم خدا کا ہوتا تو اس آیت میں اس کا ذکر ہوتا جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن کو ذرا اول سے آخر تک پڑھو اور دیکھو کہ خدا نے مشورہ کو کیا حکم کیا ہے یا نہیں چنانچہ اب ہم اسی آیت کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل سوم۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَاذَنْبُوا عَصَاكُمْ﴾
 الْقَلْبُ لَا تَقْضُوا مِنْ حَرْبِكُمْ فَاغْفِرْ لَهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاذَهُمْ فِي الْأَثَرِ تَرْتَجِبُ رَحْمَتِ
 خدا کے تو ان پر نرم ہو گیا ہے اگر تو سخت ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے پس عفو
 کر ان سے اور استغفار کر ان کے لئے اور مشورہ کر ان سے اور جب کسی کام کرنے پر مستعد ہو جا
 تو خدا پر بھروسہ کر کہ خدا پر بھروسہ کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ
 جناب احمدیت کس قدر عنایت سے پیغمبر خدا کو صحابہ پر رحم کرنے کا اور ان کے زلات اور
 قصورات کو معاف کرنے کا اور ان سے مشورہ لینے کا حکم کرتا ہے اور اس سے کیسی کچھ خدا کی
 مہربانی صحابہ کی نسبت ظاہر ہوتی ہے پس اس سے زیادہ اصحاب رسول کی فضیلت کے
 لئے کون سی دلیل و برہان پاتا ہے اور آیات خدا سے بڑھ کر کس کی شہادت ہم پیش کریں اب
 ہم ان آیت کی تفسیر کو جو علماء شیعہ نے کی ہے بیان کرتے ہیں۔ علامہ طوسی مجمع البیان میں فرماتے
 ہیں کہ ﴿فَاغْفِرْ لَهُمْ﴾ یعنی معاف فرما دینا و ﴿وَسَاوَهُمْ﴾ یعنی معاف فرما دینا و ﴿وَسَاوَهُمْ﴾
 استغفرہم من ذالک الذنب رشاد ہم فی الاسرائی استخراہم لانہم عالم ما عندہم و اختلفوا فی فاعف و شاذلہ ایاہم
 مع استغناء ما یوجی عن تحریف صواب الراۃ من العبا علی احوال احدہان ذالک علی رجاء التلیب لغفرہم و التالیف
 لہم و الترفع من اقدارہم بتبیین انہم ممن یوثق باقوالہم و یرجع الی آرائہم عن تباہ و التزیج رابن اسحاق و ثناء یہا ان
 ذالک مقتدی بامتنی المشاورۃ ولم پردہا تقيصہ کا عہد ابان اسہم شوریٰ بنہم عن سخیان بن عیینہ و الثبا ان ذالک
 و مرین لاجل ان اصحابہ و یقتدی استغنی ذالک عن الحسن و الفضل و لا یعما ان ذالک لیمتجنہم بالمشاورۃ لیتتمیز الناصح
 من الناصح و خامسا ان ذالک فی امور الدنیا و مکلانہ الحرب و لقاء العدو و فی مثل ذالک یوزن لیتبعین بآرائہم من
 ابی علی الباقی انتہی بافظ۔ یعنی خدا کے اس کہنے کا کہ معاف کر ان سے یہ مطلب ہے کہ جو کچھ ترے اور ان کے
 بیچ میں ہے اور ان کو اس میں وہ چوک جاویں یا کچھ تیرا قصور کریں تو تو معاف کر اور استغفار
 لے۔ ۱۔ ترجمہ سو کچھ اللہ کی مہربانی سے تو نرم دل ہو ان کو اور اگر ہوتا سخت گو اور سخت دل
 تو مہربان ہو۔ ترجمہ سو تو ان کو معاف کر اور ان کے واسطے بخشش مانگ اور ان سے مشورہ لے۔ ۲۔ و جمیع الفرق

کہہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چرک جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کہ ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے ناکدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے پیغمبر خدا کے بوجہ وحی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول۔ یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو دے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور قدر ان کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول۔ یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورہ سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول۔ یہ ہے کہ اس سے دو ناکدے منظور تھے ایک صحابہ کی عورت دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اوضحا کا۔

چوتھا قول۔ یہ ہے کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول۔ یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور لڑائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی حبیانی کا فقط اس تفسیر سے چند ناکدے حاصل ہو گئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصد کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر کہ جان اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی حال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو عفو کے لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے افسوس ہے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات تنبیہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار یہ کہ قتادہ و غیرہ سنت تھے جس سے صاحب مجمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاید ہم فی الاسر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدہ ہے۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدلہ کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے انکا بڑا رتبہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو مدد کے لئے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کر کے اپنے احسان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحاب نبوی میں وہی لوگ بڑے درجے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضراتِ شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضراتِ شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضائے تعالیٰ عنہما سو وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دلائل کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عین معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضراتِ شیعہ کو چاہیے کہ وہ تشیع سے فارغ و خلی لکھ دیں اس لئے نہیں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حماد حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا مقصد کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال موانع موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمرؓ نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعاس کے یہ اشعار

ہیں انہیں خبر سید المرسلین
یکی انہیں ساخت باہل دین

معارفہ میں پیش کی ہیں ایک یہ آیت لکھتے ہیں :-

إِذَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ مَّحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُنْظَرُونَ
إِلَيْكَ نُظْرًا مُنْفِئًا عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ مَكَرْهُمُ لَكِنَّا نَكْتُبُ لَهُمْ أَجْرَهُمْ فَهُم لَا يُخْزَوْنَ
وَلَمْ يَكُنْ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُنْظَرُونَ إِلَيْكَ نُظْرًا مُنْفِئًا عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ مَكَرْهُمُ لَكِنَّا نَكْتُبُ لَهُمْ أَجْرَهُمْ فَهُم لَا يُخْزَوْنَ
خَلْفًا لِلَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ كَيْفَ صَلَاحٌ سَمِعْتُمْ فِي آيَةِ ۱۔

وَجَا هَدُوًّا فِي مَسِيلِ اللَّهِ بِأَمْرٍ أَهْلِهِمْ أَكْبَرُ عِندَ اللَّهِ : کی نسبت فرماتے
ہیں کہ آپس شک نسبت دین کہ از صحابہ کسانیکہ ایمان داشتند و ہجرت و جہاد و بریت صحیح
کردند ولایت بر فضیلت آل ہاد و لیکن چوں ایمان خاصہ بین حق ولایت و ہجرت اس ہا
بریت درست بر ثبوت نہ رسیدہ استدلال بدیں آیات بر فضیلت ایشان بھی نہ دلا سیما
نظر باین کہ او سبحانہ تعالیٰ مقارن اس ہر دو صفت صفت جہاد و نیز مذکور نمودہ و کیفیت جہاد
ایشان در جنگ احد و خیبر و حنین و غیرہ بالظہر من الشمس ست پس ایشان را ازین آیہ بہرہ بخوابد
بود بلکہ ایشان از مصداق قول او سبحانہ تعالیٰ دین یوہم یومئذ و برہہ المنخط وافر دارند پس کوئی
شخص حلقہ حیدری کے ان اشعار کو حضرت کی قبر پر پڑھ دے کہ شاید ان کی روح کو خبر ہو
جہاد سے کہ ان کی ساری تقریر و تحریر انہیں کے ایک شاعر کے قول سے رد و باطل ہو گئی بعد
وفات بڑے قبلہ و کبر کے جب ان کے ولیعہاد صاحبزادے یعنی دوسرے قبلہ و کعبہ مولوی

نہ پادہ ۲۶۔ ۲۷۔ محمد رکوع ۲ ترجمہ جب انہی ایک صورت جائی ہوئی اھ ذکر ہوا اس میں ثلاثی لائق و دیکھتا ہے جن کھد میں
روگہ ہے کھتے کیا تیر میں طرف جیسے کتا ہے کوئی ہے ہوش چا امرنے کے وقت ۱۲ موضع القرآن

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخ کیسجی دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اوپر ان اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر امداد کی ظاہر کی تھی یا اور کسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی احمد اور خیر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے احمد اور فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطالعہ صحابہ کے جواب کا چھینے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ احمد میں جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ اِنَّ الدِّينَ قَوْلُكُمْ وَنُفُسُكُمْ يَوْمَ التَّلَاقِ الْجَمْعِ اِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ حَلِيْمٌ پس اس کو خدا نے خود عاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلا دیا ونعوذ باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ زفرار صحابہ در روز احمد متیقن وعفو ايشان بختی کہ مطلق ماواي ايشان در جہنم نباشد مشکوک اليقين لا يزدول الا بيقين مثله آب ذوالخور سے حضرت کے الفاظ کو جو ہم نے اوپر مختصر نقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے لقد عفا اللہ عنہم کہ جو میں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔ اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملہ بارہ ۲۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں ہست گئے جسوں ٹھہریں وہ نہ ہیں سوا ان کو ڈکا دیا نیدلان نے کچھ ان کے ناکہ شاستہم اور انکو بخش چکا اللہ اللہ بخشتے والا ہے نکل رکھتا موصی علیہ جنگ احد میں صحابہ کا فرما ہر واقعہ ہے اور انکی بخشش راہ کار کا شکار و فرخ میں نہ ہو گا مشکوک ہے۔ اور کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ یقین خود یقین ہی رہتا کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور حملہ شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ غیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطاعن کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آپ میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں غرض کہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مؤمنوں و مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے بحضور کبریاء عالی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آور در دوسوی یزدان پاک	بنالید و مالید و رابہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ بردار می خویش
کشیدم برایشان بحکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گویاں چہ تن از عباد	کہ کردند حکم ترا انقباد
بحکم تو بستند ہر کس میان	نہ دیدند بیش و کم دشمنان
بماند از فتح کو تاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بر دمی زمین تا قیامت دگر	نہ کرد و پرستندہ اسی دادگر
بایں زار می و عجز او بجدید بود	کہ خوابش بفرمان حق در ر بود
دران دم صفت خشم نزدیک شد	ز بس کرد خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد نبی داشت جائے	بگفت ای بحق غلں دار ہمنائے
درآمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برامی قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب پر کو سوچیں کہ ساری نفاق کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت و یاری بھی

سب کا مہاجرین و انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مار گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرماویں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہجاً نہیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے پھکانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ ملاحظہ۔

ابو بکر نزدیکی داشت جانش

اسے یاد کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور سنی ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیوں و دیگر کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو لہی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا وہ حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوتی کہ وہ ایسی کھلی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہ پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدا یا تیری

عبادت قیامت تک پھر کوئی نہ کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے
 ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافرا در منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں
 کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو
 تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق
 کے ہیں لامشاحہ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار وغیرہ میں یہی فرماتے
 ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت
 بخیر ہونے کا حال نہ معلوم ہوا اثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے
 میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہم اللہ ہی سوال بہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے کہ بن تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال
 دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو
 کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب
 سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پروردہ جناب امیر
 کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب
 امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کر دو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ
 امر ناطق ہے ان کے اعمال سند ظاہری سے ظاہر کر دو گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت
 کرتے ہیں ذرا غور سے دیکھو کہ جس طرح پرتم آیت اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ
 اٰمَنُوا الَّذِيْنَ يُقِيمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ ۝ سے امامت حضرت
 علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر
 صدیق کے نہیں ہے آیت اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُمِّنْ تَوْكُوْنِ اِیْسِی تَمِیْزِ خَاصِّ کے باب میں نہیں ہے جیسے
 کہ آیت غار میں ہے کہ ہاں اِذْ يَقُوْلُ بِصَاحِبِہٖ کَا صَافٍ لَفْظٌ ۙ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس
 سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوائے ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا

۱۔ پارہ ۶ - سورہ ائمہ - رکوع ۱۰ ترجمہ تبار رفیق وہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان وا سے جو قائم ہیں خدا
 پر اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ نوسہ ہیں - موضع القرآن
 ۲۔ پارہ ۱۰ - سورہ توبہ - رکوع ۶ ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ موضع -

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شانے کو ملا دیکھو ^{شعر} قدر میں ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے دو اس کو بیانی عثمانی سمجھ کر اس کی سند نہ لو تو اپنے اور اپنے بھائیوں خوارج کی کتابوں پر نظر کر دو دیکھیں تم خوارج مغذولوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ^{ہست} ہوا دیکھیں ان کو گن کر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تمہیں سے زیادہ صحابہ کے مسائل ^{بجائے} میں اپنی کتابوں کی سند لو آخر جب ایک فرد خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ و نعوذ باللہ من ہذا انہم جیسا کہ تم خلفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اصراف اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک ترازو میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو تول دو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس ذرا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیئے اور کیسی باتیں ان کی قد و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی جاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخبا سے زیادہ ہوں گے اور جس میں باقرار تمہارے محدثین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صد یقینیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے حزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات دینا کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو جسی تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اصحاب کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس کی شان ہے کہ پیغمبر من بشاء و یصل من بشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا اعمالنا وکم اعمالکم شکر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رو اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

مؤلف کہ جو آیت لولا کتاب من اللہ کو مجتہد صاحب نے معارضے میں پیش کیا تھا اس نے کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میں آیتوں سے بخاذل کر مجتہد صاحب نے کیا تھا بظہر نراعت ہوئی اب میں ایک اور پورھی آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے انہما معائب صحابہ کے لئے ذوالفقہار میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى سَمِعَ أَن لَّيْسَ بِي أَن يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَقًّا يَخْشَىٰ فِي الْأَرْضِ ثَوْنِي وَنَ عَرْضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يَرْزُقُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ ۝ اس آیت کے لکھنے سے عرض حضرت کی یہ

لے ترجمہ جاریت کرے وہی اللہ جیسے چاہے اور گوارا کرے وہی اللہ جیسے چاہے مولوی عبدالعزیز سہروردی

صفحہ پارہ ۲۵ سورہ شوریٰ رکوع ۲ ترجمہ ہم کو ملے میں ہمارے کام اور تم کو تمہارے کام ۱۲ موقع القرآن - لکھ لولا کتاب کا ترجمہ صفحہ ۱۲ دیکھو ۱۲ پارہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۹ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ان قیدی آدمی جب تک زندہ نہ رہیں ان کو دینا چاہیے اور اللہ زوردار ہے حکمت والا ۱۲ موقع القرآن۔

ہے کہ جس لوگ پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے پس اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقرار سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کاشانی خلاصۃ المہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و فرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے نہی صریح عقوبت نوزاد پدیا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوتی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معرض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کو پیش کرنا چاہیے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا آخر اس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی اصحاب بدر کی فضیلت اور ان کی مغفرت کا وعدہ خدا نے پاک کی طرف سے بہ اقرار مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ آیہ ۱۸ اِنَّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا يَحْزَنُوْنَ وَاَعْدُوْهُنَّ عَذَابٌ اَلِيْمٌ
کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تھا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی اس نے کفار مکہ کو بنظر حفاظت اپنے خویش و اقارب کے یہ لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اوپر حملہ کرنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے یوحنا امداد کے یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظرت پیغمبر خدا نے اس کا عند قبول کیا حضرت فرمے کہ اگر یار رسول امضا جازت ہو تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ میں یا اہل بدر سے ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وعدہ مغفرت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ اَعْمَلُوا مَا نَأْمُرُ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ کہ جو بپا ہو کر و
سے آرائش تعالیٰ کا حکم و فرمان ہوتا تو ان کو اپنی پیشانی سے کروٹ محفوظ میں ان کو سزا دینے کا صاف حکم کھ دیتا یا
پھر ان کو عذاب دیتا ہے پارہ ۳۸ سورہ ممتحنہ کو فتح ترجمہ اسے ایمان والوں پر پکڑ میرے اور اپنے
دشمنوں کو دوست ۱۲ مفتح

میں سے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ النہج سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہدہ دحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لڑائی
عزیمت مکہ داشت سارہ کنیز ابی عمر داغ۔

اور مطابق اسی روایت کے منعمون مغفرت اہل بدر کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر مومنون لکھتا ہے کہ رواید یکبیر علی بن ابی طالب علی اہل بدر و فخرہم فقال یا علما
شتم فقد غفرت لکم اس روایت سے جو بواب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو باہم غشی سبحان علی خان صاحب اردو مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ غشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (در تفسیر غرہ کو راز ابتدا سورہ مومن
در مطاوی: بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مستورست کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بخود اور مردن کہ ادرا بجالش یکبارہ نذر و نذر اہل بدرست و بدرستان را حق تعالی دعدہ
مغفرت فرمودہ امید هست کہ نامہ عصیان اور آیات مغفرت بشوید انتہی خلاصہ حال حاضر
نسبت کہ اصحاب شمشہ جم از بدریاں ہستند می بیاید کہ ایشان باہم بحال ایشان گزاشتہ شود
دامن و امن بحق ایشان کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درود دینی
سے لکھتے ہیں کہ (قصہ حاطب برای خلاصہ ثلاثہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارق ست

سے رسول اکرم نے عینہ طور پر کہ جانے کا ارادہ کیا ابو عمرو کی کونڈی سایہ آگے بڑھی اتنا (جلد دوم)

کہ احد کیا جانتے جو تم اسے عمر شہید اللہ آگاہ ہوا اہل بدر پر پس بخشا داسٹے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو پس تحقیق
بخشا میں نے واسطے تمہارے ۱۰ مولوی اقام اللہ صلی

کہ تفسیر مجمع البیان میں سورہ مومنہ کے آغاز میں حاطب بن ابی بلتعہ صحابی کی یا بئہ تحریر ہے کہ رسول اللہ نے حاطب
کے بارے میں فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدر میں سے ہے اور بد والوں کو معاف کر دے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو ڈالے گا۔ اس
بنامہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثلاثہ بھی اہل بدر میں سے ہیں اس لئے اسی کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر اسے علامت نہ کی جائے۔ کہ حاطب کا قصہ خلفائے ثلاثہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کی متفقہ نہ کہنا ہے کیونکہ اصول جمع کر نہ والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلفاء ۱۰

زیرا کہ، آیات جامعین اصول دلالت بران دارد کہ اینہا ہرگز با اعتقاد قلب سوسی جناب ختمی
 مآب مائل بنود تمام امور ایشان از صلاح و تقوی ہم در حیات شریف دہم بعد وفات مبنی
 بر سعد و بدایہ اینہا کلہم متفقہ کا بنیہیں و بنجین بودند بد دلالت احادیث بخلاف حاطب کہ مثل
 اینہا بودالی قولہ پس عفو از حاطب مستلزم عفو از مشائخ سنیان نیست علاوہ گناہ حاطب
 را ملا حنظلہ فرمایند کہ فقط افشائے امر سیت بی آنکہ فرمودہ باشند کہ اس را زرا ہرگز فاش نہاید
 کرد و ہر گاہ دختران اول و ثانی بعد منع میر حضرت را فاش کردند و توبہ نشان مقبول افتاد چنانچہ
 در مجمع و غیرہ ظاہرست پس عفو حاطب بطریق ادلی و اق ہم برای آنکہ کفار قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی مآب را بنہر کشتند و چند معصوم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن مجید را با آتش نہادند و آنچه باقی گزاشتند و را انہم داد تحریف دادند و خلاصہ
 اس کاریہ ہے کہ چونکہ خلفاء ثلاثہ کا کوئی کام مکر و فریب اور نفاق سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں جو کہ اہل بد کو ہے اند یہ کہنا حقیقت
 میں مثل اس کہنے کے ہے کہ حضرات شیخین بد میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شیخین دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صاحب لے دعویٰ پیغمبری ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکرین کا کسی کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 مآشتم نقد حضرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ اسر بچہ نہ
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو پہا ہو کہ وہم نے تم کو بخش دیا ہے اور ان کے
 بقید حائیر صفحہ ۳۰۵، نیک نیستی کے ساتھ رسول اکرم کی جانب مائل ہوتے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد ان تینوں کے صلاح و تقوی کے کام مرث
 دکھاوے اور دنیا کاری پر منحصر ہے اور یہ سب واصل کا ہنر اور تجربہ کے معقد تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور
 حاطب کی کیفیت ان سے جانتھی۔ حاطب کو معاف کر دینے سے سیرت کے مراد دل کو معاف کر دینا لازم نہیں آتا حاطب
 کا ہرم فقط یہ تھا اس نے رائے فاش کیا باوجودیکہ منافقت کر دی تھی کہ رائے کو ہرگز فاش نہ کرنا وہ جب کہ اس کی دونوں رگیوں
 نے رسول اللہ کا نام فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ مجتہدین نے لکھا ہے اس لئے حاطب کو معاف کر دینا بطریق
 ادلی درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار قریش اس کے اہل و عیال کی سر پرستی و خبر گیری کر رہے تھے اس کے خلاف وہ
 لوگ جنہوں نے رسول اکرم کو زہر دیکر ہلاک کیا اور کئی معصروں کو شہید کیا اور قرآن کریم کے ہزاروں نسخے خدا آتش
 کئے اور ہرگز نہ کچیر بچے تھے ان میں تحریف و تبویہ کی سوسہ مائت سہاں علی ہذا ص ۱۱۱

واسطے مہربانی کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اللہ اعلم خیر فی شئ یجعلہ رسالتہ
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بدد پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ ذرا اپنے یہاں
 کی ان ردائیوں کو دیکھیں جو مغفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ ہیں دُعا
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پرستش نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کریں گے پس اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے کہ اگر
 خدا نے بایں خیال کہ انہوں نے اپنے گمراہوں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علائقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھر اپنے بھائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ برحمانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہل سر کے میں ان کی تباہی
 قدمی اور جا نثار ہی خدا نے سب پر نازل کر دی اور غلبہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور انہیں کو
 دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تلواریں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مائیں
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سردار تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو خدا بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرار توحید و سبوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیگا پس جب ایسے سردار
 اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
 جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بیچارے
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا ارادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے ذریعے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلے ہے اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کوئی نہ کرے گا اور پھر

انہوں نے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل الجحیم و بنی نہد کے تہ تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے بغیر خدا کو کے سے نکالا اور جن مرد و عورتوں نے کمال دکھ اور تکلیف سے خدا کے حبیب سے اس کا گھر تھرا یا تھا ان کے لئے بہت پرانا یا اور ان کے گوشت پر بہت کھانے کو طعمہ زائغ و زعن کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پٹنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایمان اور شوکت کا شہرہ ہو گیا تو پھر اگر ایسی مہمتوں اور کوششوں اور ایمان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز اور جوانی و رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نواز سی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے توبہ قبول کر لیتا اور جو جب آیہ کریمہ **يَسْتَدِلُّ اللّٰهُ نَبِيَّاهُ خَلْدُ** کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ مغفرت کا کر لیا اور ان کی شان میں اعمال و امانتیں **فَقَدْ غَفَرْتُمْ لَكُمْ** فرمادیا کو کیا تم توبہ اور حیرت کا ہے کیا اسے مغفرت امامیہ تم خدا کو رحیم نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر منتقل نہیں کرتا کیا وہ ان کے اعمال سے ہزارہ حصہ زیادہ ثواب نہیں دیتا تو جب تمام آدمیوں کے ساتھ بذکرہ گناہگاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ سال ہو کہ اگر گریہ و رونا اور شکر و ہمتا و سالیانہ نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں نہایت کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقرر ہو جاوے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایمان پر اس کے سربس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو پیغمبر خدا کے یا رسول اللہ اور رسول مقبول کے اوپر جانِ شہادہ کے حق میں بغیر دیکھنے ان کے ایمان اور انعام اور ہجرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیپال کر و کہ اگر کوئی سپاہی کسی جمہدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جاوے اور فتح کرے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بیماری لڑائی میں جاوے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جمہدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے راجہ ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھنے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے تہوں میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو خدائی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و آلہ اصحاب محبوب کبریا شاہ ہر دوسرا کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے دوزخ میں پڑے وہ جادیں گے جبہ کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیاء و بھی بلکہ سید الانبیاء و بھی شفاعت نہ کریں گے تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گزندوں میں نور کی نعمت پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا غنقا والرحمن من النیران کہ یہ آئنا دکھتے ہوئے ہیں خدا کے دوزخ سے جن کا نہ کوئی شفع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی پس اگر خدا نساں گویا کو ہو کہ خاص اس کے بندے تھے اور تہنوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے فتنوں سے دنیا میں نور کا تمغہ کہ اعمال و امانت فتنہ فتنہ ناک و بدیہا تو سوائے کفار اور فاسقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی کائنات سے اس عجیب و غریب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحے نوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب امامی جہاد پر ظاہر کیا اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے نام چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان وال اپنا آپ پر قربان ہو چکے اور اپنے گھر اور آپ پرانا چکے بھائی بندوں کو چھوڑا یا دوستوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے وہ بھی آپ پر نثار ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بدعا صد ہزار جان تا صد ہزار بار بھیرم برائے تو
 من کینتم کہ بہر تو جان را فدا کنم ای صد ہزار جان مقدس فدائے تو
 حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعد بن معاذؓ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان نثار کی ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی نام سب کا مؤرخ ان اصحاب کبار کے دلوں کے اندر شوق و عشق و امان کی کوکن لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر خدا نے سوال کیا تب اشعار

پیا سخی ابو بکر از جامی خاست
بگفتند یا سید المرسلین
کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
بو دما بن جان و در کف تو ان
ز با خاست این بار سعد معاف
کہ با جان و دل با ہمیں عہد دست

وزاں پس عمر نیز موکر در است
قدم پیش بگذار و مارا بہین
چہ سان در پیت جان فدائی کنیم
بیاریم شمشیر بہ دشمنان
چنین گفت از روی صدق نیاز
بدست تو روزیکہ وادیم ہست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز گردیم بر کونشار

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہو تو تم میں
ایک اکمل و امام شیعہ پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
مجید میں رکھے ہیں کچھ خیال نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ذرا قرآن
مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے و دیکھو (رضی اللہ
عنہم و رضوا عنہ) ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
خواب میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
ہو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ
پر تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے یار و خدا انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعہ ان کو فی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ ان کو فی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کو فی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب چھپت ہو گئے

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے ۲ موضع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ رکھے ہیں واسطے ان کے یا شیعہ بہتی نہیں ۲ موضع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ یہی ہے بڑی مراد لینی ہا موضع القرآن -

اور آخر چارے مسلم تھے باوجود معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سرنامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تمہارے شیعوں کی طرف سے ہے اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمنا سے بلا دیں اور نہایت ہی اپنی آرزو ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رفتی دیکھے زمین کو نہ کی ہمت تھی چشم انتظار ہو رہی ہے درود یوار سے آواز خیر مقدم کی آرہی ہے ہر شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال باکمال کے انتظار میں محو و رہا ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثار ہیں کو حاضری نہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی چو آشفۃ پیدان مست ہمہ نیزہ دگر زو بخمر بدست
ز تواریت فتح افسر اختن زما لشکر بے کران ساختن
چو باتیغ آہنگ خون آورند ز سنگ آب و آتش بدون آورند
چو تیر از لکمان در کمین آورند سر آسمان بر زمین آورند

اور جب حضرت امام جوادؑ کو ایک بھی ساتھ نہ دے اور عذر و فریب کر کے یکے
و نہا امام کو شہید اور تین دن کا بھوکا پیاسا قتل کر دیں جس کے حال پہا سمان و زمین کو
قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے دیرینے
کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبر
ذمیر از حضرت امام جعفر صادقؑ منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر اہل ہر شہر
پس قبول نہ کر دگر اہل کوفہ انتہی بل نقطہ کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ خدا نے ہمارے
دوست کو سارے شہروں پر عرض کیا کہ کسی شہر کے رہنے والوں نے ہمارے محبت کو قبول نہ
کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تائبہ خدا نے کوفہ کو
دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ یکے کو ہے نہ دینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدینؑ
کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں کہ (بقدر
سے ایک دوسری معتبر حدیث امام جعفر صادقؑ کی رہائی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم صدوق کرنے کو کہا مگر اسے صرف
کوفہ پر ہے) کیا لکھ دینے میں گھر رکھتے کی نسبت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے۔

سبای پاور کو فہ نزد من بہتر است از خانہ کہ ۱۰ رتہ داشتہ باشم کہ ایک قدم کھنے کی جگہ
 کو فہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو دینے میں ہوا اور یہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کو فہ
 کے رہنے والے شیعوں تھے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعضا بعضا خود ملا باقر
 مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو
 سنیے عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مرواں بخدوت امام جعفر صادق
 علیہ السلام رفتم آنحضرت از من در فیتان من پرسیدند کہ شما چہ کسانید گفتیم از اہل کو فہ ایم آں
 حضرت فرمودند و سچ یک از بلاد انقدر دوست نداریم کہ در کو فہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا
 العصا بہ ان اللہ ہا کم لا سر جملہ الناس و تحبموننا و ابغضنا الناس و بالیعموننا و مخالفنا الناس
 و دافعتوننا و کذبنا الناس و صدقتمونا فاجبا کم اللہ محیانا و اما حکم مما تنان) اور اس حدیث کو کہیں
 کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجملہ تشیع اہل کو فہ حاجت بہ اقامت دلیل ندارد اس حدیث
 کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت
 کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں
 رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کو فہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست
 نہیں ہیں جتنے کہ کو فہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے
 جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے
 ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ
 دیا اور سب سے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہمارے زندگی پر جتیا
 رکھے اور ہماری سی موت پر تمہاری بھی موت ہو پس اسے مومنین اب دبیر اور امیس کے مرثیے
 جلاؤ اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو اور جنہوں نے
 امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کو فہ کے تھے جہاں کے رہنے والے امام کی جان و جگر
 سے مروانیوں کے دور میں ایک مرتبہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی
 بات دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو میں نے عرض کی ہم کو فہ ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی پستی ہم کو فہ کو زیادہ دوست رکھتے
 ہیں اس کے بعد فرمایا اے لوگو اللہ نے تم کو اس کھاگی ہدایت کی جسے اور لوگوں نے بھلا دیا تم نے ہمیں درست دکھا اور
 اور دوسروں نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے
 ہمیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور حسین کا رتبہ مکے مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوئی جن کی یہ قدر و منزلت ہو مذمت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں نصیب سے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوئی ہونا دلیل شیعہ ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ کوئی بدون شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابو حنیفہ کوئی باشند پس اسے حضرات شیعہ جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لایونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکرو عذرا و بیوفائی کے محرم ہیں علی رؤس النابر تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مسنون اس شعر کا شعر از آب ہم مضائقہ کمر د کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کرلا

سب پر روشن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشہور خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور بسبب دوستی ائمہ کے ان کو جنتی اور بیشتی جانیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگہ کو ذرا بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نقلیں کر کے ماہرۃ التماثل الی انتم لہا عکسوں کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان روایات کا ذوق اور اتوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹے ہو یا سچے آئنا و عکس نہ کہ تصدیق کرو اور حب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بدلیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے سنو تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کرنے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوئی عجز نہیں اسی شیعہ ہونے کا ثبوت ہے اگرچہ ابو حنیفہ ہیں کوئی ہوں ۔

صفحہ پارہ ۲۷ سورہ انبیاء کو ج ۵ ترجمہ کی موزوں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع ۔

پھٹنے لگے اشیعہ کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مار سے غصے کے پھول بہاؤ سے عداوت کا وہ غلیان ہو کہ سودا صفر سب ایک ہو جاوے اس وقت سارے دسو سے شیطانی دل میں پیدا ہو جاویں لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرتے مگو سبحان اللہ اپنے کوفیوں کے برابر بھی بدریوں کا رتبہ نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور جن قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے یاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لور رسول کا اور کلمہ پڑھو عبد اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بطفیل خلفا کے جہاد کے اور شکر ادا کرو اس یہودی ملعون کا اور پھر پاک صاف بن کر سفیوں کے سامنے ہو کر مباحثہ کا قصد کرو اور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتری مکاروں کے مقابلے میں جھٹلاؤ سمجھاؤ یہ کیسا دین اور ایمان ہے یا تو مسلمانی کو چھوڑو پاک صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیات مذہب پر جس کی بنیاد صریح جھوٹ اور فریب پر ہے تیرا بھیجو اس کے بانیوں پر لعنت کر دو ورنہ ایسے دو لفظ ہیں چھوٹا جھوٹا کاذب چھوٹے جھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا مسلمان ہو اور پھر رسول خدا کے یا من کر پا سمجھنا عجیب ایمان ہے کہ جو لفظ ہی لفظ ہے جس کے پار معنی نہیں اور پوست ہا پوست ہے تیرا کچھ مغز نہیں سچا بات جس نے کہا ہے شعر

و جہد منع بادہ اسے زائد چہ کافر نعمتی است
و دشمنی می بود نہ دم رنگ مستان ز لیسٹن

غرض کہ جو فضیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور جن کے اعمال بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثانی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغین ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرت شیعہ کے نزدیک ان کا درجہ کیسا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (دعویٰ نفاق ایشان و غدر اہل بدر و رضوان علی مدعی ماست ما ہم یخندعون اللہ و الذین آمنوا و ما یخندعون انفسہم و ما یخندون ۔ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے کہ کوئی تو اہل و فامہوں اور اصحاب بدر اہل غدر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سے پامنا سوزہ بقرہ کو ح ۲ ترجمہ ۔ دنیا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے اگر کسی کو وفا نہیں دیتے کیا چکاؤ نہیں پوچھتے ۔

کابلہ سے لوگو! اور من مبعوثہم مجتہد صاحب قبلہ ذوالفقار میں آیات نصیحت صحابہ کے
معارضے میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی اذرايتکم تعجبت اجماعہم وان يقولوا
تسمع لقولہم کانہم خشب مسند ف یحسبون کل صیحة علیہم ہما العدو فاحذر
قتلہم اللہ انی یوفکون ہ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مفاطلہ دیا اور
تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں
ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے معارضہ
میں نصیحت کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں خدا
نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اذ جاءک المنافقون قالوا نشہد انک لرسول

اللہ واللہ یعلم انک لرسولہ واللہ یشہد ان المنافقین لکذبون ہ اتخذوا ایمانہم حینۃ
فصدوا من سبیل اللہ فانہم ساء ما کافوا یعملون وذلک بانہم امتواکم کفر فنفیج
علی قلوبہم فہم لا یفقیہون ہ واذ ارايتکم تعجبت اجماعہم وان يقولوا تسمع لقولہم کانہم
خشب مسند ف یحسبون کل صیحة علیہم ہما العدو فاحذر قتلہم اللہ انی یوفکون و
اذ اقبل لہم تعالوا یتستغفر لکم رسول اللہ لو واد مہم ورايتکم یصدون و

سے پارہ ۲۴ سورۃ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب تو دیکھے ان کو خوش گیس خیمہ تو ان کے ذیل ادا گرباں کہیں سے تو
ان کی بات کہیے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی ہیں پلہ دشمن ان سے بچتا گردن
مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جانتے ہیں ۱۰ موع القرآن سے پارہ ۲۴ سورۃ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب آویں
تیرے پاس منافق کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ
منافق جھوٹے ہیں رکھی ہیں پانچ قسمیں ڈھل بنا کر پھر دو کہ ہیں اللہ کی راہ سے یہ لوگ بڑے کام ہیں جو کچھ ہے میں یہ اس پر کرت
وہ ایمان لائے پھر حکم ہو گئے پھر مہر ہو گئی ان کے دل پر اب وہ نہیں بوجھتے اور رب تو دیکھے انکو خوش گیس خیمہ تو ان کے ذیل اور گرباں
کہیں سے تو انکی بات کہیے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی وہی میں دشمن ان سے بچتا گردن مارے
انکو اللہ کہاں سے پھرے جانتے ہیں اور جب کہے انکو اوصاف کردادے تم کو رسول اللہ کا شکاکے ہیں سرور تو دیکھے دیکھے میں پارہ
غور کرتے ہیں اب پارہ ۲۴ سورۃ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ ان پر تو معافی چاہے انکی یاد چاہے ہرگز نہ معاف کر لیا انکو مقرر اللہ وہ نہیں دیتا ہے حکم لوگوں کو وہی میں
جو کہتے ہیں نہ فرما کہ ان پر جو پاس رہتے ہیں رسول اللہ کے جہانگاہ کھنڈ جاویں اور اللہ کے ہیں خوانے آسمانوں کے اور زمین کے
لیکن منافق نہیں رہتے کہیں میں اب اگر ہم پھر گئے عربہ کو تو نکال دے گا جس کا اندہ ہے یہ تو لوگوں کو اور زور اللہ کا ہے اور
اس کے رسول کا اذایات والوں کا لیکن منافق نہیں سمجھتے ۱۲ موع القرآن

مستکبرون • سواء عنہم استغفرت لہم ام لم تستغفر لہم لن یغفر اللہ لہم لن یغفر اللہ لہم ان اللہ
 لا یہدی القوم الضالین • ہمارے اللہ یقرون لا یغفروا • من عند رسول اللہ حتی ینفثوا • اللہ بخواتین
 المسلمات والارض ولكن المنفقتین لا یغفرون • یقولون لن رجعتا الی المدینۃ لیخرجن الاعتر
 منها الاذل و اللہ المعز و لرسولہ و للمؤمنین و لكن المنفقتین لا یغفرون •

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت
 نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعوہ سے
 کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ
 اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اسکے بیان کرتے۔
 ہیں۔ واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقون
 کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شمسہ ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر بغیر خدا
 صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت
 عمر بن خطاب کے اجورہ دار فی حبکا نام جہاں تھا انس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا
 بھائی تھا مارا عبداللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور
 اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب
 تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں اتارا اور اپنے مالوں کو ان
 پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جو روروں کو بیوہ اپنے بچوں
 کو قیام ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں
 کے اوپر جا پڑتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الاعتر منها
 الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلے
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنج ہوا اور
 انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن عبادہ و ڈر سے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو
 وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی
 باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا
 کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبداللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت والے ذلیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اہل
کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی اور اس کے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ
سن کر خزر ج جو ایک قبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت ملامت کرنے لگے اس نے
حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے عند
کہ اس نے اپنی گردن جھکا کر توبہ دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا صاف
کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی تہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مضمر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
سلول منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معنی سمجھے نہ شان نزول پر خیال فرمایا نہ
اپنی تفسیروں کو دیکھا نہ دیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اوپر کی اُرادیں اور کچھ نیچے کی بھیجیں کی دو
آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شاد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
فضیلت صحابہ کے معارضے میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا حجم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن
دانی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ (و امثال
اسی دیگر آیات سے ہیں لا بد سنت کہ در جمع بین الایات گفتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد
آیات ذم است پس بعضی صحابہ آنحضرت عموماً ممدوح باشند و بعضی مذموم دایں عین مطلوب
شیعیان است) پس یہ دہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
ہوا ہے اس دہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے،
اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ
اور کلیہ جمع بین الایات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے۔ اور یہ آیتیں جس میں

سے متعدد ہا آیات کی مانند بھی آیات ہیں اور ضروری ہے کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
مناقب اور آیات مذمت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں۔ یعنی رسول اللہ کے بعض صحابہ
قابل تعریف اور بعض قابل مذمت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہی ہے ۱۷۰ عبادتہ ذوالفقار مطہرۃ ملحق مجمع البحرین

کفر و نفاق اور نفاق اور دین میں کسکسی وغیرہ کا ذکر ہے وہ شان میں منافقوں کی ہیں جو اصحاب نبوی میں داخل نہیں ہیں اصحاب نبوی اور منافقوں میں نسبت تناقص کی ہے نہ توافق کی اس لئے ان آیتوں کا جو کہ اصحاب کی فضیلت میں ہیں ان آیتوں سے ملنا ہو کہ منافقین کی مذمت میں ہیں درحقیقت جمع بین الآیات نہیں ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقین سے جو کہ ہمارے نزدیک متنع اور آپ کے نزدیک ممکن ہے پس اپنے لئے آپ گھر بیٹھے ایسی آیتوں کو جمع کیا کیجئے اور اپنے دل میں قاعدے بنایا کیجئے اور انہیں موضوع اور غلط اصول پر کسی کو خارج کسی کو داخل کیجئے یہاں تو خدا کی ہدایت و ضلالت کے ہم کو اس جمع سے فدا کر دیا جن کو چاہا مہاجرین و انصار میں دانستہ کیا جن کو چاہا منافقین میں شامل کیا۔

پانچویں دلیل صحابہ کے منافق نہ ہونے کی

جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مہاجرین و انصار کی نسبت منافق کی لفظ کو ہرگز اطلاق نہ کرے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جس میں صاف یہ حکم ہے کہ منافقوں سے نہ ملوان سے راضی نہ ہو اور ان کو اپنے ساتھ جہاد میں نہ رکھو ان کا کچھ عذر نہ سنو پس اگر مہاجرین و انصار خصوصاً غلٹائے ثلثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم منافق ہوتے تو کیوں پیغمبر صاحب ان کو دلیل نہ کرتے اور کیوں ان کو اپنی صحبت میں رکھتے اور کیوں ان سے سلاح و مشورہ لیتے اور کیوں ان کو اپنے ساتھ جہاد میں رکھتے چنانچہ جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کے ثبوت میں دو مین آیتوں کو لکھتا ہوں۔

پہلی آیت۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے یَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذْ أَرْجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ لَنَا لَوْ كُنَّا قَدْ نَبَأْنَا اللَّهَ مِنْ أَخْبَارِكُمْ وَسِيَرَةِ اللَّهِ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ سَيُخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا انْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ تَعْرَضُوا عَنْهُمْ قُلْ عَنِ اللَّهِ وَعَنِ الْمَوَدَّةِ غُلَّتْ أَبْصَارُنَا وَتَغْشَى قُلُوبُنَا قُلْ لَا يُؤْنِسُنَا اللَّهُ الْفَاسِقِينَ

ترجمہ پاره ۱۰۔ سو تو بہر کو روئے ۳۱۔ ترجمہ یہاں ہے لا دیں گے تمہارے اس صہب پھر کہ جاؤ گے ان کی طرف تو کہ یہاں سے مت بناؤ ہم دانیں گے تمہاری بات ہم کو تمہا چکا ہے اللہ تمہارے احوال اور اہم دیکھے گا اللہ تمہارے کام اور اس کا برول پھر جاؤ گے طرف اس ہائے دانے چھپے اور کھلے کے سرور بناؤ دیکھو کہ جو کہ رہے تھے اور تمہیں کسائیں دیکھو کہ

ان آیتوں سے چند باتیں ثابت ہوئیں اول غدر کرنا منافقوں کا اور اس پر یقین نہ کرنا پیغمبر صاحب کادوسری نگاہ ہونا پیغمبر خدا کا ان کے حال سے۔ تیسری جلد سزا پانا ان کا اپنے اعمال کے بدلے یہ جو شخص پیغمبر صاحب کو ان سے روگردانی کرنے کا حکم ہونا اور ان سے لٹنے کی ممانعت۔ پانچویں کتنا ہی وہ حلف دیں کہ راضی ہوں ان سے راضی ہونے کی امتناع چھٹی ان کا ذات چاہنا مسلمانوں کا اور ہمیشہ اسی فکر میں رہنا اور پھر خود ہی ان کا ذلیل ہونا۔ اب ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ سے مطابق کر دیجئے یا پیغمبر صاحب کو بادر جو دایسے احکام الہی کے اور نفاق خلفائے ثلاثہ کے ان سے روگردانی نہ کرنے پر پیغمبر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیجئے ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں نکلتا اور عدول حکمی یا تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت - **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ** کہ اسے پیغمبر جہاد کرو کافروں اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین و انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کر دیجئے کہ کب اور کس کے ساتھ پیغمبر خدا نے ان پر جہاد کیا یا بادر جو د منافق ہونے ان کے پیغمبر صاحب نے خدا کے حکم کو تعمیل نہ کی۔

تیسری آیت - **فَإِنْ رَجَعْتَ إِلَى ظُلُومٍ مِنْهُمْ فَأَتَذُنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَجِدَ أَمْعًى أَبَدًا وَلَا تَقَاتِلْ أَمْعًى عَدُوًّا** اس آیت کے مطالعے بعد یہ فرما دیجئے کہ پیغمبر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو جنہیں تم منافق کہتے ہو لے گئے یا نہیں اگر نہیں معلوم نہ ہو تو چند ورق الٹ کر حملہ حمیدی کے اشعار جنگ بدر کے دیکھ لو۔

چوتھی آیت - **يُحِذِرُ الْمُنَافِقِينَ** ان متزلزل علیہم سورۃ تبتہم بعد اتی قلوبہم

البتہ صفر ۱۳۱۰ اشک تہارے پاس جب پھر کرباؤ گئے الہ کی طرف تان سے دنگر کر سورہ نذران سے دو گنگ لپاک میں اور الہ کے کائنات سے بد لاک کی کمائی کا تو میں کھاد میں گئے تمہارے پاس کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم راضی ہو گئے ان سے تو اللہ راضی نہیں ہے حکم تو ان سے ۱۲ مروج ملے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۱۰ ترجمہ انہیں قرانی کہ کافروں سے اور منافقوں سے ۱۲ مروج القرآن ملے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۱۰ ترجمہ اگر میرے ہاوتے تھے کوائف کی لڑکی طرف ان میں سے پھرت رخصت چاہیں بجٹے نکلے تو کہہ ہرگز نہ نکلو گے میرے ساتھ کسی اور نہ لڑو گے میرے ساتھ کسی دشمن سے ۱۲ مروج القرآن ملے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۸ ترجمہ ڈراؤ کہ تم میں منافق کہ نازل نہ ہوں پر کوئی سورہ کہ جنادے ان کو جو ان کے دل میں ہے تو کہہ ٹھٹھے کر تہو ہوائے گھر لے والے ہیں جبر کا تم کو ڈر ہے ۱۱ مروج

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کہ اس وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعلیف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت کر سکو تو کر و فعلیکم البیان وعلینا وفقہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منظرہ باقی رہے نہ یہ کہ بتلے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں گمانشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کرنا رہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اوپر مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لعلکم ترحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب نیچے کہ ملازمہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ رحمہ اللہ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ ملازمہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیت - والسابقون الاولون من المہاجرین والانصار میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص

۱۔ پارہ ۹ سورہ احزاب رکوع ۲۴ ترجمہ کو اس طرف کان رکھو اور چپا چپا رہو شاہ رحمہ اللہ پر دم ۱۲ توضیح القرآن ۱۵۱ ص ۱ کا حوالہ درجہ صفحہ میں دیکھو ۱۲۔

آپ قبلہ و کعبہ اس تقریر کو اپنی دلیل کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو مر چکے مراد میں کہا بقول ڈوٹا نیا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجبور و ہجرت و نصرت تھی تو انہ شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای ان ہا از حق تعالیٰ و ولیم ادا مر و نوا ہی ادا علت ہجرت و نصرت شدہ و اس قرینہ دیگر سنت ہر ایک مراد از سابقین و سابقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ فقط ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے یا مدد دینے سے رسول قبول کو مردہ راضی ہو جاوے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نوا ہی کا بجالانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سابقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط بیان اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قبلہ و کعبہ کی کہ کیا خوب معنی نکا سے ہیں حقیقت میں بیجا ہے شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوں باریک نگہوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے میں شریعہ نہایت شکرا داکرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی یہی کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال سبب معنی ہی بنانا پڑے اور نظم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ رہا تو پھر ہمیں روپا بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ رعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ بے دلیل دعویٰ کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا نہیں ہے بلکہ نظر تعمق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نوا ہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سابقین سے مراد ہے کہ انہوں نے مرے ہیں پس پیش قدمی اور سبقت کی لئے عبارت تو الفقاء صنفہ ۵ سطر ۳۔

بے دلیل برہن کے زبان پر نہیں لانے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں (اور اس قرینہ
 دیگر است براین کہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند چہ موت اہل جنت و مشاہدہ درجات
 و اعلیہ تمام اور رضای آنها از حق تعالی است کہ واسا بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی
 طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ دوسرا قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب
 اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں پین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ
 خدا سے ماضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معلوم خدا
 جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو بسبب دنیاوی نکالینے کے وہ خدا سے
 پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے۔ بسبب مرگنے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور
 انہوں سے بہتوں کے لطف اٹھانے لگے تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت
 اور ہجرت کا سبب اور پر آپ نگاہ ہی چکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک
 رہا کہ مراد واسا بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے
 شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مجتہدون اور مقدس لوگوں کے ایسے ہی
 دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں نہ ہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے عاقل اور مذکی
 اور ذہین مجتہد ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور بہترین لکھا
 ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے
 کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا چکے کسی سنی کو جرات اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی
 آیت کی نسبت جو تیسرا جواب دیا ہے اُسے بھی میں لکھتا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ حالانکہ
 میں کہ غایت مافی الباب آنکہ الہ آیت علت بودن ہجرت و نصرت و رباب رضای حق تعالیٰ از
 مشاہد سابقین ہے دوسرا قرینہ یہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی کی جنت میں پہنچنا اور اپنے درجات دیکھنا اور آرام
 کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ سے خوف نہیں ہوئے بلکہ عبادت و الفتناء و مطہرہ و طبع مبع البصر و البصیاء ۔
 ۱۰ ص ۹۰ و ۹۱ دسٹرم ۔ مہانت

۱۱ ص ۹۰ خلاصہ یہ کہ اس آیت سے ان کی ہجرت و اعداء کی علت و دلیل اللہ ہے خوف ہونا اور ان سے اللہ کی رضامندی
 ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب عام ہے کہ کام ہو یا ناقص۔ اور سبب و علت ناقص کا اس سال کلام الہی و احادیث
 نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم ہے انتہا کثرت ہونے کے باوجود نہ اس قابل و خود کرو اور قرآن کریم کو
 اللہ سے آخر تک یہ طور پر صحت اور سزا کی آیات پر طور کر۔ تو ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے

آنها در معنای آنها از و تعالی شانہ می تولد شد و علت اعم است از سبب تامہ باشد یا ناقصہ و استعمال
 علت ناقصہ در کلام حق تعالی و احادیث نبوی شیاع تمام دارد و اگر بسبب عبادت ذہن
 کہ داری در نیاب تامل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظر بصیرت نگاه کن و در
 آیات و عدہ و وعید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد (۱) اس سے پاک کیا کہ گویا اللہ جل
 شانہ ان کی ہجرت و نصرت سے تو راضی ہوا مگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
 سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا افسوس ہے کہ مجتہد صاحب ذرا تفکر قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور تحریف معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدایا تیرا
 کلام چھپتا ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معہ ہے جس کے لئے ایسے باریک باریک خیالات
 کو حضرت قبلہ و کعبہ کام فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں ذرا اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
 لیں اسے مومنین ذرا سنو کہ اس آیت کا ترجمہ لفظی بھی ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
 الفاظ آیت کے سنو کہ یہ نہیں ہے۔ **وَسَابِقُونَ الْأُولَیْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِیْنَ اتَّبَعُوهُمْ**
بِإِحْسَانٍ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمْ ذُرِّیَّتَهُمْ ذُرِّیَّتَهُمْ وَلَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِیْنَ فِيهَا
أَبَدًا أُولَئِكَ الْفَوْزُ الْعَظِیْمُ اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے۔ ترجمہ اور
 آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے ہیں ان
 کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار کریں واسطے
 ان کے بشتیں چلتی ہیں نیچے ان کے نہیں رہنے والے نیچے اس کے ہمیشہ یہ ہے مراد یا نابڑ
 اب خیال کرو کہ جو علتیں تامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
 کرتے ہیں یہ تحریف ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے کلام میں دخل دیا جاوے تو
 سارا قرآن باز سیدہ لفظوں ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر عمل کرنا جائز اور قصیدی کرنا
 ممکن نہ ہو۔ اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمْ ذُرِّیَّتَهُمْ ذُرِّیَّتَهُمْ کہ میں ان سے
 وہ مجھ سے راضی حضرت فرماتے ہیں کہ یہی علت رضامندی کی ناقص ہے وہ سب باتوں

سے عبارت ذوالفقار۔ مضمونہ مطبع مجمع البحرین لرحیاء صفحہ ۵۹ سطر ۶

کے پانچ سورہ توبہ رکوع ۱۳۔ مریض اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور بعد کرنے والے اور
 جو ان کے پیچھے آئے نیکی سے اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے اور رکھے ہیں واسطے ان کے پانا نیچے بستی
 ہوگی۔ اگر کوئی کہتا ہے کہ یہی مراد لفظی ۱۲ موضع۔

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کہہ سب سے راضی ہے اور گو حضرت نے صاف نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غضب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے ناراض ہے اس لئے اسے میرے بند و اس رضا مندی کو تام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا افسوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ نغمہ ادا کیا کہ قرآن میں یہ بھی تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ وہ علت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے فرمایا کہ والسابقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا یرضون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں کہ اگر یہ کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشان خبر می دهد کہ ایشان از خدا می خود را راضی شدند معلوم است کہ اگر این بازندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ یرضون باشد این مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم است کہ اگر انہا زندہ می بودند) ہم کہ معلوم نہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک بعید از قیاس ہو گا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی رہتے ہیں تو زندوں کی نسبت رضو اعنہ کا مضمون آپ کو باعث تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تامہ اور ناقصہ اور صیغہ ماضی مضارع کے احتمالات اور استدلال صرف بیچارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت بھی پس جو تفسیریں آپ صحابہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات قرآنی میں آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کر کے لئے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع و خبر ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور واضح ہے کہ اگر یہ لوگ زندہ رہتے تو ضرور ہی تھا کہ اللہ ماضی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا مبیذ لایمینی راضی ہوں گے اور اس سے مطلب واضح ہو جاتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ سنہ ۱۲۷۵ ہجری ۱۲۷۵

اگر خوارج و نواصب اہل بیت علیہم السلام کی نسبت کہہیں تو آپ کیا جواب دیں گے جو آپ ان کو جواب دیں وہی ہماری طرف سے تصور فرما دیں۔

تیسرے مجتہدین اس باب نے احتمالات کہہ کے ان آیتوں کے معنی بدلنے میں ایک بڑی خطا کی اور بومہ اس کے کہ اس کتاب کے لکھنے میں بہت عجلت کا تقویٰ ایک ہیست بڑی بات بھولا گئے کہ راسا بقون الاولون میں جناب امیر علیہ السلام بھی داخل ہیں اور ان کی فضیلت پر بھی یہی آیتیں سند لائی جاتی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے اول اور سابق ہیں اسلام میں اور ہجرت میں پس جب کہ راسا بقون سے مراد مروت لئے گئے اور کوئی زندہ اس میں داخل نہ رہا تو پھر جناب امیر بھی اس سے خارج ہو گئے بار خدا یا تب شاید کہیں کہ زندوں میں صرف وہی اس آیت کے مصداق ہیں اور باقی سب مروت سے مراد ہیں اور اگر کوئی اس تخصیص کی وجہ پوچھے تو پھر وہی شیوہ اپنا اختیار کریں اور اپنی تشیع پر آجیاویں یعنی گالیاں دینا شروع کریں اور عجبی اور کودن اور احمق فرما کر اس کی بات نہ سنیں جیسا کہ اس مقام پر علت نامہ واقعہ کے نہ سمجھنے پر شاہ صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر بسبب عبادت ذہن کہ فارسی و دریاب تامل داشتہ باشی پس قرآن مجید و از اول جز بنظر بصیرت تلاوت کن و در آیات و عدہ و عید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد۔

چوتھے۔ جناب قبلہ و کعبہ کا ماضی مضارح کے صیغوں سے بحث کرنا درحقیقت دائرہ تشیع کو تنگ کرنا ہے اس لئے کہ پھر بہت سی آیتیں فضیلت اہل بیت کی انہیں صیغوں کی بحث سے نکل جاویں گی اور ایسے اعتراض کرنے والوں کا جواب دینا مشکل ہو گا اس سے قواعد خود صرف کا نام ہی زبان پر نہ لائیے درناگر کوئی پوچھے بیٹھے کہ طیعون الطحا آیت ہے مکینا و قیاد اسیر یعنی مندرجہ کے ہیں اور اسکی کیلئے جاتے ہیں اس لئے کہ بعد و نا کہ نے نذر کے اور بعد کھونینے کھانیکے سکینوں اور قیاد اسیر کے کو یہ آیات شان میں جناب خاتمہ اور سنہین علیہم السلام کے نازل ہوئیں تو کیا آپ جواب دیں گے اور اگر کہیں کہے کہ زقیہم اللہ شرفاً الیہم رقیہم نصرہ و مرداد جزا الیہم ہامبر و جہنہ و دریا۔

لے اگر اپنی کندہ ہونے کا وجود ہر نے غور و فکر کرتے تو مناسب تھا قرآن کریم کو نازل سے آخر تک یہ غور پر مصلحت آیات جہاد و جہاد میں فکر کر دیا کہ ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے عند عبادت و العتقاد بطور و منبع میں امیرین و عیاد و عیاد صرف

۲۹ سطر ۱۰ منہ کہ پارہ ۲۹ سورہ و ہر کوئی اگر حرجہ کھلاتے ہیں کہ اس کی محبت پر محتاج کو اور بن باپ کے لئے کہ اور قیدی کو ہا موفی قرآن کہ پارہ ۲۹ سورہ و ہر کوئی اگر حرجہ کھلاتے ہیں کہ اس کی محبت پر محتاج کو اور بن باپ کے لئے کہ اور

یا بیغہ ماضی کے ہیں اور معنی منسارح کے مراد لے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ مناسب اس بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ منسارح کے یہ ضون باشد اس مطلب را ادا نماید بصیغہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ امر سے را کہ یقینی و قطعی است بصیغہ ماضی ادا میں باید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کردہ حیث قال تبارک و تعالیٰ تو قہم اللہ شر ذلک الیوم و لقہم نصرۃ و سروراً ہم چنین رضاسی سابقین اولین از مہاجرین و انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ راضی خواہند شد بصیغہ ماضی ادا کردہ برای اس حکم فرمودہ کہ رضوا عنہ، اور اگر آپ کو ماضی منسارح کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک نجات کنند ہیں یا نیک کردہ ہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ تو ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا دور کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں، ماضی کے صیغے سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے در نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا جس کا ذکر خدا نے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا کہ انہی سبب اللہ تعالیٰ و قالوا لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیرۃ ذالک فواہم فصحاً لا اصحاب السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہالت و نادانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عدالت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں

بقیہ مدنیہ (۱۳۳۳) اور خوش وقتی اور بدل دیا ان کو سپر کردہ ٹھہرے ہے ان میں اللہ پر شک و شبہ نہ ہو۔

مطلوبہ مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ راضی ہو ماضی کے صیغہ کے سہائے راضی ہوں گے منسارح کا صیغہ سے مطلب واضح کر رہا ہے۔ شت عبارات ذوالفقار صفحہ ۱۰۷ سطر ۱۰-۱۱۔

تک جہاں تعلق یقینی ہے اسے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہونگے انہیں بصیغہ ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے۔ رضوا عنہ معنی وہ لوگ اللہ سے راضی ہوئے

تک پارہ ۲۹ سورہ ملک رکوع ۱۲ حمد اور سورہ آل عمران ہوتے سنتے یا پرکھتے نہ ہونے و نہ رخ والوں میں سو قاتل ہونے اپنے گناہ کے سبب ہونے جو درجہ ۱۲ امر فی القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جاہی شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ اثناس عشریہ میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی عسقت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ ولایت شما بایں وصف متعلق است یعنی اقامت صلوٰۃ و ایستادن رکوع و رکوع و ایستادن و وصف مشروط است بہ حسن خاتمہ و کذا و کذا، بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ آیہ انچہ درین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ ثبوت ہر وہ مترجم کہ دیدہ پس از قبیل قیاسی است مع الفاروقی چہ امثال چنہیں تقیدات و دروازہ کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام است پس از معرض اعتبار ساقط باشند، سو اسی ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں کہہ اور انکا اور گالی دے کر سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات بعیدہ کہ خلاف اجماع اہل اسلام ہے یا بحث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل سب فرقے اسلام کے مزد ہیں تو ان کے اجماع کا دعویٰ محض غلط ہے ہا تو ابراہان کم ان کفر صاف نہیں۔ اے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی توجہیات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کی ولایت کی صفت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں ادب و وصف حسن خاتمہ کے ساتھ مشروط ہے و غیرہ وغیرہ۔

یہ بیان آیت ولایت کی تفصیل میں جن بے ہودگیوں کے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاسی مخالف ہے کہ اگر کہ اس قسم کے دروازہ کار فیودہ دراصل آیت دلالت میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ نا قابل اعتبار ہے۔ پاره ۲ سرورہ نقل رکوع ۵ ترجمہ لا واپنی سند مگر تم پیچہ ہر ۱۲ موعج القرآن حدیث حیات و القدر مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ ۱۳۰۲ صفحہ ۵۵ سطر ۱۳

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
 شکارتیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور
 نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا
 ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالانا
 پڑھتا جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالانا لے لے جایا
 کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی
 نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکارتیر کریں تو وہ مشق سے
 تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق
 سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شہ راند امتی ست عظیم
 گاد تعلیم گور بے تعلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
 وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ہے احتمالات علت تمام اور ناقصہ کے کریں
 اور ان کے علما علت رضائی الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ سوالات
 سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ دہم و اکعون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دہاں
 حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
 کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جاتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے
 جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب
 ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گورہ سائل اور محتاج ہیں ہو خلاف
 غلو ص نماز کے بھی ہے پس یاد وجود ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
 جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
 بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فرماویں کہ یہ بیہودہ تہ اندہ ہے اور خلاف اجماع ہے
 حقیقت یہ ہے کہ حب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مختار ہے جو

اس کا حوالہ اور ترجمہ صفحہ ۱۲ میں دیکھو ۱۲

صفحہ ۱۲ سورہ مائدہ رکوع ۸ ترجمہ دیتے ہیں زکوۃ اور وہ تو ہے ۱۲ موضع القرآن

چاہے سو کہے ولنعم ما قبل اذا لقیتم جلیاب الیاء ونقل ما شئت فان من لا یمالہ الا یمان لہ
 اب پوچھئے معنی والسابقون کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
 ذوالنقار میں لکھتے ہیں کہ (اقوال بعضی از علماء دلالت می کند کہ مراد از سبقت فی الہجرت
 مہاجر بنی ہاشم است از مکہ) یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم
 کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکے میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے ہیں کون سی
 ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
 شعب ابوطالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حضرت
 نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
 تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
 دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
 حضرت اور حضرت کے شیعوں دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
 بعض علماء سے جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی لور اللہ شوستری شہید ثالث
 ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب لواقص الردافض لکھتے ہیں کہ (فانظر صاحب
 النواقص تبعاً لمجموعہ من ان ابابکر و عمر کانما من المهاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریر
 وزد بل السابقون الاولون ہم للذین ہاجر فاجرت الاولی وہی ہجرة رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم فی حصارہ بکربلاء ہجرت قریش بن ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبدالمطلب
 لے جس وقت گرایا تو نے چادر دیا کو پس کہہ کر کہے چاہے تو پس وہ تحقیق شخص کہ نہیں ہے واسطے اس کے یا
 نہیں ہے ایمان واسطے اس کے ۱۲ مولوی انہام اللہ علیہ السلام

۱۔ بعض علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ سبقت سے مراد بنو ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

۲۔ عبارت ذوالفقار مطہرہ مطبع مجمع المجرین اردھانہ ۱۳۰۰ھ

۳۔ ترجمہ ہیں طعن کی صاحب لواقص نے باتباع جمہور اس بات سے کہ تحقیق ابوبکر اور عمر تھے مهاجرین سابقین
 اولین سے جزا میں نیست کہ وہ حرص دلانا اور کہہ ہے بلکہ سابقین اولی وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
 اور وہ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصارہ مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریش بنی ہاشم نے ساتھ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبدالمطلب میں چار برس اور امت اجماع کرنے والی ہے اس بات پر کہ ابوبکر
 اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی انہام اللہ علیہ السلام

اربع سنین ولامنہ مجمعة علی ان اباجر و عمر لم یجونا معہم اذ ذالک الوطن) یہ معنی ہجرت کے کہ
 کے سے کہے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ سننے کے لئے اس سے،
 زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
 سے آدمی مراد لے لے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین
 سے مراد حضرت جبریل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکہ میں
 آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
 صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
 جبریل کی اور یکی اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور خدائی جل شانہ کے کلام سے تصدیق
 بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم در خصوصہ کا مضمون تو ان پر ایسا ٹھیک
 صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جاے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی
 فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف رضی خدا ہی جل
 شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبریل اور میکائیل
 ہیں تو کیا باعتبار لفظوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی
 داد دیتے۔

پانچویں معنی والسا بقون کے لیا ہجرت بطرف حبشہ کہ ہر اب پیشتر از ہجرت مدنیہ بود
 پس دریں صورت ابی بکر اشرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود مجتہد صاحب نے
 تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تعلیب المکاید
 نے جواب کید نو دویم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب
 شمش از مہاجرین اولین بود چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسی قال بلغنا مخرج
 النبی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی حدیث
 نقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تا کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
 لے یا پھر حبشہ کی جانب ہجرت کو نامراد ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی
 ابو بکر کو صورتاً ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں تھ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البعین لدعیہ
 صفحہ ۱۲۷ سطر ۱۲ تا ۱۳ اصحاب ثلاثہ پہلے ہجرت کرنے والے نہ تھے۔ چنانکہ بخاری میں ہے۔

الی الایمان تعال والسا بقون الاولون اسے السابقون الی الایمان والی الطاعات وانما هم
 بالسبق الان السابق الی الشیء یتبعو غیرہ فیکون تبعو عا وغیرہ تابع لہ فہو امام فیہ وداع فیہ الی
 الخیر سبقہ الیہ وکذا لک من سبق الی شمر یکون اسوۃ حالہ ہذہ العلۃ من المہاجرین الذین ہاجرہ
 من کثافتی المدنیۃ والی الحبشۃ والانصار امی ومن الانصار الذین سبقوا نظر انہم من اہل المدینۃ
 الی الاسلام ومن قرأ الانصار بالرفع لم یجعلوا من السابقین وجعل السابق لہم ہاجرین خاصۃ
 والذین اتبعوہم باحسان اسی افعال الخیر الدخول فی الاسلام بعدہم وسلوک مناسبتہم ویدخل فی
 ذلک من کبیر بعدہم الی یوم القیمۃ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہما فخر بہ نہ اندر رضی عنہم ورضوا عن اللہ
 کما لہما ابذل لہم من الثواب علی طاعتہم وایمانہم بولیتہم واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار
 خالہم فیہا۔

بقیہ حلیہ ص ۱۳۳ کہ جو سبقت کرنا ہے طرف کسی شے کے اس کی تابعداری کہتے ہیں اور لوگ ہیں وہ پیشوا ہوتا ہے اور دوسری
 ہر دو ٹکڑے والے اس کے پس و امام ہے اس کام میں اور لایہ اس کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہی جو شخص ابتدا کرتا ہے
 برے کام کی بد حال ہوتا ہے وہ شخص اس واسطے اس دور کا خواب کر کے دلاتا ہے ہنر مہاجرین مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے ہجرت کی کہ سے طرف مدینہ اور حبشہ کے والانصار یعنی انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سبقت لے لی تھیں برابر وہوں اہل
 مدینہ ہے اسلام کی طرف جس شخص نے الانصار کو پیش پڑھا اس نے انصار کو سابقین سے نہیں کہا اور اہلیت سابقینہ
 کو مہاجرین کے واسطے خاص کر دیا واللہ یتبعوہم باحسان یعنی وہ لوگ جنہوں نے تابعداری کی مہاجرین وانصار کی نیکی
 کا سہارا دیا اور اسلام لانے میں امداد دی ان کی راہوں پر اور داخل ہے اس حکم میں جو شخص ایسا قیامت تک ان کے بعد ہر گاہ
 رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم خیر دینی اللہ سبحانہ نے بے شک اثر بہت واضح مہر ان ہے اور وہ واضح ہوتے اللہ ہے واضح ہونا
 اللہ کا سبب لما حقون اور ایمان اور یقین ان کے ساتھ اللہ کے اور راضی ہونا ان کا اس سبب سے کہ بڑا رکھا گیا واسطے ان
 کے ثواب واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار خالہم فیہا یعنی مقرب کی گئی واسطے ان کے جنت کہ جنتی ہیں اور نیچے ان کے
 شہر ہیں ہمیشہ رہنے والے یہی اس کے پڑی جیگی و امام میر فرما یا اللہ سبحانہ نے ذلک الفیوض العظیم یعنی اتنی بڑی مخرج
 ہے کہ چھوٹی معلوم ہوتی ہیں پہنچو یہ اس کی کو نہیں۔

اہلیت بر السابقین کے اور پیشی پر ہوں لوگوں کے اور ان سے اس سبب سے کہ لائی ہوئی ان کو ہر اسی دین
 کی مدد کرنے میں جنہ ان کے مفارقت قبولوں کی اور طریقوں کی اور چھوٹا ان باتوں کا جسے وہ دوسرے رکھتے تھے ان
 دین سے اس سبب انہو اس کی کفار کے اور وہ اسلام کی مدد سے ان کی اور کثرت دشمنوں کی اور پہلے ان ایمان کا اور عداوت
 دین کے ہے یا رسولی انہما اللہ رحمت اللہ علیہ۔

ایہا یقیناً بنقار اللہ تعالیٰ ذاکم الفوز العظیم ای الفلاح العظیم الذی یبصر من جنسہ کل نعیم و فی
 خبہ الایۃ دلالت علی فضل السابقین و مرتبتہم علی غیرہم لما لحقہم من انواع المشقۃ فی نصرة الذین
 فتنہا بمقارنۃ الشعائر و الاقرین و منہا عبائیۃ المألوف من الدین و منہا نصرة الاسلام و قلمہ العلو
 کثرة العلو و منہا سبق الی اللہ ان و الدعاء الیہ) علاوہ اس کے دوسری تفسیر یہ ہے کہ صاحب
 خلاصۃ المنہج لکھتا ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گذریدگان پیشینیاں ای آنها کہ سبقت
 گرفتہ بر عامۃ دستان در ایمان من المهاجرین از مهاجرین سے) تاکہ از مکہ ہجرت کر دند و بعد
 آمدند الی سیر سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوئے اور جو فضا کی ان کے ثابت ہوئے
 اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
 تو میں دوسری آیت کی تفسیر سناتا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کہ الذین آمنوا و ہاجرنا فی سبیل اللہ ہاجرنا کے اخیر میں مفسر طوسی مجمع البیان میں لکھتے
 ہیں کہ (ما ہجرو من دیار ہم و اوطانہم یعنی من مکہ الی المدینہ) پس ان سب تفسیر میں کو طاق
 لسیان پر رکھ دینا اور ان ساری فضیلتوں کو جسے خود علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
 میں بیان کیا ہے نہ دیکھنا اور سابقوں کی لفظ سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
 کے معنی شعب ابی طالب میں نقل مکان کرنا کہنا نتیجہ تقدس اور ثمرہ اجتہاد ہے و گرا بیچ۔

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

بعض دانشمندی نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضا مندی کا اللہ جل شانہ نے
 مهاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مهاجرین و انصار مراد نہیں
 ہیں بلکہ خاص خاص گونہ ہر میں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری اپنی مصنفہ
 میں فرماتے ہیں کہ اہل ہم یقولون اذ شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضا و من اتبعہم باحسان یکون ان
 ملہ قولہ یقولون (المراد اس فقرہ سے پیشگی اور دوام ہوتا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے) مولوی انہام اللہ
 ملہ سابقون الاولون یعنی جن مهاجرین نے عام مسلمانوں کی بہ نسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
 سے دینہ آئے ہیں سبقت کی ملہ پارہ ۱۰ سورۃ انفال رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور ملے
 اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع ملے ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے گھروں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو ۱۲ مہینے انہام اللہ ملہ
 ملے بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادت اس اللہ تعالیٰ کی واسطے ان کی رضا کے اور واسطے اس شخص کے کہ باہر ان کی

کیوں خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم وینذ فی کتاب اللہ موجود من
 خطاب المخصوص و هو عموم و من خطاب العموم و هو خصوص لمن استقام منهم دون من لم یتقم
 والنظر بدلتنا علی ان اللہ عز و جل انما رضی عن استقام فی طاعة وان النجاة و عند لمن ساسع الی مرضیاً
 و تجنب من معاصیه و من خرج عن نذر الحال کان محالاً ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فما لهم الاضاً
 فی نذر الحال حجتاً قاضی صاحب مؤلف فوائض الروافض سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے
 کہا کہ شیعوں کا اقرا ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غصب ہونے خلافت کے ہیں۔ سو یہ
 تمہارا افتراء ہے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب
 دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر یہ نسبت ان کے شہادت و نیا گو بظاہر کلام الہی میں عام واقع
 ہو سکتا ہے مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام
 عام ہے اور مراد اُس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے
 بہت صحیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا نہیں راضی ہوا مگر اس سے جو کہ اس کی طاعت میں
 ثابت قدم ہوا اور جنت میں تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اس کی مرضی پر چلا اور اس
 کے گناہوں سے بچا اور جو اس حال پر ثابت قدم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا مہال ہے کہ
 وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس سنیوں کے پاس حجت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر انہی
 صاحب فرماتے ہیں کہ الحمد للہ یعنی ہم نے خوب مدلل تقریر کی اور سنیوں کے قول کو خوب رد کیا
 مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقیعة بحسب اللعان ماحسن دھوکہ ہے چنانچہ اس کی مدلی
 میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولاً قاضی صاحب اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ
 قول نہیں ہے کہ بعد غصب خلافت کے مہاجرین و انصار اس فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن
 (بقیہ سابقہ) اُس نے ان کی احسان میں ممکن ہے یہ کہ ہر خصوص قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ بار بار کیا گیا ہے کلام واسطے عموم
 اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب مخصوص سے اور وہ عام ہے اور خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بتلاقی ہے ہم کو یہ بتا
 کر واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا اُن سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عز و جل جزا میں ہے کہ
 راضی ہوا اس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیچ اطاعت اس اللہ تعالیٰ کے اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جسے کلام واسطے
 اس شخص کے کہ جلدی کی اُس نے طرف خوشی اس اللہ کے اور بچا اس کے گناہوں سے اور جو شخص خارج ہوا اس حال سے
 محال ہے یہ کہ مستقیم ہو نہ اکا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے اُن کے اس حال میں حجت ۱۲ مولوی انبیا اللہ صلی
 علیہ وآلہ وسلم سورہ نور کو ۵۔ ترجمہ جیسے ریت جھل میں پسا سا بچے اس کو پانی ۱۲ مولوی القرآن

بعد اس کے وہ تقریب کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی جی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
 تو رضا مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع اُن کے یہ آیتیں ہمیں افعال کی مقبولیت میں نازل ہوئیں
 تو اب دوبارہ ثابت کرنی چاہئیں یا یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس زمانے سے مستثنیٰ
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے اُن سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضا مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولے غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امور
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 سلسلہ میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اُس کموم سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ نظراً عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان و وہم کے باطل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و باجروا فی سبیل اللہ والذین
 ادوا و نصروا اولئک ہم المؤمنون حقا کہ جن لوگوں نے خدا و رسول کی تعظیم کی اور جو
 اپنے گھر کا چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلا دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے ان لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا نصوص قطعیہ سے انکار کرنا
 ہے اسلئے کہ اس آیت میں خدا نے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لاویں گے اور نیک کام کریں گے اُن کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقای حکم اور خصوص
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور اُن کے مومن ہونے کو تہدیق کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 سلسلہ پارہ ۱۰ سورہ افعال رکوع ۱۰ ترجمہ - اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور اڑے اللہ کا راہ میں لڑے
 جن لوگوں نے جنگ لڑی اور مدد کی وہی میں تحقیق مسلمان ہوں سورج القرآن۔

طائفہ کی نسبت عموم مخصوص کی قید نہ لگا کر اس لئے اولئک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار کو ہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل امر و نہی پس کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور نہ جو قصے حضرت آدم اور حضرت موسیٰ اور حضرت یوسف وغیرہ انبیاء اکرام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہے اور انجام اور خاتمہ کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید نہ لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریف کر دی جائے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کہف کی نفییت اور اخبار ماضیہ مذکورہ قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کہف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امریست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کہف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اُس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مسمد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف اُن کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیتہ آمنوا برہم و زودنا ہم بدیۃ اور خدا اُن کے ایمان اور ہدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور اُن میں عموم مخصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرتا ہے پس اسی طرح پر برہم مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کر دے خدا کے پاک اُن کے حق میں بھی صاف فرماتا ہے کہ واللہ ین آمنوا واجرہ وادجاد وافی سبیل اللہ اولئک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کہف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں اولئک

سہ حوالہ اس کا اور ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیکھو

آیہ ۵۵ سورہ کہف رکوع ۲ ترجمہ ہے یہ قدرتوں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ ہی آدم سے رہ پڑا۔

پچھلاو سے پھر تو نہ پاوے اس کا کوئی رفیق راہ پرانے والا ۱۲ موضح۔

من آیات اللہ من ید اللہ فہو المہتد ومن یضلل فلن تجد لہ ولیا مرشد

دلیل نقلی اگر اس تفسیر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق

اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و ہاجروا الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ائم عادیہ انالی ذکر المہاجرین والانصار و مدحہم والثناء علیہم فقال والذین آمنوا و ہاجروا و ہاجر فی سبیل اللہ ای صدقوا اللہ و رسولہ و ہاجروا من دیارہم و اوطانہم یعنی من مکہ الی المدینۃ و جاہد مع ذلک فی اعلام دین اللہ والذین آمنوا و نصرہ و ای ضموہم الیہم و نصرہ والنسب اولئک ہم المؤمنون حقا ای اولئک الذین حققوا ایمانہم بالہجرۃ والنصرۃ بخلاف من قام بدار الشکر (الستہی بلنظ یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تحریز فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہاجر و امن دیار ہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکے سے ہجرت کی اصدینے کو آئے و جاہد و ایمنی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے سبھا و بھی کیا والذین آمنوا و نصرہ سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے یہاں جگہ دی اور پغیر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقا یعنی یہی لوگ جو کہ مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں اور خدا نے فقط مومنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقا کی اور بڑھا دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقا سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ وہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب کیا ای تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مومن نہ تھے اور کسی کوئی شخص جبرأت رکھ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابو طالب کی ہجرت ہے یا دار السلفیون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ قلدہ ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر حکم یہ کہنا شیعوں کا کہ رضا مندی کے لئے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دھوکہ ہے اس لئے کہ یہ رضا مندی ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک نہ ہوگا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کر کہ اولئک ہم المؤمنون حقا کہ

میں لوگ جو مہاجرین و انصار میں سچے مومن ہیں تصدیق کرتا جو شخص خدا کی نسبت ایسا بھی کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں، اگر جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے سخت جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ پس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و نفاق کے سبب سے اُن کو دوزخ میں کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تقیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر نہیں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انہام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرما دیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب کے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو خلافت علی اور فداک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کرے یا دے گا انہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ سہائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل لاوے پس اے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تقیہ اور بدکار کو خدا کے پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر جانتا ہے کہ خدا کو خدا سمجھا ہے کہ کسی کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فرنی اماموں کی نسبت تقیہ کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور ہمارے کو منسوب کرتے ہو ورنہ ہمارے اماموں نے بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے سپے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے جس کو اس نے مومن جانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھو ان کو اپنا مصاحب بنا ان سے مدد لے ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق جانا ان کی نسبت صاف اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہ کے برتاؤ سے سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے محبت نبوی حقیقت میں ایمان کی کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ سپے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے سپے دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جانا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی محبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا تو منافق کو اپنی محبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تاریخ کی کتابوں کو گنگا جمن میں ڈال کر میلاد نبوی ہی سے انکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آفرین کرو کہ کیسے ہوشیار اور ہالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لائے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذالک بعد اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار پس اگر امدات الصلوات کلمہ اللہ پر نظر گئی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ مخلصون فی دین اللہ افواج پر خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق بھی بہت کم تھے مگر سپے اور سپے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سو آدمیوں کے نام بھی بتلا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وحی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا باکہ خاص بعد رسول ۱ یدۃ النساء تین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

والہا سے مدد چاہی عمامہ رسول بھی دکھلایا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسنین سے معصوم بچوں کے مال پر بھی ترحم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لاس کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹے میں رسی ڈالکر کھینچتے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس حائل زار کو دیکھ دیکھ کر واہ ابادہ و امجد چلائی رہیں اور او بید و کاغل ملائکہ نے سنا اس ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گدرا جو کچھ گدرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہو جاتا ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی مصیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سچے پکے مومن موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری نفعانہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور بایں شجاعت و صولت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وہی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضعہ نبوی کی اعانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے مارنے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا، مارنا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا و حال سے غالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت گو خود غاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار و یکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب ہجرت شیعہ و انصار مومنین اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صورتوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

سے حفاظت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کافر کہہ منافق جانو اور یا سب کو مومن اور
مخلص کہو وانی لہم ذلک مگر کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرمنا کہ بارہ ہزار یا ایمان
اصحابی تھے اور کبھی یہ ارشاد کرنا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ
سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر جوٹ ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثل اسکے ہر موقع
اور ہر مقام پر رنگ بدلتا اور بات بات میں دوڑتی کرتا مقل کے بھی خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور
حیا کے بھی مخالف ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت پائی
اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں
مانے مرنے پر مستعد رہے وہ سب سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور اگر کچھ لوگ
رہ جاویں تو وہ خاندان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہوتا ہوا دیکھ کر زبان کو منہ سے نہ بات تھ کو آستین سے
نکالیں اور پھر باوجود ایسی اتنا دصریح اور واجب القتل ہونیکے بعد پچیس برس کے جب علی خلیفہ
ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرو اور انکو بالایمان
کہو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی تو آپ ہی کو
نریا میں شعر۔

ای دہانت ز لب لب ز وہان شیرین تر خندہ شیرین و سخن گفتن از ازاں شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس اجمال کی تفصیل
ایسی کی جاوے گی کہ کسی شیعہ کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر وہ
چار فقرے لکھتا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعلمو یا ایہا المخلائیق ہذا کم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب
امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ
نے انکا حق چھین لیا اور کیے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل
کیا کہ اس کا منکر گویا تو حید اور نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفائے ثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و تعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا
کے تھے اور جس میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے تھے سبھوں نے خلیفہ
اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی ارتداد کا حکم قائم کیا اور سب کو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا
اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیئے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ انہ کو امام نے

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تین اور حضرت علیؓ ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی جاننا نہ میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی مدح و ثنا سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات فقیدہ کرنا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابوطالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی سائٹھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کراول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی سرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو خدا کی کتاب میں ہیں ان کا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قرار دیا اور جو کچھ خلافت کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدی آخر الزمان کے ہمدرد بنانا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں رہ گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ تین کو چھوڑیے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبیوں کا اقرار کیجئے چنانچہ یہ سمجھ کر اول اہل سنت کی دادرگیر سے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شریا کر آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مرنے کے اور دو ہزار غیر مرنے کے اور دو ہزار اور آزاداں ہائے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزلی تھا نہ کوئی صاحب الزامی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے راستہ خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہ آہی قبل اس کے کہ ہم ردفی میدان کی کھاویں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ بوجہ خلفائے ثلاثہ کے مکے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان بیچاروں کو خار چ رہا کہ کما خیر بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ عجب مذہب ہے تمہارا کہ اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی روایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو باریان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام ان کے پوچھے بیٹھے کو کیا جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ نہیں جو قبل ہجرت کے مرچکے تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہونے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لے کر ان کو رخصت کر دیا تھا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بعضے وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا ہے یا خاتون اور یہ بیان کیا ہے خیر بہر حال دیکھنے کے واسطے نونا نام کی فہرست تیار کی الایا قبیلوں کی نسبت کیا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن بابہ قس نے اسامہ راہل حال کی کتاب میں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر ان میں سے کہ ناصبیوں نے جلادین اور ابان کا پتہ نہیں چلتا۔

۱۔ سر منکاب و دو دوسے ہوا ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کہنے کہ ایک دوسری توبہ کیا کہ سب اصحاب مترد ہو گئے اور دوسرا دوسری یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک تھے اور دونوں متناقض روایتوں پر حیب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث ارتد اصحاب کلمہ لا شریک کے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوائے تین کے مترد ہو گئے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کافر ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق نوصاف مترد ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعضی حرجیات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنہ اور اعمال صالحہ اور خصوصاً محبت سے امتحان ہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے اسے چھوڑ دیا اور نصرت اعدائے دین حضرت سید المرسلین کی شک اور اس کے ترک میں عداوت کی اس ارتداد کو نام ارتداد و خلقی رکھا گیا اور میل فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق اہل بیت کو منصب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور اعراف تبوی کو ستا یا اس کا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان کو چھوڑ دیا کو ظاہر میں اسلام کا نام ان پر باقی رہا ہے اس حکیمانہ تقریر پرست دونوں مختلف حدیثوں یا روایتوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد و کل اصحاب کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

دو اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد و سنی کا اطلاق ہے۔

بعلا س کے جب یہ خیال کیا کہ منجملہ ان تین فریق کے دو فریق تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فریق رہ گیا جنکے ارتداد کا نام ارتداد و خلق رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اور کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جناب امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے نہ آئے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے رفیق رہ گئے مقتدا و سلمان ابوذر اور بعضوں نے ان کو بھی اڑا دیا اور سچا دوست ایک مقتدا ہی کو قرار دیا جب کہ پھر خیال کیا کہ آخر بعدین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالف ہوتے تو کیوں چونٹھی دفعہ ان کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ معنوں، تراشا کہ یہ لوگ اول و ہلہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے یہ بدرتہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنے کی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین ان کے اسی بات کے متفقہ حکم جس نے نص نبوی کو سنا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اہل و احباب القتل ہو گیا بہر حال گوشچی کر کے بہت سی باتیں بنائیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر لفظواشی و لا یصلح العطار ما فسد الدہر جو سلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ بڑھ سکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حتی اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتداد الصماہ کا حکم کا مضمون صادق آیا اور اگر ذیل پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے تموار کا تلوار سے نہ بان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضای السنن بالسن والجمروح نہ نہیں درست کرتا ہے عطار اس چیز کو کہ بگاڑ دیا اس چیز کو نہ تھے ۱۱ ہونہا ہنم طرز سے پارہ ۲ سورہ مائیدہ کو شیعہ تو جہد دانست کے بدلے دانست اور زعمی کا بدلہ پارسہ کو موشی

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفائے جور کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن روتے مجھے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرنے یا نہ کرنے شاید ان کو دونے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہوگا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا روتی پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور فریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دہی اور بھڑکائی نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک خلفاء جور کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت بطلان ایمان کی نسبت کرنا پھر سچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز بچہ مطلقان بنانا ہے۔

غرض اصحاب نبوی تو اس حیمس بیمن میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں فتنی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑا اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفاء ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تابع باطل ہوا اس لئے یہ مضمون تراشا گیا کہ حضرت علی نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک ریسمان و گرد کعب خالد پس روان

نمکند ندید گردن شیر زر کشیدند اور ابو بکر

اور کشاں کشاں ابو بکرؓ کے پاس لائے اور باد جو دیکھ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علیؓ نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو شان میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شجاعت اور مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ نہ کیا ورنہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تماشا دیکھتے اور ذوالفقار علیؓ کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی عارت ہو اور خاندان نبویؐ نہ وبالا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریلؑ کی معرفت اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبریلؑ نے سب کو ہٹا کر رسول اور وصی کو وہ نامہ دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جب کہ حضرت جبریلؑ کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علیؓ نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علیؓ نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں ان کی اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فریق سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را بچوں تو مبدأ بودہ گرہ بفراید تو آں افسردہ

بہر حال جب کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے کیوں کی اُس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اُس کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان لینا کہ اُس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

غیر بہر حال اس نامے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عذر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی سُنی نے اقتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اُردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اُس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے
تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارے خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اُس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا اُن کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سُنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ راز کی باتیں ہیں ابلیس اور ملائکہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جُدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو اُن کو کرنی چاہئیں۔ وہ اس میں لکھی ہوتی ہیں ہر امام کا اُس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ہا کان و ما یکون اُن کو حاصل تھا بلکہ اسطرح جبر علی کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال اُن کے خدا کی اجازت سے اُس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس جس طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جُدا جُدا صحیفے اور غایہ و علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح ہر سب ائمہ کو جُدا جُدا صحیفے بھیجے اسی واسطے اُن کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عمل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہوا اُس پر بھی شبہ کرو بہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موصدا و صابر اور مستوکل علی اللہ بن گئے بے چاروں و چارے افعال ائمہ کو محمول ان

کے صحائف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہد کیا۔ یہ حال تو ان کے ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی سنیے کہ بعضوں نے تو ان کے اعمال حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی ان سے صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو متواترات کا انکار خیال کیا تو اقرار کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل مقید تھے اور چال چلن ان کے ظاہر میں بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس سے ان کی فضیلت ثابت نہ ہو اور مستحق ثواب نہ ٹھہریں مسئلہ طہنت کا ابرہاد کیا یعنی ائمہ کی طرف منسوب کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سبحانہ نے ایک پاک زمین پر سات دن تک شیریں پانی جاری کیا پھر ہمارے خیمہ کو اُس سے جدا کیا اور اُس کی تلچھٹ سے شیعوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک دوسری ملعون زمین میں شور پانی اُسی طرح جاری کیا اور اس سے ہمارے دشمنوں کا خیمہ بنایا پس اگر وہ سب الگ رہتے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور سب شیعہ ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی کُستی نامی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا، سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں مٹیوں کو خلط ملا کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لئے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ اثر سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمال سالہ کرتے ہیں وہ اثر اُس پاک مٹی کا ہے مگر جب قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جس کی مٹی سے جو عمل ہوا ہے وہ اُس کو دے گا شیعوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پڑیں گے کیونکہ انہیں کم سختوں کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سب شیعوں کو مل جاویں گے اس لئے کہ انہیں کی پاک مٹی کی تاثیر سے ہوئے تھے، راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا میں قلیان ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہم کو مل جاویں گے اور ہمارے گناہ سب ان کے سر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہے ضرور بالفرض ایسا ہے، ہوگا اور کیا کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اس کا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اَوَلَمْ يَذَّبِ اللّٰهُ نَسِيًا لِّهٖمْ حَسَنَاتٌ ؕ کہ خدا بدل دے گا ان کے گناہوں کو نیکوں سے اُس کا یہی مطلب ہے غرض کہ اس مسئلہ طہنت کی بدولت اصحاب نبوی اور تمام سنیوں

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسنہ شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعہوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور بے نصیب رہے نعوذ باللہ من ہذا المصائب۔ پس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت تازہ کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جاویں گے اور اصحاب نبوی باوجود یکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذالک غلیف ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضائے : مصدق

ہم لعل بدست آید و ہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنا یا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام ممدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی، حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائے ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت غضب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہؓ مدعی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغ فدک کو چھینا غرض کہ بعد ثبوت کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے نکلے جاویں اور اُن کو پچانسی دی جاوے اور کیا کہا جاوے اسی خرافات و اہیات باتیں ان مروجہوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی ذلت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقائد خاص سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محامد و اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جتنا بامیر بربر نمازوں میں اُن کے شریک رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے شاخواریں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور مذہب تشیع کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور منصف اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناوہ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوش نہ لفظ کے پردے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا سلال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اسلی لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیلی کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کہو گے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصول دین میں داخل کرو یا نہ

بہر رنگے کہ خواہی جا مہ می پوشش کہ من آن جلوۂ قدسے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے نہ کسی امام کی چاہ
اس لئے کہ حضرات امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں داخل دیں
خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے قرآن ہوئے ہیں اور
ان کی احادیث کی کتابیں تا صلیبوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نہر جا با احادیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری
کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو پس اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اماموں
کی طرف سے حدیثیں بنانا شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

وجہ اور اس کی فضیلت میں ایسی حد نہیں قائم کیں کہ روزه نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیہ دینی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب نواقض الروافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعی کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شوستری مصائب النواصب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ نام بھی جھوٹا ہے کوئی شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ ابرار اور پاک لوگوں کا دین ہے کیونکر ممکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیہ کرتے اور پاک اور ابراروں میں داخل ہوتے غرض کہ تقیہ ابراروں اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقے میں سنیوں کی دار و گیر سے کامل طرح نجات پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اوٹھل دیلیں ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے سنیوں نے نکالیں اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لاجواب کرنا چاہا مگر ایک ایک ادنیٰ طالب علم بلکہ جابل شیعہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہا کو سنیوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چُپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جابل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکڑ کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب تعالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذہین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچا یا تقیہ کی وہ گرم بازاری ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام اول سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اُس کی فضیلت میں اس حدیث

نقل کی گئیں اور تفتیہ کرنے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تفتیہ کی بدولت
خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
اُن کے دسترخوان پر کاسہ لمسی کریں تب تک خوب چکنی چپڑی باتیں زبان سے کہیں اور
ان کی خوب لمبی چوڑی شاد و صفت کریں اور خلفائے ثلاثہ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
سے تعظیم و عزت بجالاویں اور اِذَا اتَّخَذُوا الذِّیْنَ آمَنُوا اَوْلَادًا مِّنْهُمْ اَوْ
جب گھر آویں اور خاص یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
ہے اُس وقت بفرماتے اِذَا اتَّخَذُوا اِلٰی شَیْءٍ مِّنْهُمْ قَالُوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفْهَمُوْنَ اِنَّمَا نَحْنُ
قیحہ اڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرکنا شروع
کریں ایک اپنے اُپر لعنت کرے دوسرا بیش باد کہے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو مورد ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
باتیں کہیں اس پر تو یہ سب قیحہ کے اور گھرا کر جو تبرک کہا اُس پر یہ سب لعنت کے ایک
ایسے ثواب کے مستحق ہوئے کہ ہزار ہزار روزہ میں نہ پاتے اور گنہگاروں کے
کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ علم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
دینت کا موجود ہے۔ شیعوں کا روزہ نماز کیا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو مل سکتا
نہیں اور من غلِّ مَا لَنَا لِنَنْتَسِبَ تُو خدا نے فرمایا یہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و منکر کا ہم
تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق فی قُلُوْا یُطِیْعُوْا مَرْفُوعًا فَاَذْهَبَ اللّٰهُ مَرْضَاہُ وَذَہَبَ عَذَابُ
اِیْمٰہ کا بتایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ ہو جاتی
ہے حیرت کی ٹہر کچھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
تشیع دین ہے یا الحادیہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی سفاہت کسی پر دے میں چسپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہوئے ۱۲ موضع القرآن
تے ایسا ترجمہ کیا ۱۲ اور اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ میں تھا اسے ہم تو نہیں کرتے ہیں ۱۲ موضع
سے پارہ ہم سورہ نجم ص ۲۰ ترجمہ جن نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
تھے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۲ ترجمہ اُن کے دل میں آزار ہے پھر زیادہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

ان کو دکھ کی مار ہے ۱۲ موضع القرآن

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی بیہودگی خود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو آدمی کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اور اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوتی کے سر پر رکھتے ہیں و عاشا جنانہم عن ذلک حقیقت ہیں ان کے اصول و عقائد دیکھ کر خدا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ **لَا يَفْقَهُونَ دِيْنًا وَلَا دِيْنًا وَلَا يَفْقَهُونَ دِيْنًا وَلَا يَفْقَهُونَ دِيْنًا لَا يَفْقَهُونَ دِيْنًا وَلَا يَفْقَهُونَ دِيْنًا** بل ہمارا دین وہ علاوہ تقیہ کے ایک تقیہ کی دُم بھی شیعوں کے اگلے بزرگواروں نے قائم کی تھی جسے اب حضرات شیعہ نے بسبب ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیہ کو دُم بریدہ کر دیا و دُم کیا تھی بد ۱۴ اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرات امامیہ کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعوں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو جاتی کچھ ظہور کسی وعدے کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بداد ہوا ہے یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے بیزار ہی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور قائم اللہ و خدا لہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہلٹے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیریت نورہ کا تمہارے ساتھ گمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیریت نورہ کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ۔

غرض کہ جب کسی کو شبہ ہوتا کہ ائمہ اُن کو برا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں تب اُس کے شبہ کو تقیہ سے دور کرتے کہ حضرت نے تقیہ کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تقیہ۔

ایک باروں اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تقیہ کی بدولت
 ۱۔ پارہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۲ قوجہ جن کو دل میں اُن سے سمجھنے نہیں اور آنکھیں ہیں اُن سے
 دیکھتے نہیں اور ہاں میں اُن سے سنتے نہیں وہ جیسے چرواہے بکد اُن سے زیادہ ہوا۔ ۱۲ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرات کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدار ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدایا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہوتے لگا کہ وہ خدا کیسا ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے اُن سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے اُن شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بزرگواروں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو و اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھا یا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو و اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو و اثبات کے ہوا کہ اُس میں خدا نے پہلے کچھ لکھا یا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صواری میں دیا ہے کہ ”اذا انجملہ آنگہ ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محو و اثبات و بعد از ان خبر دہند بخلات آن بندگان روا جب باشد اذعان نمودن

لہذا اس کے منجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محو و اثبات“ دیکھ کر انبیاء اور دسی کسی بات کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو لازم آتا ہے کہ اسکے موافق تسلیم کر لیں اور چونکہ اس خبر کی حکم پر یقین کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب زیادہ ہے لے عبدالمواریط مطبوعہ بدھ کلکتہ سنہ ۱۲۹۷ھ صفحہ ۱۲۹

پاک و چون این اذعان بر نفس بسیار دشوار است موجب مزید اجراء نہا گردو، فان افضل
للأعمال الحمزا وبہایتناز المسلمون الذین فاضلوا بدرجات الیقین عن الضعفاء الذین لیس لهم
قدم راسخ فی الدین کہ یہ بات کہ ایک دفعہ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرماویں اور پھر اس کے
بر خلاف بندوں سے کہیں اُس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
نے دوسری لوح محو واثبات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اس
لئے موجب زیادہ ثواب کا ہے اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اولوں سے متاثر ہوئے ہیں اور ایسی ہی باتوں
پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
نہیں ہوتے ہیں مگر کہ ہمارے یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھہرا اور اس پر یقین
نہ کرنا نقص ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدنامی کو خدا نے اسی واسطے تجویز کیا ہے کہ اُس پر یقین اور
شبہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہوا۔

اب خیال کیجئے کہ حضرات شیعہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے
دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کئے ہیں اس بار کے حقیقی معنی
سے گو مجتہد صاحب نے صولم میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور
زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبے کو کہ ائمہ کرام اُس بات کا جو ہونے والی نہ تھی کیوں وعدہ
کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ صولم میں فرماتے ہیں (واذا
فجلا این اخبار موجب تسلیہ مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ وغالب شیعہ حق می
کشدمی شود چنانچہ این معنی در باب قصہ نوح و در باب فرج اہل بیت مروی گشت
چہ اگر ادا اول شیعیان را خبر میدادند نہ ہار ایا نیکہ ممکن است کہ حاصل شود فرج آل محمد
عنقریب و منظور از این اخبار آن بود کہ تا شیعیان بر دین خود ثابت بمانند و ہر انتظار کشیدن
مثاب شوند و ابجد از نیکہ جناب مولانا مجلسی در باب تائید این احتمال و مناسب این مقال
دوسرے روایت ذکر نموده گفتہ فیض قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدر این است کہ ایمان بہدا
از اعظم عبادات قلبیہ است بہجت صعبت آن و معارض بودن آن بوساوس شیطانی
و بہجت آنکہ اقرار بہدا در حقیقت اقرار است بانیکہ لا اله الا اللہ و لا الا مراد این کمال توحید
ست و بمعنی این حدیث این است کہ اعظم اسباب دوائی است لہر طرف عبادت جناب

رب العالمین انتہی) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرا کلمہ ایسا کبھی زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اُن پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ ٹالنا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم رہتے ہیں ایسی دورنگی باتوں کے کہنے سے یہ عرض تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو غلبہ نہ ہو گا تو بس نا اُمید ہی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کفتھا اور عقیق کی انگوٹیں اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنپت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص باایمان شیعہ تھے مثلاً حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ یکہ و تنہا بے یار یا ور رہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دھم میں زرارہ وغیرہ کے پھنس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے دھم برہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فورا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنالیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بداء کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بداء کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عتبد الیہ میل البدار) کہ جیسی بداء کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا

کہ جب جلد تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سمرنوں اور چٹائی کی جانمازوں اور مٹی کو بڑے گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغ اور مضمون **فَبِیْئُذْ خُذْ بِالْعَصْوِیْ وَالْاَقْدَامِ** کا ادا کیا سب وعدہ پورا نہ ہوا اور دن گزر گئے اور کچھ ظہور نہ ہوا تب مایوس ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دو چار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بداء ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہنہ کہو اور اپنے اوپر

لغت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تفتی سے بہکا یا کبھی بدار کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو غوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخ نہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا پس ہوا جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑ گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقد استحوذ علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان۔

وکل احد منهم بعا بل حفظہ مشغوقا فصاری المعلوم منکر او المنکر معروفا
 غرض کہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تفتیہ کو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو بدار کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی اگلے پچھلے گزرے ہیں اور عینی عبادت میں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا بار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھائی اب تم کو فضول ہے۔ حصہ ۶

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لیزیر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال ناشر عدیم المثال سبح
 بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمہ
 شعائے ہم عصر فاتح محمد مرتضیٰ بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حرسہ اللہ تعالیٰ
 یہ ان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں سنو
 اللہ عنہم و رضو عنہ ارشاد فرما کے اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
 کے اشارے سے اچھے بُرے کو علم دے کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبیؐ کی حدیث
 سے ترتیب خلافت و افضلیت بیان کر دی ہٹ دھرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوئی
 شک ہے کہ نہ باقی رہی سب بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
 وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان سے
 الہی ویا حکم العاکین الہی دیا اکرم الاکرمین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت مقرر انبیاء

بندہ سزا پنا خطا محمد تقی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات انصاف کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کرابتدا سے تا ابد ہم بلکہ بقائے عالم دشمنان غلطیے کیسا کیسا چاہا اور چاہتے ہیں کہ اس چمکے ہوئے چراغ کو پھونک پھونک کے بجھائیں۔ حق ناحق آتش افروزی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نور بسان برق طور اور سوا تجلی دکھانا ہے، ذرا وال نہیں گھنٹی اُسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سدا حوصلہ پیست و خوشگست ہو جاتا ہے مبالغہ کیا ہے، کہ زبان ہلاکیں اور مُتہ کی نہ کھائیں۔ ادھر ذرا گروں اٹھائی ادھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکندری کھائی جہاں سپار قدم دوڑ کے چلے کہ چو پٹ گرے۔ دون کی لیتے ہی چمکے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد بار برس سے کیسی کیسی قلعی کھلی ساری شخی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر دوزخ کے دھندے سے نجات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا قیامت کا قرب چودھویں صدی الہی سے نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، وہ بیانات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بات ممکن ہی نہیں مرال ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان نہ کہ سے اب بھی کب دنیا خالی ہے۔ چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الاجواب جزو دوم آیات بیانات تصنیف عالم علم معقول منقول سامی، دین خدا و رسول سرآمد مشکائین۔ سلطان المناظرین واقعہ اسطر مخفی درجل عالی جناب والا خطاب محسن العالمک مولوی سید محمد ہمدانی علی شاہ صاحب ہاوند منیر نواز جنگ مخدوم پوٹیکل فنانس سرکار آصفی سے ہوئی ہے۔ اللہ اللہ کس مناسبت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موہیں مارتا ہے۔ نمونہ قدرت خدا یہ تا یہ شبیں نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کا ردِ منیق اوقات میں جو بات ہے شر و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زلم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر دود پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیب اچھے سے نہ جانے دی ادب سے کام لیا ہے سحر نیانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی بیٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے اشار اللہ زد و قسمل کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس دعوٰی میں قدم

رکھنا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت کثرت جو بات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا لکھتے ایک دفتر فداحت کا بہ طاقت نیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی اگر دشمن اپنے ہونے سے قائل ہے۔ حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔ حفظ کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجاز رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی پو تعریف اس مختصر میں کہہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہانہ نفسانی کی تعریف کرنی چاہ جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے، خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچ سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جلیبی و شفیعی ع عبدالواحد خان خلیف المصدق برگزیدہ خدا پایند شریعت مصطفیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خاص و حید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب مالک و مہتمم مطبع مصطفائی بائین جنت مکہ محمد مصطفیٰ خان سکند اللہ فی فردوس الجنان۔ پہلی جلد باجارت حضرت مصنف ^{۱۳} سالہ میں دا چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایعین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جز دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب ہوتا تھا بارے جناب مندومی و مکرمی منشی سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس دیکھیں۔ سند یہ ملک اور وہ نے بہرہ کو شش و جہد جناب منشی سید برکت علی صاحب سرشتہ دار کلکٹری پشن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور اصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بھجت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع و حقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس سے کس قدر کم صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دے دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب وہ اور جن نے بہرہ کوشش اسے چھپا پا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عمر و اقبال و آبرو ہو زیاد بخشد و آلہ الامجاد

اِسْتِثْنَاءِ

تردید شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب جنات علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کے فضائل
اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا ہے اور مسئلہ نکاح اُم کلثوم و باغ فدک پر حیر حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد ہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعہ

مولوی مسافر خانہ کراچی